

D E C I Z I E

17 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil,comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență :

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii Svetlana Novac, Tatiana Vieru, Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Andrei Avornicița în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Andrei Avornicița împotriva lui Alexandru Cuflic cu privire la încasarea datoriei și a dobînzii de întîrziere, împotriva deciziei Curții de Apel Bender din 04 decembrie 2012, prin care a fost admis apelul declarat de către Alexandru Cuflic, fiind modificată hotărîrea Judecătoriei Anenii-Noi din 27 ianuarie 2012

c o n s t a t ă

La 16 martie 2010 Andrei Avornicița a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Cuflic cu privire la încasarea datoriei și a dobînzii de întîrziere.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 02 februarie 2008 a încheiat cu Alexandru Cuflic contract de vînzare-cumpărare a 40 tone de mere în valoare totală de 150 000 lei. Conform contractului Alexandru Cuflic s-a obligat să achite suma de 150 000 lei în decurs de 60 de zile din momentul încheierii contractului.

Menționează reclamantul că, contrar clauzelor contractului încheiat Alexandru Cuflic nu și-a onorat obligația de a achita costul bunurilor procurate în sumă de 150 000 lei.

Solicită reclamantul încasarea de la Alexandru Cuflic a datoriei în sumă de 150 000 lei și dobînzii de întîrziere în mărime de 20671,23 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 23 iunie 2010 acțiunea a fost admisă.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 12 mai 2011 a fost admis apelul declarat de către Alexandru Cuflic, casată hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 23 iunie 2010 și restituită pricina spre rejudecare în prima instanță.

Prin hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 27 ianuarie 2012 a fost admisă acțiunea, fiind încasat de la Alexandru Cuflic în beneficiul lui Andrei Avornicița datoria în sumă de 150 000 lei, dobînda de întîrziere 75 002 lei și cheltuieli de judecată în sumă de 1000 lei, în total 226 002 lei. S-a încasat de la Alexandru Cuflic în folosul statului taxa de stat în sumă de 5750 lei.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 04 decembrie 2012 a fost admis apelul declarat de către Alexandru Cuflic și modificată hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 27 ianuarie 2012 prin excluderea din suma total încasată de 226 002 lei de la Alexandru Cuflic în beneficiul lui Andrei Avornicița a dobînzii de întîrziere în sumă de 75 000 lei, fiind modificat și cuantumul taxei de stat încasate în bugetul de stat de la Alexandru Cuflic de la

suma de 5750 lei la suma de 3500 lei. În rest hotărîrea Judecătorei Anenii Noi din 27 ianuarie 2012 a fost menținută.

La 21 martie 2013 Andrei Avornicița a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bender din 04 decembrie 2012 solicitînd admiterea recursului, casarea parțială a deciziei instanței de apel în partea respingerii cerințelor cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere în sumă de 75 000 lei, cu menținerea hotărîrii primei instanțe în partea admiterii acțiunii și emiterea unei noi hotărîri prin care să fie dispusă încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 22 500 lei.

În motivarea recursului a invocat că decizia instanței de apel în partea respingerii pretențiilor este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural.

Studiînd materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea deciziei Curții de Apel Bender din 04 decembrie 2012, și modificarea parțială a hotărîrii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să modifice decizia instanței de apel și/sau hotărîrea primei instanțe.

Conform art.195 Cod Civil, actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor civile.

Conform art.514 Cod Civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Materialele cauzei denotă că conform recipisei din 08 decembrie 2008 eliberată de Alexandru Cuflic, acesta a primit de la Andrei Avornicița 40 tone de mere în valoare de 150 000 lei, obligîndu-se să achite prețul în termen de 60 zile (f.d.85).

Conform art.572 Cod Civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Prima instanță corect a constatat că recipisa întrunește condițiile actului juridic, din care reiese obligația de restituire a sumei de 150 000 lei de către Alexandru Cuflic pentru 40 tone de mere lui Andrei Avornicița.

Cu atît mai mult că Alexandru Cuflic în cadru examinării cauzei a recunoscut că a primit de la Andrei Avornicița 40 tone de mere fapt pentru care a și eliberat recipisa, însă neagă faptul că ar fi cumpărat merele.

Totodată, instanța de fond întemeiat a apreciat critic afirmațiile lui Alexandru Cuflic și a martorului Veaceslav Nezalizov referitor la faptul că Alexandru Cuflic și Andrei Avornicița au convenit să păstreze merele în frigider ca ulterior să le realizeze și să împartă venitul, or acestea contravin recipisei, care stabilește suma concretă și termenul de stingere a obligației datoriei, dar nu și repartizarea venitului după realizarea merelor.

La caz este de menționat faptul că intimatul în cadrul ședinței primei instanțe a declarat că în luna martie 2009 a vîndut 20 tone de mere cu prețul de aproximativ 70-75 000 lei, însă nu a transmis bani lui Andrei Avornicița din motiv că cheltuielile de păstrare și transportare a merelor au fost mai mari decît această sumă, ceea ce denotă că Alexandru Cuflic singur dispunea de dreptul asupra mărfii și respectiv și de venitul obținut de la realizarea acestora.

Colegiul consideră eronată concluzia instanței de apel precum că încasarea dobînzii de întîrziere în sumă de 75 000 lei nu a fost prevăzută ca o condiție contractuală, or, conform art.619 Cod Civil dobînda de întîrziere reprezintă 5% peste rata dobînzii prevăzută

la art.585 dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Conform art.585 Cod Civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

Prin urmare, obligația intimatului de a restitui datoria față de recurent este una pecuniară, iar în aceste circumstanțe prima instanță întemeiat a încasat dobânda de întârziere în sumă de 75 000 lei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată.

Colegiul consideră rezonabilă suma de 10000 lei, sumă ce urmează a fi încasată din contul lui Alexandru Cuflic în beneficiul lui Andrei Avornicița cu titlu de cheltuieli de judecată.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră greșită concluzia instanței de apel expusă în decizie, și în contradicție cu circumstanțele pricinii, fiind dată cu interpretarea eronată a prevederilor ce guvernează raportul juridic în litigiu.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că circumstanțele pricinii au fost stabilite, însă normele de drept material au fost aplicate eronat și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Andrei Avornicița, de a casa decizia instanței de apel și a modifica parțial hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 27 ianuarie 2012, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sensul majorării acestora de la suma de 1000 (una mie) lei până la 10000 (zece mii) lei.

În conformitate cu art. 444, art. 445 alin.(1) lit. e) CPC, art.445 alin.(3), Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Andrei Avornicița.

Se casează decizia Curții de Apel Bender din 04 decembrie 2012 și se modifică hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 27 ianuarie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Andrei Avornicița împotriva lui Alexandru Cuflic cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sensul majorării acestora de la suma de 1000 (una mie) lei până la 10000 (zece mii) lei.

În rest hotărârea primei instanțe se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

