

Î N C H E I E R E

24 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru,
Oleg Sternioală, Petru Moraru

examinînd cererea de revizuire depusă de societatea comercială „Geocom-Plus” societate cu răspundere limitată,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de societatea comercială „Geocom-Plus” societate cu răspundere limitată împotriva societății comerciale „Multievo” societate cu răspundere limitată cu privire la declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 aprilie 2015,

c o n s t a t ă :

La data de 03 septembrie 2013, societatea comercială „Geocom-Plus” societate cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății comerciale „Multievo” societate cu răspundere limitată cu privire la declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 02 aprilie 2014, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată și tardivă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 decembrie 2014, a fost respins apelul declarat de SC „Geocom-Plus” SRL și menținută hotărîrea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 02 aprilie 2014.

La data de 27 martie 2015, SC „Geocom-Plus” SRL a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 decembrie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești, cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii.

Totodată, recurentul a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, invocînd situația materială precară.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 aprilie 2015, cererea formulată de SC „Geocom-Plus” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de recurs a fost respinsă.

Nu s-a dat curs cererii de recurs și i s-a comunicat recurentului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 19 620 lei, până la data de 02 mai 2015.

De asemenea, i s-a comunicat că în cazul în care nu va lichida neajunsul

menționat și nu va prezenta dovada de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La 30 aprilie 2015, SC „Geocom-Plus” SRL a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 aprilie 2015, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii instanței de recurs și examinarea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea recursului, cu emiterea unei noi încheieri prin care SC „Geocom-Plus” SRL să fie scutită de la plata taxei de stat.

În motivarea cererii de revizuire SC „Geocom-Plus” SRL a invocat că la moment nu activează, situația materială este foarte grea și conturile bancare sunt sechestrate, motiv pentru care este în imposibilitate de a achita taxa de stat pentru examinarea recursului.

De asemenea, revizuentul invocă precum că instanța nu s-a expus asupra probelor și circumstanțelor care fac dovada imposibilității revizuentului de a achita taxa de stat pentru examinarea recursului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de revizuire neîntemeiată și care urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

Conform art. 438 alin. (2¹) și (2²) Cod de procedură civilă, în cazul în care se solicită scutirea, amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat (cu prezentarea documentelor justificative), cererea de recurs nu se restituie, completul din trei judecători urmînd să se pronunțe, printr-o încheiere nesusceptibilă de atac, asupra demersului înaintat.

Dacă demersul privind scutirea, amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat a fost respins, se dispune, printr-o încheiere nesusceptibilă de atac, de a nu da curs cererii, acordîndu-i-se recurentului un termen rezonabil pentru achitarea taxei de stat. Dacă recurentul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. În caz contrar, cererea de recurs se restituie recurentului.

Totodată, conform art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărîrile, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Respectiv, în temeiul normelor precitate, încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 aprilie 2015, prin care cererea formulată de SC „Geocom-Plus” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de recurs a fost respinsă, nu s-a dat curs cererii de recurs și i s-a comunicat recurentului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat, precum și că în cazul în care nu va lichida neajunsul menționat și nu va prezenta dovada de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită, nu se supune niciunei căi de atac.

Subsecvent, încheierea Curții Supreme de Justiție din 07 aprilie 2015, nu poate fi supusă procedurii de revizuire.

Din considerentele menționate Colegiul nu se va expune asupra temeiurilor de revizuire și a motivelor invocate de către revizuent.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de SC „Geocom-Plus” SRL ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 453 al.(1) lit. a) și 449 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de societatea comercială „Geocom-Plus” societate cu răspundere limitată împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 aprilie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de societatea comercială „Geocom-Plus” societate cu răspundere limitată împotriva societății comerciale „Multievo” societate cu răspundere limitată cu privire la declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

Petru Moraru