

prima instanță I. Bulhac
instanța de apel N. Budăi, M. Moraru, I. Muruianu

DECIZIE

08 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecători

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată
"Asgardan-Grup",

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe
Acțiuni "Energoimpex" împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Asgardan-
Grup" cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și la cererea
reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Asgardan-Grup"
împotriva Societății pe Acțiuni "Energoimpex" cu privire la încasarea dobânzii de
întârziere,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2015, prin care a
fost restituit apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată "Asgardan-Grup".

constată

La 27 iunie 2013, SA "Energoimpex" a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Asgardan-Grup" cu privire la
încasarea datoriei, dobânzii de întârziere.

În motivarea acțiunii, SA "Energoimpex" a menționat că prin contractul de
locațiune nr. EIAG din 01 octombrie 2010, a transmis SRL „Asgardan-Grup” în
posesie și folosință complexul fermei pentru creșterea porcinelor din satul
Corlăteni raionul Rîșcani pe termen de 24 luni de la data semnării actului de
predare - primire.

Potrivit punctelor 1.1, 3.3.5, 4.1 și 4.2 din contract, SRL „Asgardan-Grup”
s-a obligat să achite, nu mai târziu de data de 25 a fiecărei luni, plata de arendă în
sumă de 25000 lei, precum și impozitul pe bunurile imobile.

Prin actul de verificare a decontărilor s-a stabilit că pentru perioada de la 01
octombrie 2010 până la 30 octombrie 2012, datoria SRL „Asgardan-Grup” față de
SA „Energoimpex” constituie 683 741,62 lei, care include plata locațiunii,
impozitului pentru bunurile imobile și dobânzi de întârziere la plata locațiunii și
energiei electrice.

La 14 ianuarie 2013, SA „Energoimpex” a somat SRL „Asgardan-Grup” despre necesitatea achitării sumelor datorate, însă prin răspunsul din 29 ianuarie 2013, ultima a refuzat executarea obligațiilor.

SA „Energoimpex” solicită încasarea de la SRL „Asgardan-Grup” a datoriei pentru locațiune în sumă de 664516 lei, încasarea impozitului pentru bunurile imobile în sumă de 4229,85 lei, încasarea datoriei pentru energia electrică consumată în sumă de 49057,01 lei, încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 118006,2 lei și a cheltuielilor de judecată.

La 05 februarie 2014, SA „Energoimpex” a depus cerere de majorare a cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea datoriei în sumă de 814516 lei, încasarea impozitului pentru bunurile imobile în sumă de 11 567,85 lei, încasarea plății pentru energia electrică în sumă de 49057,01 lei și a dobânzii de întârziere în sumă de 222 891,79 lei, iar în total 1098032,65 lei, precum și taxa de stat împreună cu cheltuielile de asistență juridică în sumă de 32941,27 lei (f. d. 96-99; 167-168 Vol. I).

În motivarea cererii de majorare a pretențiilor din acțiune, SA „Energoimpex” a relevat că pretențiile din cererea de chemare în judecată inițială au fost calculate pînă la 31 decembrie 2012, în temeiul contractului nr. EIAG-01/10/2010 din 14 octombrie 2010, care a fost încheiat pe 24 luni.

Prin acordurile adiționale nr. 1 și nr. 2 din 12 octombrie 2012 și 01 decembrie 2012, contractul de locațiune a fost prelungit pînă la 30 noiembrie 2012 și pînă la 17 iunie 2013.

Pentru perioada de prelungire a efectelor contractului, suma datoriilor a crescut proporțional pentru datoria la locațiune, impozit imobiliar, folosire a energiei electrice și dobînda pentru întârzierea executării obligațiilor contractuale.

La 01 iulie 2014, SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere reconvențională împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată (f. d. 200; 202-204 Vol. I; 14-15 Vol. II).

În motivarea acțiunii reconvenționale, SRL „Asgardan-Grup” a menționat că la 14 octombrie 2010 a încheiat cu SA „Energoimpex” un acord de activitate comună, avînd drept scop realizarea unui proiect pe teritoriul fermei din satul Corlăteni raionul Rîșcani, în vederea creșterii porcinelor.

În același timp, părțile s-au înțeles să procure materiale de construcție, să repare încăperile în care se vor crește porcinele și utilajul necesar realizării scopului propus.

La aceeași dată a fost încheiat contractul de locațiune nr. EIAG-01/10/2010 a complexului fermei din satul Corlăteni raionul Rîșcani.

SRL „Asgardan-Grup”, în vederea realizării acordului de activitate comună, a efectuat lucrări de reparație capitală a imobilului, cu instalarea unui generator, a rețelelor de canalizare, precum și alte lucrări care se confirmă prin procese-verbale de executare a lucrărilor, devize locale și contracte de antrepriză.

Pentru executarea lucrărilor de antrepriză, SRL „Asgardan-Grup” a contractat serviciile SRL „Arbug Service”, căreia i-a achitat conform facturii fiscale din 30 noiembrie 2012 suma de 4672 245,57 lei.

Deși ferma din satul Corlăteni raionul Rîșcani aparține cu drept de proprietate SA „Energoimpex”, ultima a refuzat să achite pentru serviciile de reparație prestate de SRL „Arbug Service”.

La rîndul său, SRL „Arbug Service” solicită SRL „Asgardan-Grup” plata datoriei și a dobînzii de întîrziere.

În prezent, SA „Energoimpex” i-a solicitat SRL „Asgardan-Grup” să elibereze încăperile închiriate, fără a ține cont de îmbunătățirile aduse imobilelor și refuzînd plata acestor îmbunătățiri.

Deoarece de lucrările de reparație efectuate a beneficiat SA „Energoimpex”, aceasta urmează să achite și dobînda de întîrziere pretinsă de SRL „Arbug Service” pentru 194 zile în sumă de 330601,42 lei.

SRL „Asgardan-Grup” solicită încasarea de la SA „Energoimpex” a sumei de 331601,42 lei cu titlu de dobîndă de întîrziere și cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 01 iulie 2014, acțiunea reconvențională a fost acceptată spre judecare concomitent cu acțiunea inițială (f. d. 15 Vol. II).

La 03 iulie 2014 SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere de concretizare a acțiunii reconvenționale, solicitînd încasarea dobînzii de întîrziere din suma de 4672 245,57 lei pentru 199 zile în sumă de 332049,44 lei (f. d. 17-22 Vol. II).

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 23 iulie 2014, acțiunea SA „Energoimpex” a fost admisă.

S-a încasat de la SRL „Asgardan-Grup” în beneficiul SA „Energoimpex” datoria pentru locațiune în sumă de 814516 lei, impozitul pentru bunurile imobile în sumă de 11567,85 lei, datoria pentru energia electrică în sumă de 49057,01 lei, dobînda de întîrziere 222891,79 lei și 32941,27 lei cheltuieli de judecată, iar în total 1130973,92 lei.

S-a scos de pe rol acțiunea reconvențională a SRL „Asgardan-Grup” pe motivul existenței unei pricini civile similare pe rolul Judecătoriei Centru municipiul Chișinău (f. d. 36; 44-47 Vol. II)..

La 19 august 2014, SRL „Asgardan-Grup” a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 23 iulie 2014. De asemenea, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pe motiv că peste 50% din angajații săi sunt invalizi (f. d. 38-43 Vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, a fost respins demersul SRL „Asgardan-Grup” privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat SRL „Asgardan-Grup” termen pînă la 17 decembrie 2014 să achite taxa de stat în sumă de 32918,01 lei (f. d. 50-53 Vol. II).

La 15 decembrie 2014, SRL „Asgardan-Grup” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, solicitînd casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri privind scutirea sa de la plata taxei de stat pentru cererea de apel în conformitate cu art. 85 lit. k) Codul de procedură civilă (f.d. 59-60 Vol. II).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 ianuarie 2015, a fost admis recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup”, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, în partea în care nu s-a dat curs cererii de apel

depusă de SRL "Asgardan-Grup" împotriva hotărîrii Judecătorei Ciocana municipiul Chişinău din 23 iulie 2014 de scoatere de pe rol a acţiunii reconvenţionale, cu restituirea în această parte a pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chişinău.

Încheierea Curţii de Apel Chişinău din 13 noiembrie 2014 în partea în care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL "Asgardan-Grup", cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat, a fost menţinută (f.d. 83-89 Vol. II).

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 24 februarie 2015, a fost respinsă cererea de recuzare depusă de SRL "Asgardan-Grup" judecătorului Curţii de Apel Chişinău, Ion Muruianu (f.d. 108-110 Vol. II).

În şedinţa instanţei de apel din 12 martie 2015, SRL "Asgardan-Grup" a depus cerere privind acordarea termenului suplimentar pentru achitarea taxei de stat, solicitînd totodată şi amînarea şedinţei de judecată în scopul asigurării dreptului la apărare (f.d. 117-118 Vol. II).

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 12 martie 2015, a fost admis demersul SRL "Asgardan-Grup" cu privire la acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Nu s-a dat curs repetat cererii de apel depusă de SRL "Asgardan-Grup", fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 32918 lei 01 bani pînă la 25 martie 2015. De asemenea, a fost explicat părţilor că chestiunea privind restituirea cererii de apel va fi soluţionată în şedinţa de judecată din 26 martie 2015 (f.d. 119-123 Vol. II).

La 24 martie 2015, SRL "Asgardan-Grup" a depus cerere privind recuzarea tuturor judecătorilor Curţii de Apel Chişinău de la examinarea cererii de apel, cu strămutarea cauzei spre examinare în ordine de apel la o altă instanţă egală în grad (f.d. 124-127 Vol. II).

Prin încheierea protocolară din 26 martie 2015, cauza a fost transmisă Curţii Supreme de Justiţie pentru examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curţii de Apel Chişinău depusă de SRL "Asgardan-Grup" (f.d. 128 Vol. II).

Prin încheierea Curţii Supreme de Justiţie din 13 mai 2015, a fost respinsă cererea de recuzare a tuturor judecătorilor Curţii de Apel Chişinău înaintată de SRL "Asgardan-Grup" şi respinsă cererea SRL "Asgardan-Grup" privind strămutarea pricinii la o altă instanţă egală în grad, cauza fiind restituită spre examinare la Curtea de Apel Chişinău, în acelaşi complet (f.d. 134-137 Vol. II).

În şedinţa instanţei de apel din 04 iunie 2015, SRL "Asgardan-Grup" a depus cerere privind amînarea şedinţei de judecată pentru a oferi reprezentantului termen pentru a face cunoştinţă cu materialele cauzei, examinarea cererii de apel fiind amînată pentru data de 11 iunie 2015 (f.d. 144, 147 Vol. II).

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 11 iunie 2015, a fost restituit apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată "Asgardan-Grup" deoarece nu a îndeplinit în termen indicaţiile instanţei de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 al. (1) CPC.

La 24 iunie 2015, SRL "Asgardan-Grup" a depus recurs împotriva încheierii Curţii de Apel Chişinău din 11 iunie 2015, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea pricinii spre judecare la Curtea de Apel Chişinău.

Recurentul SRL "Asgardan-Grup", în motivarea recursului a menționat că încheierea contestată contravine normelor de drept procedural.

A menționat că în conformitate cu art. 85 al. (1) lit. k) CPC, de taxă de stat pentru judecarea pricinilor se scutesc organizațiile obștești ale invalizilor, instituțiile, întreprinderile și asociațiile de instruire și de producție ale invalizilor – în toate acțiunile și pentru toate cererile lor.

Astfel, consideră că SRL "Asgardan-Grup" este o întreprindere fondată de către o organizație a invalizilor, iar extrasul din Registrul persoanelor juridice, anexat la materialele cauzei denotă faptul că fondator al SRL "Asgardan-Grup" este Asociația organizațiilor de reabilitare a invalizilor din Sport "AORTIS" începând cu 05 noiembrie 2010.

Prin urmare, este scutită de la plata taxei de stat.

Consideră că este îngădit accesul la justiție, prin neaplicarea scutirii prevăzute de art. 85 al. (1) lit. k) CPC.

De asemenea, a relatat că la 10 iunie 2015, fondatorul SRL "Asgardan-Grup" s-a adresat Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu cerere privind interpretarea art. 85 al. (1) lit. k) CPC și art. 4 al. (12) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992.

În acest sens, a solicitat instanței de apel suspendarea examinării cererii de apel pînă la obținerea unui răspuns din partea Ministerului Justiției al Republicii Moldova, însă asupra cererii în cauză, Curtea de Apel Chișinău nu s-a expus.

La fel, consideră că instanța de apel urma a se expune în ordine de recurs asupra capătului de apel privind contestarea hotărîrii primei instanțe în partea scoaterii de pe rol a acțiunii reconvenționale.

Intimatul SA "Energoimpex", prin referința depusă a solicitat respingerea recursului declarat de SRL "Asgardan-Grup".

Consideră că instanța de apel întemeiat a dispus restituirea apelului declarat de SRL "Asgardan-Grup".

Totodată a relatat că recurentul fiind obligat să execute decizia Curții Supreme de Justiție din 14 ianuarie 2015 și încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2015, nu numai că nu s-a conformat actelor judecătorești menționate, dar încearcă de a tergiversa examinarea cauzei.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea instanței de apel a fost emisă la 11 iunie 2015.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 24 iunie 2015, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după de examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a stabilit, că la 19 august 2014, SRL "Asgardan-Grup" a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 23 iulie 2014. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f.d. 38-43 Vol. II).

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, a fost respins demersul SRL "Asgardan-Grup" cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL "Asgardan-Grup", fiindu-i comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 32918 lei 01 bani pînă la 17 decembrie 2014. Totodată, s-a explicat părților că chestiunea privind restituirea cererii de apel va fi soluționată în ședința de judecată la 18 decembrie 2014 (f.d. 50-53 Vol. II).

La 15 decembrie 2014, SRL "Asgardan-Grup" a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, solicitînd casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri, prin care cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului să fie admisă (f.d. 59-60 Vol. II).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 ianuarie 2015, a fost admis recursul declarat de SRL "Asgardan-Grup", casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, în partea în care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL "Asgardan-Grup" împotriva hotărîrii Judecătoriei Ciocana municipiul Chișinău din 23 iulie 2014 de scoatere de pe rol a acțiunii reconvenționale, cu restituirea în această parte a pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău. Încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014 în partea în care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL "Asgardan-Grup", cu acordarea termenului pentru achitarea taxei de stat, a fost menținută (f.d. 83-89 Vol. II).

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2015, în baza art. 369 al. (1) lit. a) CPC, a fost restituit apelul depus de SRL "Asgardan-Grup" ca netimbrat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că faptul netemeinicieii cererii de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului de către SRL "Asgardan-Grup", a fost stabilit prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 ianuarie 2015, care este irevocabilă, or pornind de la autoritatea lucrului judecat, faptele menționate nu se mai cer a fi dovedite.

Cu atît mai mult, cã prin cererea din 12 martie 2015, SRL "Asgardan-Grup" a solicitat instanței de apel acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat (f.d. 117 Vol. II).

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2015, a fost admis demersul SRL "Asgardan-Grup" cu privire la acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Nu s-a dat curs repetat cererii de apel depusă de SRL "Asgardan-Grup", fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 32918 lei 01 bani pînă la 25 martie 2015. De asemenea, a fost explicat părților cã chestiunea privind restituirea cererii de apel va fi soluționată în ședința de judecată din 26 martie 2015 (f.d. 119-123 Vol. II).

Ulterior, la 04 iunie 2015, SRL "Asgardan-Grup" a depus cerere privind amînarea ședinței de judecată în scopul asigurării dreptului la apărare de cãtre un avocat, însă nu a invocat careva circumstanțe privind taxa de stat impusă spre achitare prin încheierea instanței de apel (f.d. 144 Vol. II).

În astfel de circumstanțe și avînd în vedere cã SRL "Asgardan-Grup" nu s-a conformat deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 ianuarie 2015, prin care s-a menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014 și nu a achitat taxa de stat impusă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă restituirea cererii de apel. Acest fapt impune necesitatea respingerii recursului și menținerii încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2015.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide cã nu poate fi reținut argumentul recurentului precum cã este o întreprindere fondată de cãtre o organizație a invalizilor, din care considerente în conformitate cu art. 85 al. (1) lit. k) CPC, este scutită de la plata taxei de stat.

Instanța de recurs consideră argumentul invocat în acest sens ca fiind lipsit de temei, cu interpretarea eronată a prevederilor legale menționate din următoarele considerente.

Într-adevăr, în conformitate cu art. 85 al. (1) lit. k) CPC, de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc organizațiile obștești ale invalizilor, instituțiile, întreprinderile și asociațiile de instruire și de producție ale invalizilor – în toate acțiunile și pentru toate cererile lor.

La caz, se reține cã SRL "Asgardan-Grup" este o societate comercială, fapt ce se confirmă prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice din 01 octombrie 2014 (f.d. 61 Vol. II).

Conform extrasului menționat, fondator al SRL "Asgardan-Grup" este Asociația Obștească "Uniunea organizațiilor invalizilor din Republica Moldova", dar nu Asociația organizațiilor de reabilitare a invalizilor din Sport "AORTIS", după cum invocă recurentul.

Faptul cã SRL "Asgardan-Grup" este fondată de Asociația Obștească "Uniunea organizațiilor invalizilor din Republica Moldova", nu-i acordă dreptul de a beneficia de scutirea de la plata taxei de stat în temeiul prevederilor art. 85 al. (1) lit. k) CPC, din motiv cã apelul a fost depus de SRL "Asgardan-Grup", dar nu de asociația obștească, or legislatorul prin art. 85 al. (1) lit. k) CPC, a stabilit cã

persoanele menționate se scutesc de la plata taxei de stat, dar nu și societățile comerciale fondate de acestea.

Deci, SRL "Asgardan-Grup" fiind o societate comercială, nu beneficiază de înlesnirile prevăzute art. 85 al. (1) lit. k) CPC, urmînd să achite taxa de stat în cuantum prevăzut de legislație.

De asemenea, nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că prin neaplicarea scutirii prevăzute de art. 85 lit. k) CPC, i s-a îngrădit accesul la justiție.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar să menționeze faptul că, în situația din speță, prin încheierea de restituirea a apelului din motivul neachitării taxei de stat, nu a fost încălcat dreptul recurentului privind liberul acces la justiție, prevăzut atât de legislația internă cît și de cea internațională.

Or, jurisprudența CEDO (Malahov vs. Moldova), denotă că „dreptul la o instanță” nu este absolut. Acesta poate fi supus limitărilor, or art. 6 § 1 acordă statului dreptul de a alege liber mijloacele acestui scop. Limitările inclusiv financiare, dreptului de acces al persoanei la o ”instanță judecătorească” nu va fi compatibilă cu articolul 6 § 1, decât dacă aceasta urmărește un scop legitim și există o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și scopul legitim urmărit.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,
decide

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată "Asgardan-Grup".

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni "Energoimpex" împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Asgardan-Grup" cu privire la încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și la cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Asgardan-Grup" împotriva Societății pe Acțiuni "Energoimpex" cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari