

prima instanță: Judecătoria Criuleni: E. Sanduța

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău: D. Manole, S. Arnaut, E. Fistican

D E C I Z I E

08 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:
Președintele colegiului,
judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinând recursul, declarat de către Ruslan Anisim în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Ruslan Anisim împotriva lui Iurie Nistean privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015, prin care a fost respinsă cererea lui Ruslan Anisim privind repunerea în termen de declarare a apelului și restituită cererea de apel,

C O N S T A T Ă :

La 14 ianuarie 2014 Ruslan Anisim s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva lui Iurie Nistean privind încasarea datoriei restante în baza contractului de împrumut nr.2254 din 02 septembrie 2006 în sumă de 2400 dolari SUA. (f.d.5-6)

Prin hotărârea judecătorei Criuleni din 22 septembrie 2014 acțiunea reclamantului a fost respinsă ca depusă tardiv. (f.d.61, 66)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 22 octombrie 2014 Ruslan Anisim a declarat apel, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri, prin care reclamantul să fie repus în termenul de prescripție de adresare în instanța de judecată și să fie admisă acțiunea în volum deplin. (f.d.69-70).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel, acordând termen apelantului până la 03 decembrie 2014 de a prezenta dovada achitării taxei de stat în mărime de 706,5 lei. (f.d.76).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 03 decembrie 2014 a respins cererea apelantului de scutire de la plata taxei de stat, acordându-i suplimentar termen de înlăturare a neajunsurilor până la 21 ianuarie 2015 (f.d.81-82).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015 apelul depus de Ruslan Anisim a fost restituit, pe motivul neachitării taxei de stat. (f.d.89-90)

La 23 februarie 2015 Ruslan Anisim a depus repetat apel împotriva hotărârii judecătorei Criuleni din 22 septembrie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015 s-a restituit cererea de apel ca fiind depusă tardiv. (f.d.108-110)

La 17 iunie 2015 Ruslan Anisim a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015, solicitând casarea integrală a încheierii. (f.d.112)

În motivarea recursului a indicat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015 este ilegală, neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei - motiv pentru care instanța de recurs o consideră legală și întemeiată.

În temeiul art. 369 alin. (1) lit. b) CPC instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea, dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Materialele cauzei atestă cu certitudine că Ruslan Anisim la 22 octombrie 2014 a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 septembrie 2014, fiind restituit prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2015, pe motiv că nu a înlăturat neajunsurile cererii de apel stipulate în încheierea din 03 decembrie 2014. Ulterior, la 23 februarie 2015 Ruslan Anisim a depus apel repetat împotriva hotărârii judecătoriei Criuleni din 22 septembrie 2014.

Conform prevederilor art.362 alin.(1) CPC termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Instanța de apel just a stabilit că apelul împotriva hotărârii primei instanțe din 22 septembrie 2014 a fost depus la 23 februarie 2015 cu o întârziere de 153 de zile, iar faptul că primul apel, depus la 22 octombrie 2014 a fost restituit prin încheierea din 21 ianuarie 2015, nu poate constitui temei pentru repunerea în termen. Mai mult ca atât taxa de stat a fost achitată la data de 19 februarie 2015, adică după restituirea primului apel.

La caz, instanța de recurs mai reține și art.56 alin. (3) CPC, conform căruia participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Astfel, instanța de apel corect a aplicat dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. b) CPC în vederea restituirii apelului declarat, considerându-l declarat în afara termenului legal, nefiind constatate temeiuri legale pentru repunerea în termen a apelului. Or, termenul

de 30 zile pentru depunerea apelului pentru apelant a expirat la data de 22 octombrie 2014.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către Ruslan Anisim.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Ruslan Anisim împotriva lui Iurie Nistean privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele colegiului,
judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Maria Ghervas