

D E C I Z I E

08 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”, în cauza la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” împotriva Întreprinderii de Stat „Servicii Transport Auto” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015, prin care s-a respins contestația depusă de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”, s-a validat creanțele chirografare ale Societății pe Acțiuni „Baza de Transport Auto – 28”, Societatea pe Acțiuni „Mașrut” și Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”,

C O N S T A T Ă :

La 21 noiembrie 2014 SA „Moldtelecom” a înaintat cerere introductivă împotriva ÎS „Servicii Transport Auto” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎS „Servicii Transport Auto” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Marcel Lungu”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 22 ianuarie 2015 a intentat procesul de insolabilitate față de ÎS „Servicii Transport Auto”, a desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI “Marcel Lungu”.

În cadrul derulării procesului SA „Baza de Transport Auto – 28” a înaintat cerere de admitere a creanței în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” a înaintat cerere de admitere a creanței în mărime de 323.512,20 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul V și SA „Banca de Economii” a înaintat cerere de admitere a creanței garantate

în mărime de 3.598.067,83 euro, 46.521.315 lei și 21.287.797,65 lei cu titlu de prejudiciu cauzat prin nulitatea actelor juridice.

La 13 martie 2015 Marcel Lungu administratorul insolvenței ÎS „Servicii Transport Auto” a depus instanței de insolvență tabelul definitiv, potrivit căruia a admis creanțele înaintate de SA „Moldtelecom” în mărime de 358.335,93 lei, SA „Baza de Transport Auto – 28” în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” în mărime de 323.512,20 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul V și le-a propus instanței spre validare.

De asemenea prin tabelul definitiv creanța înaintată de SA „Banca de Economii” nu a fost admisă de administratorul insolvenței și nu a fost propusă spre validare.

La 17 martie 2015 SA „Banca de Economii” a înaintat contestație împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței prin neadmiterea creanțelor Băncii conform cererii privind admiterea creanței din 25 februarie 2015 (f.d. 11 -12).

La 17 martie 2012 SA „Banca de Economii” a înaintat contestație la creanțele admise și incluse în tabelul definitiv, propuse de administratorul insolvenței spre validare, SA „Moldtelecom” în mărime de 358.335,93 lei, SA „Baza de Transport Auto – 28” în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” în mărime de 323.512,20 lei (f.d. 13 – 14).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015 s-a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de SA „Banca de Economii” asupra creanțelor creditorilor SA „Moldtelecom” în mărime de 358.335,93 lei, SA „Baza de Transport Auto – 28” în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” în mărime de 323.512,20 lei. S-a validat creanțele chirografare ale SA „Moldtelecom” în mărime de 358.335,93 lei, SA „Baza de Transport Auto – 28” în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” în mărime de 323.512,20 lei. S-a admis demersul administratorului insolvenței și s-a solicitat din procedura Judecătorei Centru mun. Chișinău dosarul pentru examinare în conexiune cu contestația SA „Banca de Economii” asupra neacceptării creanțelor sale înaintate către debitorul ÎS „Servicii Transport Auto” spre validare instanței de insolvență. S-a respins ca neîntemeiată cererea administratorului insolvenței de conexare a dosarului aflat în procedura Judecătorei Centru mun. Chișinău, cu dosarul de insolvență aflat pe rolul Curții de Apel Chișinău (f.d. 27 - 30).

La 16 aprilie 2015 SA „Banca de Economii” a declarat cerere de recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin admiterea contestației și validarea creanței înaintate de SA „Banca de Economii”, includerea în tabelul creditorilor a SA „Banca de Economii” cu suma întregii creanțe validate în rangul creditorilor garantați; admiterea contestației asupra creanțelor SA „Moldtelecom” în mărime de 358.335,93 lei, SA „Baza de Transport Auto – 28” în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” în mărime de 323.512,20 lei, prin respingerea acestora cu radierea din tabelul definitiv, obligarea administratorului insolvenței să efectueze rectificarea menționată a tabelului creanțelor (f.d. 31 -36).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că la examinarea contestațiilor instanța de insolvență a interpretat și aplicat eronat normele de drept material în raport cu circumstanțele pricinii, ceea ce a dus la soluționarea greșită a cauzei.

La 07 iulie 2015 Lungu Marcel administratorul ÎS „Servicii Transport Auto” a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiate, menționând că contestația SA „Banca de Economii” împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței prin neadmiterea creanțelor Băncii conform cererii privind admiterea creanței din 25 februarie 2015, în prezent se află pe rolul instanței de insolvență.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 03 aprilie 2015 a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de SA „Banca de Economii” asupra creanțelor creditorilor SA „Moldtelecom” în mărime de 358.335,93 lei, SA „Baza de Transport Auto – 28” în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” în mărime de 323.512,20 lei. S-a validat creanțele chirografare ale SA „Moldtelecom” în mărime de 358.335,93 lei, SA „Baza de Transport Auto – 28” în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” în mărime de 323.512,20 lei. S-a admis demersul administratorului insolvenței și s-a solicitat din procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău dosarul pentru examinare în conexiune cu contestația SA „Banca de Economii” asupra neacceptării creanțelor sale înaintate către debitorul ÎS „Servicii Transport Auto” spre validare instanței de insolvență. S-a respins ca neîntemeiată cererea administratorului insolvenței de conexare a dosarului aflat în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău, cu dosarul de insolvență aflat pe rolul Curții de Apel Chișinău.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolvență, din următoarele motive.

Conform art. 140 alin. (1) Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată, care examinează cauza de insolvență a debitorului.

După cum s-a constatat, SA „Moldtelecom” a înaintat cerere introductivă împotriva ÎS „Servicii Transport Auto” privind intentarea procesului de insolvență, solicitând și validarea creanței sale în sumă de 358.335,98 lei. SA „Baza de Transport Auto – 28” a înaintat cerere de admitere a creanței în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” a înaintat cerere de admitere a creanței în mărime de 323.512,20 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul V și SA „Banca de Economii” a înaintat cerere de admitere a creanței garantate în mărime de 3.598.067,83 euro, 46.521.315 lei și 21.287.797,65 lei cu titlu de prejudiciu cauzat prin nulitatea actelor juridice.

La 13 martie 2014 administratorul insolvenței a prezentat tabelul definitiv al creanțelor ÎS „Servicii Transport Auto”, conform cărui a fost acceptate și propuse spre validare creanțele chirografare ale SA „Moldtelecom” în mărime de 358.335,93 lei, SA „Baza de Transport Auto -28” în mărime de 400.000 lei, SA „Mașrut” în mărime de 323.512,20 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul V, iar creanța garantată în

mărime de 3.598.067,83 euro, 46.521.315 lei și 21.287.797,65 lei cu titlu de prejudiciu înaintată de SA “Banca de Economii” nu a fost acceptată de administratorul insolabilității.

Instanța de recurs constată corectă concluzia Curții de Apel Chișinău precum că creanțele înaintate de SA „Moldtelecom”, SA „Baza de Transport Auto – 28” și SA „Mașrut” corespund creanței chirografare cu rangul V, fiind incluse în tabelul definitiv de către administratorul insolabilității.

Conform art. 42 alin. (1) Legea insolabilității creditor chirografar este creditorul negarantat care, la momentul intentării procesului de insolabilitate, are o creanță patrimonială față de debitor.

Instanța de recurs respinge argumentul recurentului precum că cererile de validare a creanțelor contestate, nu corespund cerințelor, adică au fost înaintate fără documente justificative.

Astfel, SA “Moldtelecom” prin înaintarea cererii introductive a solicitat intentarea procedurii de insolabilitate față de debitor și validarea creanțelor în valoare de 358.335,93 lei, prezentând în aces sens titlu executoriu nr. 2e-5029/2007 din 11 octombrie 2007, aceasta prin prisma art. 140 alin. (4) al Legii insolabilității, nu mai necesită să înainteze cerere de admitere a creanțelor.

Referitor la creanțele înaintate de SA “Baza de Transport Auto – 28” în valoare de 400.000 lei și SA “Mașrut” în valoare de 323.512,20 lei, instanța de insolabilitate corect a reținut că și în privința acestor creanțe, contestația înaintată este neîntemeiată.

Potrivit raportului administratorului insolabilității și a tabelului definitiv anexat la materialele dosarului, în urma verificării și documentării cu actele economico – financiare a administratorului insolabilității, rezultă că față de SA “Baza de Transport Auto 28” și SA “Mașrut” există și datorii restante. Cu atât mai mult că în ședința de judecată au fost anexate acte prin care s-a confirmat creanțele creditorilor, ale actelor de cesiune și preluare a datoriei. SA “Baza de Transport Auto 28” a prezentat contractul de cesiune din 21 august 2014 și actul de verificare, iar SA “Mașrut” a prezentat contractual de cesiune din 11 august 2014.

Conform art. 142 alin. (1), (4) și (5) al Legii insolabilității creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. În vederea îndeplinirii atribuției prevăzute la alin.(4), administratorul insolabilității/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicații, informații și documente suplimentare, după caz.

Referitor la creanța înaintată de către SA „Banca de Economii” în mărime de 3.598.067,83 euro, 46.521.315 lei și 21.287.797,65 lei cu titlu de prejudiciu, nu a fost acceptată de administratorul insolabilității, din motivul că în procedura Judecătorei Centru mun. Chișinău se află spre examinare acțiunea înaintată de SA „Banca de

Economii” împotriva ÎS „Servicii Transport Auto” privind încasarea datoriei de 3.598.067,83 euro, 46.521.315,60 lei și 21.287.797,65 lei.

În cadrul procesului de insolabilitate, administratorul a înaintat un demers prin care a solicitat conexarea cauzei din Judecătoria Centru mun. Chișinău la dosarul de insolabilitate pentru examinarea cererii de admitere a creanțelor și a contestației înaintate de SA „Banca de Economii”.

Instanța de recurs constată întemeiată concluzia instanței de insolabilitate prin admiterea demersului înaintat de administratorul insolabilității cu solicitarea din procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău pentru examinare în conexiune cu contestația SA „Banca de Economii” asupra neacceptării creanțelor sale înaintate către debitorul ÎS „Servicii Transport Auto” spre validare instanței de insolabilitate.

De altfel spus, la data depunerii recursului instanța de insolabilitate nu a examinat în fond contestația înaintată de SA „Banca de Economii” asupra neadmiterii creanțelor. Contestația urmînd a fi examinată la una din ședințele viitoare ale instanței de insolabilitate.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sînt lipsite de suport legal.

Ținînd cont de cele menționate și avînd în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015, adoptată în cauză la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” împotriva Întreprinderii de Stat „Servicii Transport Auto” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul,

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas