

Dosarul nr. 3r-187/15

prima instanță: CA Chișinău – N. Cernat

DECIZIE

13 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Vladimir Arseni în pricina civilă la contestația depusă de către Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la verificarea legalității adoptării a 2 hotărîri din data de 25 iunie 2015 cu numere ordinare 3523 și 3522,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2015 prin care a fost restituită contestația,

C O N S T A T Ă :

La 28 iunie 2015 Vladimir Arseni a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale (*în continuare CEC*), solicitînd verificarea legalității adoptării a 2 hotărîri din data de 25 iunie 2015 cu numere ordinare 3523 și 3522.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că la 25 iunie 2015 CEC a adoptat 2 hotărîri cu nr. de ordine de la 3523 și 3522. Presupune că hotărîrile menționate au fost adoptate cu încălcarea legislației în vigoare.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 28 iunie 2015 a restituit contestația înaintată de Vladimir Arseni cu remiterea tuturor materialelor (f.d. 3 - 4).

La 06 iulie 2015 Vladimir Arseni a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2015, solicitînd admiterea recursului, casarea acesteia, cu remiterea cauzei pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Examinînd materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că aceasta urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 67 alin. (3) Codul Electoral contestațiile depuse la instanțele de judecată în ziua alegerilor se examinează în aceeași zi.

Materialele cauzei atestă că la 28 iunie 2015 orele 18-37 Vladimir Arseni a depus contestație la Curtea de Apel Chișinău împotriva CEC solicitînd verificarea legalității adoptării a 2 hotărîri din data de 25 iunie 2015 cu numere ordinare 3523 și 3522. Curtea de Apel Chișinău la 28 iunie 2015 ora 20-10 a pronunțat încheierea, prin care a restituit contestația lui Vladimir Arseni.

Instanța de recurs reține că Vladimir Arseni a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2015, la 06 iulie 2015, în afara termenului legal prevăzut de legiuitor.

Colegiul menționează că termenul de recurs este un termen procesual legal, durata lui fiind stabilită prin lege și urmează să curgă din momentul pronunțării încheierii, dar nu mai tîrziu de ziua alegerilor.

Avînd în vedere că Vladimir Arseni a depus cererea de recurs cu depășirea termenului legal condiționat de prevederile capitolul 12 “Procedurile judiciare” al Codului Electoral, recursul urmează a fi respins ca declarat tardiv, deoarece exercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul cînd legea dispune altfel sau cînd partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.

Conform jurisprudenței CEDO participanții procesului de judecată, inițiind proceduri în justiție, urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de justiție consideră necesar a menționa și faptul că recurentul nu a luat măsurile necesare după cum sugerează jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile sale de acces la instanță, în speță contestarea la timp a actului de dispoziție a instanței de apel.

În această ordine de idei, este cert că depunînd cererea de recurs la 06 iulie 2015 împotriva încheierii instanței de apel pronunțate la 28 iunie 2015, adică în afara termenului legal, recurentul a demonstrat o neglijență a drepturilor sale procedurale stipulate în legislația națională.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că recursul a fost depus în afara termenului legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Vladimir Arseni ca depus tardiv și a menține încheierea atacată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către Vladimir Arseni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2015 în pricina civilă la contestația depusă de către Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la verificarea legalității adoptării a 2 hotărâri din data de 25 iunie 2015 cu numere ordinare 3523 și 3522.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul,

Judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Maria Ghervas