

ÎNCHEIERE

17 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii –Ion Corolevschi, Vera Macinskaia

Ion Vîlcov, Iurie Șumcov

examinând cererea de revizuire depusă de Scurtu Zinaida, în pricina civilă la cererea înaintată de SA „Moldtelecom” împotriva Zinaidei Scurtu privind încasarea datoriei, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 februarie 2012

c o n s t a t ă

Scurtu Zinaida s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Moldtelecom” cu privire la anularea datoriilor pentru convorbirile telefonice.

SA „Moldtelecom” a depus cerere împotriva Zinaidei Scurtu cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile de telecomunicație.

Prin încheierea judecătoriei Centru, mun.Chișinău din 24 noiembrie 2008 s-a dispus separarea pretenției Zinaidei Scurtu împotriva SA „Moldtelecom” cu privire la anularea datoriilor pentru convorbirile telefonice într-un proces aparte de acțiunea SA „Moldtelecom” împotriva Zinaidei Scurtu privind încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii SA „Moldtelecom” a menționat, că în baza contractului nr. 23586/01 din 11 iulie 2002 Zinaidei Scurtu i s-a acordat în folosință linia telefonică nr. 41-06-07.

În baza acestui contract SA „Moldtelecom” și-a asumat obligația de a presta servicii de telecomunicații pârâtei, iar ultima și-a asumat obligația de a achita pentru serviciile prestate.

Pe parcursul ultimului an de prestare a serviciilor iunie 2006-iunie 2007, pârâta a achitat serviciile de telefonie parțial.

La data de 26 februarie 2007 Scurtu Zinaida a depus o cerere la SA „Moldtelecom” prin care s-a refuzat să achite suma de 12289,48 lei, datorie

acumulată pe perioada lunii ianuarie 2007, înregistrată ca conexiuni internaționale spre EMSAT SATELITE SY.

Direcțiile contestate s-au fixat prin utilizarea liniei de telecomunicații pentru transmitere de date prin modem navigând prin rețeaua Internet.

La cererea depusă abonatul a primit răspuns, prin care a fost informat, că acțiunile modemului pot fi dirijate atât de utilizator, cât și de SOFT-ui instalat la calculator.

De asemenea, pârâta a fost informată, că direcția de refuz EMSAT SATELITE SY a rezultat la acceptarea din rețeaua Internet de către utilizator unui serviciu realizat cu conexiuni „Internaționale”, care a schimbat numărul de acces al provairderului local cu un număr internațional indicat în descifrare.

Conform p. 7.4 din contractul pentru prestarea serviciului de telefonie fixă „Operatorul nu este responsabil de conținutul și calitatea serviciilor oferite prin rețeaua sa de către operatorii de servicii cu valoare adăugată (Internet), punând la dispoziție numai suportul tehnic prestarea acestor servicii”.

Conform contractelor încheiate între SA „Moldtelecom” și operatorii internaționali, primul achită taxele pentru traficul generat spre direcțiile internaționale.

La data de 12 februarie 2007 feciorul Zinaidei Scurtu a depus o cerere către SA „Moldtelecom” prin care a solicitat să fie stabilit un grafic de achitare a sumei de 12493,60 lei în rate de către Zinaida Scurtu, fapt prin care se demonstrează că datoria este recunoscută în mod indirect de către pârâtă.

SA „Moldtelecom” solicită încasarea de la Scurtu Zinaida a datoriei acumulate pentru neachitarea serviciilor prestate de telecomunicații în mărime de 12289,48 lei și taxa de stat în mărime de 370 lei.

Prin hotărârea judecătoreiei Centru mun.Chișinău din 22 aprilie 2010 acțiunea a fost admisă și s-a încasat de la Scurtu Zinaida în beneficiul SA „Moldtelecom” datoria pentru serviciile de telecomunicație în sumă de 12289,48 lei și taxa de stat în mărime de 370 lei, iar în total suma de 12659,48 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2011 a fost respins apelul declarat de Zinaida Scurtu și s-a menținut hotărârea primei instanțe.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 februarie 2012 recursul Zinaidei Scurtu a fost considerat inadmisibil.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 februarie 2013 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Scurtu Zinaida, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 februarie 2012.

La 29 mai 2013 Scurtu Zinaida repetat a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 februarie 2012, solicitând admiterea cererii, casarea deciziei instanței de recurs cu trimiterea pricinii la rejudecare în prima instanță.

În motivarea cererii de revizuire a indicat, că instanțele de judecată eronat au aplicat normele de drept material și procedural.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că cererea de revizuire depusă de Scurtu Zinaida este inadmisibilă din următoarele motive.

Temeiurile revizuirii hotărârilor judecătorești irevocabile sunt prevăzute în art. 449 Cod de procedură civilă.

S-a constatat, că instanța de recurs, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, la 23 februarie 2012 a examinat cererea de recurs depusă de Scurtu Zinaida, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 5 octombrie 2011, în pricina civilă la cererea înaintată de SA „Moldtelecom” împotriva Zinaidei Scurtu privind încasarea datoriei și la cererea de chemare în judecată depusă de Scurtu Zinaida împotriva SA „Moldtelecom” cu privire la refuzul de a achita suma și în conformitate cu art. 431 alin.(2), art. 433 lit.a) art.440 Cod de procedură civilă, a declarat recursul inadmisibil.

Argumentul invocat de revizuenta Scurtu Zinaida, precum că instanțele de judecată eronat au aplicat normele de drept material și procedural nu poate fi reținut, deoarece nu constituie temei de revizuire prevăzut de art. 449 Cod de procedură civilă.

Mai mult decât atât, revizuenta în cererea de revizuire a menționat temeiurile invocate în cererea de revizuire depusă anterior.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 453 alin.(1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Scurtu Zinaida, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 februarie 2012, în pricina civilă la cererea înaintată de SA „Moldtelecom” împotriva Zinaidei Scurtu privind încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Corolevschi

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov

Iurie Șumcov