

DECIZIE

17 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președinte completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Tatiana Vieru, Iurie Bejenaru

Galina Stratulat, Svetlana Novac

examinînd recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Ialoveni-Gaz”,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către societatea cu răspundere limitată „Ialoveni-Gaz” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea mixtă „Verde Modial”, societate pe acțiuni,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2013, prin care a fost intentat procesul de insolabilitate în privința întreprinderii mixte „Verde Mondial”, societate pe acțiuni,

c o n s t a t ă:

La data de 03.12.2012 SRL „Ialoveni-Gaz” s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎM „Verde Mondial” SA.

În cerere este invocat faptul că, prin hotărîrea definitivă a Judecătoriei Economice de Circumscripție din 28.09.2011 a fost încasată de la ÎM „Verde Mondial” în beneficiul SRL „Ialoveni-Gaz” datoria pentru consumul de gaze naturale în mărime de 3415533 lei, dobînda de întîrziere în mărime de 250303 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 50000 lei.

Pînă la punerea spre executare silită a titlului executoriu, la data de 14.10.2011 părțile au încheiat un acord de eșalonare a achitării datoriilor.

Ulterior, prin încheierea executorului judecătoresc din 17.04.2012 a fost intentată procedura de executare silită și prin răspunsul din 05.10.2012 s-a confirmat imposibilitatea executării acordului semnat anterior, deoarece SA „Banca de Economii” nu a acceptat refinanțarea debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07.12.2012 a fost admisă cererea introductivă, aplicate măsurile de asigurare și desemnat administratorul provizoriu ÎI „Catan Carolina”.

Prezentînd raportul, în concluzie, administratorul provizoriu a indicat oportunitatea intentării procesului de insolabilitate.

Creditorul SRL „Ialoveni-Gaz” a solicitat admiterea cererii introductive, intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎM „Verde Mondial” SA, numirea în calitate de administrator provizoriu ÎI „Dolghier Iurie”, deținătorul certificatului de perfecționare profesională nr. 15694 din 07.07.2010, eliberat de Academia de Administrare Publică pe lângă Președintele Republicii Moldova.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07.12.2012 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Ialoveni-Gaz” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎM „Verde Mondial” SA.

În scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor ÎM „Verde Mondial” SA, în perioada examinării cererii introductive, au fost aplicate următoarele măsuri de asigurare: a fost numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Catan Carolina”, a fost înlăturat debitorul de la gestionarea patrimoniului, a fost aplicat sechestrul asupra tuturor bunurilor debitorului și corespondența lui comercială, a fost suspendată executarea silită asupra bunurilor debitorului, a fost interzis organului cadastral teritorial Chișinău efectuarea a careva modificări în cadastrul bunurilor imobile privind bunurile debitorului. A fost obligat administratorul provizoriu să prezinte pînă la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a societății în perioada procesului de insolabilitate.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 08.04.2013 s-a dispus intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Verde Mondial” SA.

S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al ÎM „Verde Mondial” SA - ÎI „Grițcu Marcu”.

S-a obligat ÎI „Catan Carolina” să transmită prin act toate documentele primite noului administrator, exercitîndu-și obligațiunile pînă la intrarea în exercitarea funcției de către ÎI „Grițcu Marcu”.

S-a dispus convocarea ședinței de validare a creanțelor pentru data de 08.07.2013, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău (mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 73, bir. 105).

S-au notificat creditorii să depună cererile de admiterea creanțelor la Curtea de Apel Chișinău pînă la adunarea de validare, termen limită 22.05.2013, deasemenea creditorii garantați urmează să-și precizeze neîntîrziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul apariției acestui drept.

S-a dispus convocarea primei adunări (adunarea de raportare) pentru data de 17.07.2013 ora 11.00, în incinta Curții de Apel Chișinău (mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 73).

S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului și să verifice mărimea și structura masei debitoare.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor ÎM „Verde Mondial” SA în perioada derulării procesului de insolabilitate, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: înlăturarea conducerii debitorului de la gestionarea întreprinderii; punerea sechestrului pe bunurile debitorului; suspendarea urmăririi silite a bunurilor debitorului.

S-a obligat administratorul insolabilității să notifice despre intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Verde Mondial” SA și despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile debitorului: Camera înregistrării de Stat, Oficiul Cadastral Teritorial, IFS pe mun. Chișinău, Judecătoria de sector, Comisia Națională a Pieții Financiare, băncile comerciale, Serviciul Vamal.

S-a obligat administratorul să publice dispozitivul prezentei hotărârii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

În dezacord cu hotărârea primei instanțe, la data de 22.04.2013, în termen legal, SRL „Ialoveni-Gaz” a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea desemnării ÎI „Grițcu Marcu” în calitate de administrator al insolabilității al ÎM „Verde Mondial” SA, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri privind desemnarea în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al ÎM „Verde Mondial” SA – ÎI „Dolghier Iurie”.

În motivarea recursului, recurenta a indicat în esență că, la emiterea hotărârii, prima instanță a încălcat normele de drept material, manifestată prin interpretarea eronată a legii.

În acest context, a menționat că, instanța de fond în mod eronat a interpretat prevederile art. 63 alin. (4) în coraborare cu art. art. 16 și 20 din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012. Or, din sensul normelor legale sus-indicate, rezultă cu certitudine obligația instanței de insolabilitate de a desemna administratorul insolabilității la propunerea persoanei care depune cererea introductivă.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a hotărârii primei, cu trimiterea pricinii spre rejudecare în prima instanță, pentru considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

În ședința judecătorească s-a constatat că, recurenta SRL „Ialoveni-Gaz” a solicitat admiterea cererii introductive, intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎM „Verde Mondial” SA, numirea în calitate de administrator provizoriu al ÎI „Dolghier Iurie”.

Fiind investită cu examinarea prezentei pricini civile, prima instanță s-a pronunțat în favoarea admiterii parțiale a cererii SRL „Ialoveni-Gaz”, dispunându-se intentarea procesului de insolabilitate față de față de ÎM „Verde Mondial” SA, cu desemnarea în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al ÎM „Verde Mondial” SA – ÎI „Grițcu Marcu”.

Pentru a emite soluția enunțată, instanța a reținut că, intimata ÎM „Verde Mondial” SA este supraîndatorată și are incapacitatea de a achita datoriile. De asemenea, prima instanță a dispus desemnarea administratorului procesului de insolabilitate în mod aleatoriu din lista administratorilor, deoarece candidatura propusă de creditor va fi o persoană părtinitoare și nu va putea reflecta obiectiv și activă imparțial pe procedura în cauză.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată și eronată soluția primei instanțe cu privire la desemnarea a ÎI „Grițcu Marcu” în calitate de administrator al insolabilității al ÎM „Verde Mondial” SA, contrară normelor de drept material.

După cum s-a constatat, creditorul SRL „Ialoveni-Gaz”, prin cererea introductivă a solicitat inclusiv și desemnarea în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al ÎM „Verde Mondial” SA – ÎI „Dolghier Iurie”, (f.d.43).

Iar, debitorul ÎM „Verde Mondial” SA a solicitat printr-o cerere desemnarea ÎI „Grițcu Marcu” în calitate de administrator al insolabilității al ÎM „Verde Mondial” SA, (f.d.45).

În conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) lit. h) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, în cererea introductivă a debitorului trebuie să se indice candidatura propusă la funcția de administrator al insolabilității/lichidator.

În temeiul dispoziției art. 20 alin. (1) lit. e) din aceeași Lege, în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice propunerea candidaturii la funcția de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului.

Conform art. 63 alin. (1), (3) și (4) din Legea insolabilității, administratorul insolabilității și administratorul provizoriu sînt persoane fizice desemnate de către instanța de insolabilitate să exercite atribuțiile prevăzute de lege în perioada de observație, în procesul de insolabilitate și în procedura de restructurare a debitorului.

Administratorul și lichidatorul își exercită activitatea conform prevederilor legii.

La etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor. În situația în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probațiunii revine părții care s-a opus desemnării.

Dând apreciere normelor legale sus-indicate, instanța de recurs conchide că, la cazul dedus judecății, instanța de fond urma să admită în funcția de administrator de insolvabilitate candidatura propusă de creditorul care solicită intentarea procesului insolvabilității.

Or, instanța, la desemnarea administratorului insolvabilității, în primul rând se conduce de cererea introductivă și admite candidatura propusă de debitor doar în cazul în care cererea introductivă este depusă de către acesta din urmă în conformitate cu art. 16 al Legii insolvabilității. Iar, în cazul în care, cererea introductivă a fost înaintată de către creditor, la intentarea procesului insolvabilității, instanța este obligată să desemneze în calitate de administrator de insolvabilitate candidatura propusă de creditor, indicată expres în cererea introductivă.

Prevederile art. 38 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 statuează precum că, în cazul în care instanța de recurs admite recursul și casează integral sau parțial hotărîrea, restituind pricina spre judecare în primă instanță, actele de asigurare și de executare aplicate în cadrul procedurii se mențin în vigoare în măsura în care instanța de recurs nu prevede altfel. În acest caz, pricina va fi examinată de un alt complet de judecată.

Pe cale de consecință, instanța de recurs relevă că, soluția primei instanțe privind numirea a ÎI „Grițcu Marcu” în calitate de administrator al insolvabilității al ÎM „Verde Mondial” SA contravine prevederilor legii, motiv pentru care, hotărîrea primei instanțe urmează a fi casată parțial în această parte, cu trimiterea pricinii spre rejudecare în instanța de fond.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa parțial hotărîrea primei instanțe, în partea desemnării a ÎI „Grițcu Marcu” în calitate de administrator al insolvabilității al ÎM „Verde Mondial” SA, cu trimiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La rejudecarea pricinii, prima instanță urmează să țină cont de cele menționate și să adopte o hotărîre legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 38 alin. (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, art. 444, 445 alin. (1) lit. c), 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Ialoveni-Gaz”.

Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2013, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către societatea cu răspundere limitată „Ialoveni-Gaz” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea mixtă „Verde Modial”, societate pe acțiuni, se casează parțial, în partea desemnării întreprinderii individuale „Grițcu Marcu” în calitate de administrator al insolvenței al întreprinderii mixte „Verde Mondial”, societate pe acțiuni, cu trimiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

Svetlana Novac