

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău (jud.D.Manole)

DECIZIE

21 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, în următoarea componentă:

Președintele ședinței
Judecători:

Tatiana Vieru
Petru Moraru
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Arseni Vladimir împotriva încheierii din 28 iunie 2015 a Curții de Apel Chișinău,

în pricina intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova (în continuare CEC) cu privire la anularea hotărârii nr.223 din 14.11.2014

c o n s t a t ă :

La data de 28 iunie 2015 Arseni Vladimir a înaintat în Curtea de Apel Chișinău o cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ către Comisia Electorală Centrală prin care a solicitat stabilirea faptului că în mun. Chișinău alegerile au fost petrecute cu încălcarea prevederilor Codului Electoral, stabilirea faptului că la data de 14 iunie 2015 în secțiile de votare din mun. Chișinău nu a fost asigurat votul secret și constatarea faptului ignorării de către CEC a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. κ) și lit. j) a Codului Electoral. De asemenea a solicitat reclamantul anularea hotărârii nr.223 din 17.06.2015 a Consiliului electoral de circumscripție Chișinău nr.1.

În motivarea acțiunii a indicat că la data de 18 mai 2015 a înregistrat la Comisia Electorală Centrală contestația cu nr. CEC 9/732. La data de 28 iunie 2015, ora 09:19, de la telefonul nr.022-23-44-57, colaboratorul Comisiei Electorale Centrale - Bodari Stanislav, i-a comunicat că la contestația depusă nu a fost emisă o hotărâre, dar este emis un act cu care poate face cunoștință. La fel, reclamantul a indicat că la orele 14:00, a primit actul din data de 27 iunie 2015, nr. CEC 8/4581 cu 9 file copii, prin care a fost restituită contestația și eliberată informația solicitată pentru a depune contestație conform prevederilor legislației în vigoare.

Consideră Arseni Vladimir că acțiunile Comisiei Electorale Centrale sunt ilegale, deoarece acestea contravin Codului Electoral.

Solicită reclamantul stabilirea faptului că în mun. Chișinău alegerile au fost petrecute cu încălcarea prevederilor Codului Electoral, stabilirea faptului că la data de 14 iunie 2015 în secțiile de votare din mun. Chișinău nu a fost asigurat votul secret și constatarea faptului ignorării de către CEC a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. lit. j) și

lit. κ) a Codului Electoral și anularea hotărîrii nr.223 din 17.06.2015 a Consiliului electoral de circumscripție Chișinău nr.1.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2015 nu a fost dat curs cererii de chemare în judecată înaintată de Arseni Vladimir privind stabilirea faptului că în mun. Chișinău alegerile au fost petrecute cu încălcarea prevederilor Codului Electoral, stabilirea faptului că la data de 14 iunie 2015 în secțiile de votare din mun. Chișinău nu a fost asigurat votul secret și constatarea faptului ignorării de către CEC a prevederilor art.26 alin.(1) lit.κ) și lit.j) a Codului Electoral din motiv că nu a fost indicat temeiul legal al contestației și nu a fost indicată esența încălcării drepturilor, intereselor sau libertăților reclamantului și nici nu au fost anexate probele pe care se întemeiază acțiunea, fiindu-i acordat termen pînă la data de 28 iunie 2015, ora 20.30, pentru a înlătura neajunsurile. A fost comunicat reclamantului că în caz de neîndeplinire a indicațiilor instanței, cererea de chemare în judecată va fi restituită.

Prin încheierea din data de 28.06.2015, orele 20.30 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită lui Arseni Vladimir cererea privind stabilirea faptului că în mun. Chișinău alegerile au fost petrecute cu încălcarea prevederilor Codului Electoral, stabilirea faptului că la data de 14 iunie 2015 în secțiile de votare din mun. Chișinău nu a fost asigurat votul secret și constatarea faptului ignorării de către CEC a prevederilor art. 26 alin. (1) lit, κ) și lit. j) a Codului Electoral.

Prin încheierea din data de 28.06.2015 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea lui Arseni Vladimir împotriva CEC privind anularea hotărîrii nr.223 din 17.06.2015 deoarece instanța – Curtea de Apel Chișinău nu este competentă să judece pricina.

La data de 06.07.2015, Arseni Vladimir a depus recurs împotriva încheierii din data de 28.06.2015 a Curții de Apel Chișinău prin care i-a fost restituită cererea împotriva CEC privind anularea hotărîrii nr.223 din 17.06.2015.

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea de restituire, deoarece instanța de judecată urma să examineze litigiul în fond și să pronunțe o hotărîre de admitere sau respingere a acțiunii.

Examinînd temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

Conform materialelor dosarului s-a stabilit că la data de 28.06.2015 Arseni Vladimir a depus o contestație împotriva CEC prin care a solicitat stabilirea faptului că în mun. Chișinău alegerile au fost petrecute cu încălcarea prevederilor Codului Electoral, stabilirea faptului că la data de 14 iunie 2015 în secțiile de votare din mun. Chișinău nu a fost asigurat votul secret, constatarea faptului ignorării de către CEC a prevederilor art. 26 alin. (1) lit, κ) și lit. j) a Codului Electoral și anularea hotărîrii nr.223 din 14.11.2014 a Consiliului electoral de circumscripție Chișinău nr.1.

Prin încheierea din data de 28.06.2015 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea lui Arseni Vladimir împotriva CEC privind anularea hotărîrii nr.223 din 17.06.2015 ca fiind depusă cu încălcarea competenței, explicîndu-i-se, totodată,

reclamantului că are dreptul de a depune acțiunea cuz pretenția menționată în judecătoria Centru, mun.Chișinău.

La data de 06.06.2015 Arseni Vladimir a depus recurs împotriva încheierii din data de 28.06.2015 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost restituită cererea sa împotriva CEC privind anularea hotărârii nr.223 din 17.06.2015 a Consiliului electoral de circumscripție Chișinău nr.1.

Instanța de recurs consideră legală încheierea contestată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 170, alin.(1), lit.b)CPC, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă instanța nu este competentă să judece pricina.

În conformitate cu art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art.66, alin.(2) Cod electoral, în cazul alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.

Astfel, ținând cont de prevederile legale enumerate *supra*, instanța de recurs menționează că în conform contestației depuse, Arseni Vladimir contestă hotărârea nr.223 din 17.06.2015 a Consiliului electoral de circumscripție Chișinău nr.1 prin care a fost respinsă contestația acestuia nr.81/c din data de 14.06.2015 privind amenajarea corespunzătoare a cabinelor de vot în vederea asigurării principiului votului secret.

Aici, instanța de recurs menționează că norma codului electoral stabilește expres faptul că contestațiile împotriva hotărârilor consiliilor electorale, în cadrul alegerilor locale, se examinează de către instanțele de judecată din raza teritorială în care se află consiliul respectiv.

În speță, Consiliului electoral de circumscripție Chișinău nr.1 se află în raza de jurisdicție teritorială a judecătoriei Centru, mun.Chișinău.

Din aceste considerente, Colegiul reiterează că instanța de apel corect a stabilit că nu este competentă să examineze contestația depusă de Arseni Vladimir și corect a restituit-o explicându-i despre respectarea normelor de competență.

Aici, instanța de recurs face referire și la prevederile CEDO, care prin prisma art.6 stabilesc expres că oricărei persoane urmează să i se respecte accesul liber la justiție, dar justițiabilul urmează să țină cont și de prevederile legale. Adică, în cazul în care pentru exercitarea dreptului său sunt impuse respectarea anumitor condiții urmează să le respecte, iar aceste condiții nu pot fi apreciate ca o îngrădire a dreptul expus.

La fel, instanța de recurs notează că hotărârea nr.223 din data de 17.06.2015 a Consiliului electoral de circumscripție Chișinău nr.1 a fost emisă în vederea petrecerii alegerilor locale și la contestarea ei trebuie să se țină cont de prevederile art.66 Cod electoral și nu de prevederile normei art.65 Cod electoral.

Instanța de recurs consideră necesar de a reitera faptul că la data de 28.06.2015, instanța de apel a emis două încheieri de restituire.

Din conținutul recursului depus de Arseni Vladimir rezultă că acesta contestă doar încheierea referitor la restituirea cererii din motivul nerespectării normelor de competență.

În aceste circumstanțe, instanța de recurs nu se va expune referitor la încheierea ce ține de restituirea cererii lui Vl. Arseni în temeiul art.172 CPC.

În consecință, instanța de recurs reține că încheierea recurată este legală, iar recursul depus de Arseni Vladimir este neîntemeiat și îl va respinge cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Arseni Vladimir împotriva încheierii din 28 iunie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Se menține încheierea din data de din 28 iunie 2015 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu privire la anularea hotărârii nr.223 din 17.06.2015 a Consiliului electoral de circumscripție Chișinău nr.1.

Decizia irevocabilă.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecătorii

Petru Moraru

Oleg Sternioală