

DECIZIE

22 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecătorii – Iuliana Oprea, Maria Ghervas

examinînd recursul declarat de către Guțu Andrian,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Guțu Andrian împotriva Consiliului municipal Chișinău privind contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2015, prin care a fost respinsă cererea lui Guțu Andrian cu privire la schimbarea modului și a ordinii de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2009,

c o n s t a t ă:

La 08 decembrie 2008, Guțu Andrian a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău privind contestarea actului administrativ.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2009, acțiunea a fost admisă, fiind obligat Consiliul municipal Chișinău să-l asigure pe Guțu Andrian și membrii familiei lui cu spațiu locativ în condițiile art. 35 alin. (1) al Legii cu privire la poliție nr. 416 din 18 decembrie 1990, conform normelor prevăzute de legislația locativă în vigoare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 ianuarie 2010, a fost respins recursul declarat de către Consiliul municipal Chișinău și menținută hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2009.

La 03 iunie 2014, Guțu Andrian a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău o cerere cu privire la schimbarea modului și ordinii de executare a hotărîrii judecătorești, din obligarea Consiliului municipal Chișinău să-l asigure cu spațiu locativ în încasarea din contul acestuia a contravalorii unui apartament cu două odăi, amplasat în mun. Chișinău, în sumă de 581985 lei.

În motivarea cererii a indicat că, la 09 septembrie 2013, hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2009 a fost depusă spre executare executorului judecătoresc, Radu Ciuchitu, care prin încheierea nr. 073-760/13 din 09 septembrie 2013, a intentat procedura de executare și a obligat Consiliul municipal Chișinău să execute hotărîrea judecătorească în termen de 15 zile de la data primirii încheierii.

Mai indică că, la 23 decembrie 2013, prin răspunsul nr. 08-6051, Primăria mun. Chișinău a refuzat să execute hotărîrea, invocînd lipsa spațiului locativ liber în mun. Chișinău și a mijloacelor financiare necesare pentru construcția spațiului locativ în vederea executării hotărîrii judecătorești.

Ulterior, la 29 aprilie 2014, executorul judecătoresc, Radu Ciuchitu, repetat a expediat în adresa debitorului, somația nr. 73-533r/14, prin care a solicitat examinarea posibilității schimbării modului de executare sau examinarea altor propuneri de executare reală a documentului executoriu, însă conform răspunsului nr. 08-3042 din 08 mai 2014, Primăria mun. Chișinău nu a dat nici un răspuns pozitiv în vederea soluționării litigiului.

Guțu Andrian invocă că unica modalitate reală a executării hotărîrii este schimbarea modului de executare prin încasarea din contul Consiliului mun. Chișinău și Primăriei mun. Chișinău a echivalentului bănesc în mărime de 581985 lei, ce constituie contravaloarea unui apartament cu 2 odăi, amplasat în mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14 iulie 2014, pricina civilă a fost strămutată spre examinare Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2014, cererea lui Guțu Andrian a fost respinsă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 februarie 2015, a fost casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2014, cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2015, a fost respinsă cererea lui Guțu Andrian cu privire la schimbarea modului și a ordinii de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2009.

La 11 iunie 2015, Guțu Andrian a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2015 cu soluționarea problemei în fond prin dispunerea schimbării modului și ordinii de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2009 și anume în „a încasa din contul Consiliului municipal Chișinău, contravaloarea unui apartament cu 2 odăi, amplasat în mun. Chișinău, în sumă de 581985 lei”.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2015 este una ilegală, neîntemeiată și pasibilă de a fi casată, deoarece cererea înaintată privind schimbarea modului și a ordinii de executare a hotărârii judecătorești nu duce la modificarea conținutului și a esenței obligației stabilite prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2009, ci, duce la executarea acestei hotărâri judecătorești irevocabile.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 252 al. (1) CPC, în funcție de situația materială a părților sau de alte circumstanțe, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau la propunerea organului de executare a hotărârii, să amâne ori să eșaloneze executarea ei, precum și să schimbe modul sau ordinea de executare.

Conform art. 77 Cod de executare, dacă există circumstanțe care fac executarea dificilă sau imposibilă, executorul judecătoresc sau părțile în procedura de executare vor înainta în instanța de judecată, care a eliberat documentul executoriu, o cerere privind modificarea modului și ordinii de executare a hotărârii. Cererea de schimbare a modului și a ordinii de executare a hotărârii se examinează în modul prevăzut la art. 252 Cod de procedură civilă.

Cu referire la prevederile normelor enunțate, instanța de recurs reține drept justă soluția primei instanțe cu privire la respingerea cererii înaintate de către Guțu Andrian, prin care a solicitat schimbarea modului de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2009, prin încasarea din contul Consiliului municipal Chișinău a contravalorii unui apartament cu 2 odăi, amplasat în mun. Chișinău, în sumă de 581985 lei.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține corectitudinea concluziei primei instanțe cu referire la faptul că schimbarea modului de executare a hotărârii judecătorești menționate, în condițiile înaintate de către recurentul Guțu Andrian, ar duce la modificarea conținutului și a esenței obligației de acordare a spațiului locativ în folosință cu obligația de a aloca mijloace financiare, pentru procurarea unui apartament și, deci, dobândirea lui în proprietate.

Astfel, cererea înaintată de către Guțu Andrian cu privire la încasarea unei sume de bani în schimbul asigurării acestuia și a membrilor familiei sale cu spațiu locativ presupune modificarea hotărârii judecătorești și nu schimbarea modului de executare a acesteia, fapt ce este în contradicție cu prevederile art. 249 alin. (1) CPC, care direct indică că după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

În asemenea împrejurări nu pot fi reținute criticele formulate în recurs, deoarece sunt nejustificate și se combat prin constatările suscitade.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Guțu Andrian,

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 mai 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Guțu Andrian împotriva Consiliului municipal Chișinău privind contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iuliana Oprea

Maria Ghervas