

D E C I Z I E

22 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ion Corolevschi, Iurie Bejenaru

examinând cererea de recurs declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Prof-Service”,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Ferocons-Lux” (în procedură de faliment simplificat) - Fortuna Radu, privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Prof-Service”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015, prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Ferocons-Lux” (în procedură de faliment simplificat) - Fortuna Radu, privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Prof-Service”,

c o n s t a t ă

La data de 03.04.2015 lichidatorul SRL „Ferocons-Lux” (în procedură de faliment simplificat) - Fortuna Radu, a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Prof Service”.

În motivarea cererii, lichidatorul a indicat că datoria SRL „Prof Service” față de SRL „Ferocons-Lux” în sumă totală de 17 819,20 lei, a fost confirmată prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07 mai 2014.

În susținerea celor indicate, lichidatorul SRL „Ferocons-Lux” a prezentat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07 mai 2014, privind validarea popririi și încasarea de la SRL „Prof -Service” în beneficiu SRL „Ferocons-Lux” a datoriei în sumă totală de 17 819,20 lei, titlul executoriu al Curții de Apel Chișinău, scrisoarea de confirmare a imposibilității executării silite de încasare a datoriei de la SRL „Prof Service” a executorului judecătoresc Maxim Romaliischi nr. 175-1946/14 din 25.09.2014.

Susține că SRL „Prof-Service” la moment este în incapacitatea de plată, întrucât nu poate achita datoriile curente și istorice, mai mult ca atât, nici nu activează, deoarece conturile sunt blocate și pe patrimoniul debitorului sunt aplicate sechestre.

Consideră lichidatorul că toate cele menționate, prezintă temei pentru intentarea procesului de insolabilitate

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Ferocons-Lux” (în procedură de faliment simplificat) - Fortuna Radu, privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Prof-Service”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Prof-Service” în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare:

- a) de a numi în calitate de administrator provizoriu pe Tanasiev Sergiu deținătorul autorizației nr.71 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM;
- b) gestionarea patrimoniului de către debitor va fi luată doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu;
- c) a suspenda executarea silită asupra bunurilor debitorului;
- d) înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale de efectuat numai cu învoirea expres a administratorului provizoriu.
- e) a pune sub sechestru toate bunurile (inclusiv hîrțile de valoare) debitorului, conturile bancare și corespondența lui comercială.

S-a dispus obligarea administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în p.2 al prezentei încheieri Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor, Registrul bunurilor imobile în care ce înregistrează gajul, băncile, Organele Cadastral teritoriale, Departamentul Vamal, instanțele de judecată pentru a fi sistate orice acțiuni cu SRL „Prof-Service”.

S-a dispus obligarea administratorul provizoriu să prezinte instanței de judecată un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de SRL „Prof-Service”, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a societății, în perioada procesului de insolabilitate.

S-a stabilit ședința de examinare a cererii introductive pentru data de 11 iunie 2015 ora 11.00.

La 09 iunie 2015 administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Prof-Service” a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate și dispunerea respingerii cererii introductive.

În susținerea recursului s-a invocat că în cererea introductivă nu s-a indicat valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobînzilor și a penalităților aferente, precum și temeiul creanțelor și termenul executării lor, condiție prevăzută de art. 20 din Legea insolabilității.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 nu prevede expres că încheierile instanței de insolvență cu privire la admiterea sau respingerea cererii de examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvență se atacă cu recurs.

Mai mult ca atât, instanța de recurs menționează că încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015 este o încheiere de ordine procedurală care nu afectează fondul cauzei.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 nu prevede expres că încheierile instanței de insolvență cu privire la admiterea sau respingerea cererii de admitere spre examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvență se atacă cu recurs, cererea de recurs depusă de SRL „Prof-Service” urmează a fi respinsă fără a se pronunța asupra fondului.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Prof-Service”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Corolevschi

Iurie Bejenaru