

Prima instanță: Judecătoria Buiucani mun. Chișinău
Judecător: M. Muruianu
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N. Traciuc, M. Anton, Iu. Cotruță

Dosarul nr. 2rc-572/15

DECIZIE

05 august 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Nadejda Toma, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Acadivi”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva SRL „Ratuș”, intervenient accesoriu SRL „Acadivi”, privind exercitarea dreptului la ipotecă,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, prin care a fost restituit apelul declarat de SRL „Acadivi” din motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței,

c o n s t a t ă :

La 08 mai 2014, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Ratuș”, intervenient accesoriu SRL „Acadivi”, privind exercitarea dreptului la ipotecă.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 iulie 2014, s-a hotărât (f.d. 123-124, 127-132):

-A admite acțiunea înaintată de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva SRL „Ratuș”, intervenient accesoriu SC „Acadivi”, SRL cu privire la exercitarea dreptului de ipotecă;

-A transmite în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA, pentru a fi vândute, bunurile „Ratuș” SRL, ipotecate conform contractelor de ipotecă nr. S 11001-a din 24.01.2011, nr. S11001-b din 24.01.2011, nr. S11001-c din 24.01.2011, nr. S11001-d din 24.01.2011, nr S11001-f din 31.01.2011, după cum urmează:

-clădirea de producere cu suprafața de 389,8 m.p și terenul pentru construcții cu suprafața de 0,059 ha, amplasate în s. Ratuș, com. Drâslăceni, r. Criuleni, înregistrate în registrul bunurilor imobile la OCT Criuleni, filiala ÎS „Cadastru,, sub numerele cadastrale 3129220.1224.01 și 3129220.1224;

-construcția cu suprafața de 760,3 m.p., construcția cu suprafața de 97,9 m.p. construcția cu suprafața de 1609,1 m.p. amplasate în or. Lipcani, str. Jucovski 63, r. Briceni, înregistrate în registrul bunurilor imobile la OCT Briceni, filiala ÎS „Cadastru,, sub numerele cadastrale 1402102.370.01, 1402102.370.02, 1402102.370.03;

-construcția cu suprafața de 81,2 m.p. și terenul pentru construcții cu suprafața de 0,0325 ha, amplasate în or. Lipcani, str. Jucovski 91, r-nul Briceni, înregistrate în Registrul bunurilor imobile la OCT Briceni, filiala Î.S."Cadastru" sub numerele cadastrale 1402102.119.01,1402102.119;

-încăperea nelocativă cu suprafața de 46,4 m.p., amplasată în mun. Chișinău, str. Sfatul Țării, nr. 1, înregistrată în Registrul bunurilor imobile la OCT Chișinău, filiala Î.S."Cadastru" sub numărul cadastral 0100521.220.01.020;

-construcția cu suprafața de 394,9 m.p. și terenul agricol cu suprafața de 0,1714 ha, amplasate în s. Drăsliceni, com. Drăsliceni, r-nul Criuleni, înregistrate în Registrul bunurilor imobile la OCT Criuleni, filiala Î.S."Cadastru" sub numerele cadastrale 3129200.285.01, 3129200.285;

-terenul agricol cu suprafața de 0,3 ha, amplasat în s. Ratuș, com. Drăsliceni, r-nul Criuleni, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la OCT Criuleni, filiala Î.S. „Cadastru”, sub numărul cadastral 3129220.1609.

-A evacua bunurile și persoanele din imobilele transmise în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA;

-A transmite în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA pentru a fi vândute bunurile SRL „Ratuș” gajate conform contractului de gaj nr. S11001-C din 24.01.2011 după cum urmează:

-utilajul morii de grâu cu valțuri cu capacitatea de 50 tone/zi, anul producerii 1978, uzina producătoare - Rusia, inclusiv: bunchere pentru grâu - 2 bucăți; elevatoare - 2 bucăți; cicloane - 3 bucăți; separatoare K-200 - 9 bucăți; curățitoare de semințe - 2 bucăți; valțuri-4 bucăți; noria dublu - 3 bucăți;

-utilajul oloiniței „Moldpișemaș”, anul producerii 1994, uzina producătoare - Rusia, inclusiv: buncher, elevator; mașina de curățat semințe; petcus, ciclon, pres pentru presare preventivă, pres pentru finisare, popă pentru ulei; tigăi - 5 buc; fărâmițător de semințe; mașină cu valțuri; șnecuri - 2 bucăți; rezervuare dreptunghiulare - 5 bucăți;

-utilajul oloiniței „Moldpișemaș”, uzina producătoare - Rusia, inclusiv: presul pentru extragerea uleiului; filtru - pres de rame; mașina de curățat semințe; șnec cu buncher;

-A încasa de la SRL „Ratuș” în folosul BC „Moldova-Agroindbank” SA cheltuielile privind achitarea taxei de stat în sumă de 19 738 lei 23 bani.

La 06 august 2014, SRL „Acadivi” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 iulie 2014, totodată solicitând scutirea de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel (f.d. 135-136).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, s-a respins cererea apelantului SRL „Acadivi” privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel înaintate de SRL „Acadivi”, apelantului fiind acordat termen până la 29 ianuarie 2015 pentru prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în valoare de 14 804 lei (f.d. 156, 157-160).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Acadivi” împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 iulie 2014, din motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel (f.d. 173, 174-175).

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 01 iunie 2015, SRL „Acadivi” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie

2015 (f.d. 179).

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată nu corespunde normelor de drept internațional și material, or dreptul internațional prevede posibilitatea examinării cauzei și fără achitarea taxei de stat. De asemenea, indică recurentul că nu a fost înștiințat oficial despre data și locul examinării cauzei.

În conformitate cu art. 425 CPC, *„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei”*.

Avînd în vedere faptul că la 09 aprilie 2015 de către instanța de apel a fost pronunțat doar dispozitivul încheierii (f.d. 173), la materialele cauzei nefiind anexate careva probe ce ar demonstra momentul comunicării încheierii integrale recurentului, Colegiul ajunge la concluzia că recursul este declarat în termen.

La 16 iulie 2015, BC „Moldova-Agroindbank” SA a prezentat referință, solicitînd respingerea recursului înaintat.

Analizând materialele cauzei, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat care urmează a fi respins din următoarele motive:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„după examinarea recursului împotriva încheierii, instanța de recurs este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Astfel, la 06 august 2014, SRL „Acadivi” a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 iulie 2014 (f.d. 135-136).

Conform art. 368 alin. (1) CPC, *„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”*.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, s-a respins cererea apelantului SRL „Acadivi” privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel înaintate de SRL „Acadivi”, apelantului fiind acordat termen pînă la 29 ianuarie 2015 pentru prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în valoare de 14 804 lei (f.d. 156, 157-160).

Din materialele cauzei rezultă că apelantul la data de 23 decembrie 2014 a recepționat încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014 prin care nu s-a dat curs cererii de apel, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 163). Totodată, Colegiul constată că încheierea menționată a devenit irevocabilă prin neatacare.

Conform art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, *„Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1)”*.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Acadivi” împotriva hotărîrii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 iulie 2014, din motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel (f.d. 173, 174-175).

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că neajunsurile din cererea de apel (argumentele de fapt și de drept, dovada de achitare a taxei de stat) nu au fost înlăturate.

Prin urmare instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă de SRL „Acadivi”.

Referitor la argumentul recurentului precum că nu a fost înștiințat oficial despre data și locul examinării cauzei, Colegiul menționează că potrivit avizului de recepție cît și a citației anexate la materialele cauzei (f.d. 165;168), SRL „Acadivi” a fost înștiințat despre ședința instanței de apel din 09 aprilie 2015. Prin urmare, argumentul respectiv este unul pur declarativ.

Totodată, Colegiul menționează că, în conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, persoana fizică sau juridică urmează să probeze situația materială precară și imposibilitatea achitării timbrului de stat, or, solicitînd scutirea de la plata taxei de stat, persoana urmează să prezinte documente justificative în acest sens. Studiind cererea de apel depusă de SRL „Acadivi” și anume cererea cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel (f.d. 135-136), Colegiul constată că solicitarea apelantului privind scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, nu este fundamentată pe careva probe după cum rezultă din art. 85 alin. (4) CPC.

Totodată, Colegiul menționează, că exercitarea căilor de atac necesită respectarea anumitor condiții de formă și conținut, prevăzute de legislația procesual-civilă.

Avînd în vedere că neajunsurile din cererea de apel nu au fost înlăturate, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă de SRL „Acadivi”. Prin urmare, Colegiul consideră necesar de a respinge recursul declarat de SRL „Acadivi” și de a menține încheierea contestată, or aceasta este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Acadivi”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva SRL „Ratuș”, intervenient accesoriu SRL „Acadivi”, privind exercitarea dreptului la ipotecă.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Nadejda Toma

Ion Druță