

D E C I Z I E

12 august 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curtii Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi
Iuliana Oprea

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Întreprinderea cu Capital Străin „Tegola Roofing” Societate cu Răspundere Limitată, în pricina civilă la cererea introductivă a lui Burlacu Dumitru cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Immobiliare Alba” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curtii de Apel Chișinău din 16 martie 2015, prin care a fost admisă cererea creditorului garant Irina Poberejnaia privind transmiterea în proprietate în contul stingerii creanței - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău, obligat lichidatorul să transmită creditorului garant Irina Poberejnaia prin Actul de predare-primire în proprietate în contul stingerii creanței - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău, anulate toate sechestrurile și restricțiile aplicate asupra bunului imobil - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău și considerată stinsă creanța creditorului garant Irina Poberejnaia în mărime de 807180 lei ce o deținea față de patrimoniul Întreprinderii cu Capital Străin „Immobiliare Alba” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă

Burlacu Dumitru a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de ÎCS „Immobiliare Alba” SRL.

Prin încheierea Curtii de Apel Chișinău din 09 decembrie 2013, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a lui Burlacu Dumitru și intentată procedura de insolabilitate față de ÎCS „Immobiliare Alba” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu al insolabilității – Selevestru Irina.

La 24 ianuarie 2014, Poberejnaia Irina, prin cerere separată, s-a alăturat la cererea introductivă depusă de către Burlacu Dumitru cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de ÎCS „Immobiliare Alba” SRL, concomitent solicitând validarea creanței în mărime de 807180 lei.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2014, a fost intentată procedura de insolvență față de ÎCS „Immobiliare Alba” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței - Selevestru Irina.

La 21 noiembrie 2014, ÎCS „Tegola Roofing” SRL a depus cerere de repunere în termen cu validarea creanțelor față de ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în proces de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2014, a fost respinsă cererea ÎCS „Tegola Roofing” SRL de repunere în termen cu validarea creanțelor față de ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în proces de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 decembrie 2014, s-a dispus trecerea în faliment a debitorului ÎCS „Immobiliare Alba” SRL cu valorificarea și lichidarea masei debitoare, fiind desemnat în calitate de lichidator – Selevestru Irina.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2015, Poberejnaia Irina a fost inclusă în tabelul definitiv, fiind-i atribuit statut de creditor garant și validată integral creanța acesteia în mărime de 807180 lei față de debitorul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în procedura falimentului.

La 05 martie 2015, Poberejnaia Irina, având calitatea de creditor garant al ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în procedura falimentului, a depus cerere cu privire la stingerea creanței în mărime de 807180 lei deținute de către debitorul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în procedura falimentului prin transmiterea în proprietatea dînei bunul imobil – apartamentul de tip mansardă nr. 8M, cu suprafața de 80,0 m.p., număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău cu ridicarea de pe bunul imobil vizat a tuturor sechestrelor, grevărilor și altor restricții aplicate asupra acestuia.

În motivarea cererii creditorul garant Irina Poberejnaia a invocat că la 21 ianuarie 2013 a încheiat cu debitorul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în proces de insolvență un contract de investiții nr. 8M cu privire la investirea capitalului privat în construcția blocului locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor, 69V.

Potrivit condițiilor contractuale, dînsa s-a obligat să finanțeze construcția apartamentului nr. 8M cu suprafața de 80 m.p., număr cadastral 0100506.014.01.023, achitînd suma de 807180 lei, fapt confirmat prin dispozițiile de plată, iar după achitarea integrală a apartamentului și-a făcut reparație capitală în acesta, suportînd cheltuieli.

Totodată, la adunarea creditorilor ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în proces de insolvență din 08 decembrie 2014 s-a decis ca modul de valorificare a bunurilor incluse în masa debitoare să aibă loc prin transmiterea în proprietate a bunurilor imobile creditorilor în contul stingerii creanței deținute față de patrimoniul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în proces de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, a fost admisă cererea creditorului garant Irina Poberejnaia privind transmiterea în proprietate în contul stingerii creanței - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău, obligat lichidatorul să transmită creditorului garant Irina Poberejnaia prin Actul de predare-primire în proprietate în contul stingerii creanței - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău, anulate toate sechestrele și restricțiile aplicate asupra bunului imobil -

apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău și considerată stinsă creanța creditorului garant Irina Poberejnaia în mărime de 807180 lei ce o deținea față de patrimoniul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL.

La 16 aprilie 2015, ÎCS „Tegola Roofing” SRL a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de insolabilitate, soluționând prin decizie problema în fond.

În susținerea recursului ÎCS „Tegola Roofing” SRL a invocat că instanța de insolabilitate la emiterea încheierii recurate a încălcat prevederile art. 131 alin. (10) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, adică a transmis direct creditorului garant Irina Poberejnaia în contul stingerii creanței sale - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău, fără a fi petrecută licitație.

Afirmă că, creditorul Irina Poberejnaia nu putea să adjudece bunul afectat garanției fără ca în prealabil să fi dat terților posibilitatea de a participa la cumpărarea bunului imobil nominalizat.

De asemenea, indică recurenta că prin încheierea executoriului judecătoresc A. Tihonovici nr. 014-345r/14 din 21 februarie 2014, dînsei i-a fost transmis în proprietate bunul imobil număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău.

Materialele dosarului nu atestă faptul expedierii în adresa recurente a încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, cu atât mai mult că, în cererea de recurs ÎCS „Tegola Roofing” SRL a menționat că despre emiterea încheierii recurate a aflat la 15 aprilie 2015, accesând pagina web a instanței de insolabilitate.

În circumstanțele relevante, recursul declarat de către ÎCS „Tegola Roofing” SRL se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 19 iunie 2015, în adresa ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în proces de insolabilitate și lichidatorului ÎCS „Immobiliare Alba” SRL - Selevestru Irina a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către ÎCS „Tegola Roofing” SRL cu înștiințarea depunerii a referinței.

La 30 iunie 2015, lichidatorul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în procedura falimentului - Selevestru Irina a depus referință, solicitând respingerea recursului ÎCS „Tegola Roofing” SRL cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, invocând că recurenta nu are calitate procesuală în procedura dată de insolabilitate, respectiv nu este în drept să declare recurs.

La 30 iulie 2015, și creditorul garant Poberejnaia Irina a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către ÎCS „Tegola Roofing” SRL cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, invocând că recurenta nu deține calitatea de participant al procesului de insolabilitate în virtutea căreia ar fi îndreptățită să declare recurs împotriva actului judecătoresc de dispoziție emis de către instanța de insolabilitate în cadrul procesului ce vizează debitorul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs și în referințele depuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeași Lege, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2014, a fost intentată procedura de insolvență față de ÎCS „Imobiliare Alba” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței - Selevestru Irina.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 decembrie 2014, s-a dispus trecerea în faliment a debitorului ÎCS „Imobiliare Alba” SRL cu valorificarea și lichidarea masei debitoare, fiind desemnat în calitate de lichidator – Selevestru Irina.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, a fost admisă cererea creditorului garant Irina Poberejnaia privind transmiterea în proprietate în contul stingerii creanței - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău, obligat lichidatorul să transmită creditorului garant Irina Poberejnaia prin Actul de predare-primire în proprietate în contul stingerii creanței - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău, anulate toate sechestrurile și restricțiile aplicate asupra bunului imobil - apartamentul nr. 8M, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat în blocul locativ din str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău și considerată stinsă creanța creditorului garant Irina Poberejnaia în mărime de 807180 lei ce o deținea față de patrimoniul ÎCS „Imobiliare Alba” SRL.

Ne fiind de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, ÎCS „Tegola Roofing” SRL a declarat recurs împotriva acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, participanți la procesul de insolvență sunt: administratorul provizoriu, administratorul insolvenței, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege.

Conform art. 430 lit. a) CPC, sunt în drept să declare recurs părțile și alți participanți la proces.

Din contextul prevederilor legale supra citate rezultă că, legea insolvenței, care este specială, expres reglementează care sunt participanții la procesul de insolvență, la caz cum ar fi: creditorii garanți - Burlacu Dumitru și Poberejnaia Irina; lichidatorul ÎCS „Imobiliare Alba” SRL - Selevestru Irina și debitorul ÎCS „Imobiliare Alba” SRL în proces de insolvență, iar legea procesual civilă stabilește cercul de persoane care sunt în drept să declare recurs împotriva actelor judecătorești de dispoziție.

Se reține că, deși ÎCS „Tegola Roofing” SRL a depus cerere în instanța de insolabilitate de repunere în termen cu validarea creanțelor față de ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în proces de insolabilitate, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 01 decembrie 2014, a respins cererea acesteia ca neîntemeiată.

Cu atât mai mult că, ÎCS „Tegola Roofing” SRL nu se regăsește nici în tabelul definitiv al creanțelor prezentat instanței de insolabilitate, respectiv nu deține calitatea de creditor al ÎCS „Immobiliare Alba” SRL, precum și nici nu au fost prezentate careva probe ce ar demonstra că recurenta deține altă calitate procesuală în procedura dată de insolabilitate.

Prin urmare, ÎCS „Tegola Roofing” SRL, neavând calitate procesuală în procedură de insolabilitate ce vizează debitorul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL, prin prisma dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea insolabilității și art. 430 lit. a) CPC, nu este îndreptățită să declare recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015.

Nu poate fi reținut argumentul recurente precum că prin încheierea executoriului judecătoresc A. Tihonovici nr. 014-345r/14 din 21 februarie 2014, dînzei i-a fost transmis în proprietate bunul imobil, număr cadastral 0100506.014.01.023, situat pe str. Calea Ieșilor, 69 V, mun. Chișinău, or, prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 25 iunie 2015 încheierea nominalizată a fost anulată.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că ÎCS „Tegola Roofing” SRL nu este participant la procesul de insolabilitate ce vizează debitorul ÎCS „Immobiliare Alba” SRL în virtutea căreia ar fi în drept să declare recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către ÎCS „Tegola Roofing” SRL ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Întreprinderea cu Capital Străin „Tegola Roofing” Societate cu Răspundere Limitată ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevski

Iuliana Oprea