

DECIZIE

24 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iuliana Oprea

Judecătorii

Ion Vîlcov, Iurie Șumcov

Constantin Alerguș, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Elenei Grosu împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 februarie 2013, prin care a fost respins recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale și menținută hotărârea Judecătoriei Drochia din 22 octombrie 2012, prin care acțiunea a fost admisă,

c o n s t a t ă:

La 13 iunie 2012, Elena Grosu a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta Elena Grosu a indicat că în prezent, activează în funcția de șef al Oficiului Stării Civile Drochia și la 04 mai 2011, având un stagiu general de peste 30 ani și o vechime în muncă în serviciul public de peste 15 ani și considerând că întrunește toate condițiile pentru a-i fi stabilită pensia de funcționar public, s-a adresat cu o cerere la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia.

Prin decizia Comisiei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia i-a fost respinsă cererea depusă la 08 mai 2011.

Menționează că nu este de acord cu decizia în cauză, motiv din care a contestat-o în instanța de judecată și prin decizia Curții de Apel Bălți din 03 mai 2012 cererea de chemare în judecată i-a fost scoasă de pe rol din motivul nerespectării procedurii prealabile de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară.

La 05 mai 2012, ea a depus o cerere prealabilă la Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia, prin care i-a fost respinsă cererea din 04 mai 2011, însă până în prezent nu a primit nici un răspuns.

Indică că în decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia a fost invocat faptul precum că ea nu întrunește toate condițiile pentru a primi pensia de funcționar public, din motiv că perioadele de activitate în contabilitatea centralizată a sovietelor locale - 03 ianuarie 1980 – 02 decembrie 1983 și în calitate de grefier în Primăria s. Drochia, r-nul Drochia - 02 aprilie 1990 – 26 mai 1997 nu se atribuie la activitatea în serviciul public.

Consideră aceste concluzii ale pârâtului eronate și contrare prevederilor legale.

Susține că prin Hotărârea Guvernului RM nr. 412 din 22 aprilie 2004 despre aprobarea unor acte normative ce țin de stabilirea și plata pensiilor funcționarilor publici și în Nomenclatorul autorităților publice au fost incluse la nr. 8117 funcția de contabil în cadrul Comitetului executiv raional, iar la nr. 8503 - funcția de secretar în primăria satului (din 1991).

Consideră că ambele perioade de activitate urmează să fie luate în calcul la stabilirea vechimii în muncă în funcție din cadrul serviciului public (cu toate că este suficientă doar una din ele), de aceea decizia Comisiei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia nu are nici un temei și urmează să fie anulată.

Prin urmare, solicită anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia, prin care a fost respinsă cererea depusă la 05 mai 2011 cu privire la stabilirea pensiei de funcționar public și obligarea pârâtului să-i stabilească și calculeze pensia de funcționar public.

Prin hotărârea Judecătorei Drochia din 22 octombrie 2012 acțiunea a fost admisă. A fost anulată decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia privind respingerea cererii Elenei Grosu din 04 mai 2011 privind neregnoașterea stagiului de cotizare în serviciul public de cel puțin 15 ani. A fost obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia să-i stabilească Elenei Grosu stagiul de cotizare ca funcționar public cu drept de pensionare anticipată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 21 februarie 2013 a fost respins apelul (denumit greșit recurs) declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

La 20 martie 2013, în termenul prevăzut de lege, Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi hotărâri.

Recurentul Casa Națională de Asigurări Sociale, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu decizia instanței de apel, deoarece instanța de apel a încălcat normele de drept material.

Conform art. 44 alin. (1) din Legea privind pensiile de asigurări sociale de stat nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998, de dreptul la pensionare anticipată cu cel mult 5 ani înainte de vârsta de pensionare prevăzută în art. 41 alin. (1), pentru femei – 57 ani, beneficiază asiguratul cu statut de funcționar public, care a realizat stagiul de cotizare prevăzut la art. 42 alin. (1) de 30 ani și confirmă un stagiul de cotizare în serviciul public de cel puțin 15 ani.

La calcularea vechimii în muncă în serviciul public se ia în considerație numai durata reală de activitate în autoritățile publice și în funcțiile asupra cărora se extinde sfera de activitate în autoritățile publice și în funcțiile asupra cărora se extinde sfera de acțiune a Legii serviciului public prevăzute în Nomenclatorul autorităților publice, care au activat până la punerea în vigoare a Legii serviciului public nr. 443-XIII din 04 mai 1995 și al funcțiilor publice în cadrul lor și Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat Hotărârea Guvernului RM nr. 151 din 23 februarie 2001.

Din materialele dosarului de pensionare intimata Elena Grosu a activat în perioada 03 ianuarie 1980 – 02 decembrie 1983 în calitate de contabil în cadrul

sovietelor locale și în perioada 02 aprilie 1990 – 26 mai 1997 în calitate de grefier în Primăria s. Drochia.

Prin Hotărârea Guvernului RM nr. 412 din 22 aprilie 2004 funcția de contabil al comunei se atribuie la funcție publică începând cu anul 2000, odată cu includerea acestei funcții în componența statelor de personal din cadrul primăriilor.

Perioada de activitatea realizată până la această dată nu poate fi inclusă în calculul vechimii în muncă în serviciul public, deoarece activitatea în cadrul contabilităților centralizate de pe lângă primării și organe publice autonome ține de activitatea de specialitate în ramurile respective și nu constituie funcție publică.

Menționează că asupra problemei date există o practică judiciară de respingere a acțiunilor, care au avut ca obiect perioada de activitate din cadrul primăriei în funcție de contabil.

Referitor la perioada de muncă în calitate de grefier din cadrul primăriei s. Drochia nu poate fi considerată ca activitate în serviciul public, deoarece conform aceluiași act normativ, funcția dată nu este inclusă.

Mai mult, la această concluzie a ajuns și instanța de fond, care a indicat că funcția deținută de „делопроизводитель – grefier” nu este identică cu noțiunea de secretar al primăriilor prevăzută de Nomenclatorul autorităților publice, stagiul dat fiind corect exclus de pârât ca stagiul de cotizare în serviciul public.

Prin referința depusă la 15 mai 2013 Elena Grosu a solicitat respingerea recursului ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Din materialele dosarului rezultă că în perioada 03 ianuarie 1980 – 02 decembrie 1983, intimata Elena Grosu a activat în calitate de contabil în cadrul sovietelor locale, iar în perioada 02 aprilie 1990 – 26 mai 1997 - în calitate de grefier în Primăria sat. Drochia, r-nul Drochia.

La 04 mai 2011, Elena Grosu a depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia o cerere, prin care a solicitat stabilirea pensiei ca funcționar public.

Prin decizia din 26 iulie 2011 Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia a respins cererea Elenei Grosu pe motiv că nu dispune de stagiul de cotizare necesar în serviciul public.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Elena Grosu a solicitat anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia din 26 iulie 2011, prin care a fost respinsă cererea sa depusă la 05 mai 2011 cu privire la stabilirea pensiei de funcționar public și obligarea ultimei să-i stabilească și calculeze pensia de funcționar public.

Instanțele judecătorești, fiind investite cu judecarea pricinii în cauză, au ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii, anulând decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia privind respingerea cererii Elenei Grosu din 04 mai 2011 privind nrecunoașterea stagiului de cotizare în serviciul public de cel puțin 15 ani și obligând Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia să-i stabilească Elenei Grosu stagiul de cotizare ca funcționar public cu drept de pensionare anticipată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că concluziile instanțelor judecătorești sunt greșite.

Conform art. 44 alin. (1) din Legea nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, asiguratul cu statut de funcționar public care a realizat stagiul de cotizare de 30 ani și confirmă un stagiul de cotizare în serviciul public de cel puțin 15 ani beneficiază de dreptul la pensie la atingerea vârstei de pensionare de 57 de ani pentru femei în cuantum de 75% din venitul mediu lunar asigurat determinat conform art.45.

Modul de stabilire și plată a pensiilor funcționarilor publici este prevăzut în Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a pensiilor funcționarilor publici, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 412 din 22 aprilie 2004 „Despre aprobarea unor acte normative ce țin de stabilirea și plata pensiilor funcționarilor publici”.

Conform pct. 13 lit. a) și b) din Regulamentul menționat, stagiul de cotizare în serviciul public include perioadele de activitate în funcții publice în autoritățile publice centrale și locale, prevăzute în anexa nr.1 la Legea serviciului public nr.443-XIII din 4 mai 1995 și în funcții publice în autoritățile publice care, pînă la data intrării în vigoare a Legii serviciului public nr.443-XIII din 4 mai 1995, au activat pe teritoriul Republicii Moldova, conform Nomenclatorului autorităților publice și al funcțiilor publice din cadrul lor, aprobat de Guvern;

Prin Hotărârea Guvernului RM nr. 611 din 29 mai 2006 au fost operate un șir de modificări și completări în Nomenclatorul autorităților publice care au activat pînă la punerea în vigoare a Legii serviciului public nr. 443-XIII din 04 mai 1995 și al funcțiilor publice din cadrul lor, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 412 din 22 aprilie 2004 „Despre aprobarea unor acte normative ce țin de stabilirea și plata pensiilor funcționarilor publici”, în vigoare din 02 iunie 2006.

Conform modificărilor și completărilor operate în Nomenclatorul autorităților publice care au activat pînă la punerea în vigoare a Legii serviciului public nr. 443-XIII din 04 mai 1995 și al funcțiilor publice din cadrul lor prin Hotărârea Guvernului RM nr. 611 din 29 mai 2006, funcția de contabil al primăriilor satului (comunei) (din anul 1991), pînă atunci Исполнительный комитет сельского Совета народных депутатов (1977-1991) (сельсовет), se atribuie la funcție publică, începând cu anul 2000, odată cu includerea acestei funcții în componența statelor de personal din cadrul primăriilor.

Astfel, perioada de activitate a intimatei realizată pînă în anul 2000 nu poate fi inclusă în calculul vechimii în muncă în serviciul public, deoarece activitatea în cadrul contabilităților centralizate de pe lîngă primării și organe publice autonome ține de activitatea de specialitate în ramurile respective și nu constituie funcție publică.

Referitor la perioada de activitate în calitate de grefieră în Primăria sat. Drochia, r-nul Drochia nu poate fi considerată ca activitate în serviciul public, deoarece conform Hotărârii Guvernului RM menționate, funcția dată nu este inclusă în Nomenclatorul autorităților publice care au activat până la punerea în vigoare a Legii serviciului public nr. 443-XIII din 04 mai 1995 și al funcțiilor publice din cadrul lor.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că la data adresării către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia cu cerere privind stabilirea pensiei ca funcționar public, intimata nu dispunea de un stagiu de cotizare în serviciul public de 15 ani.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și de a emite o nouă hotărâre, prin care acțiunea Elenei Grosu împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia cu privire la contestarea actului administrativ de respins.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se casează integral decizia Curții de Apel Bălți din 21 februarie 2013 și hotărârea Judecătoriei Drochia din 22 octombrie 2012 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Elenei Grosu împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia cu privire la contestarea actului administrativ și se emite o nouă hotărâre, prin care:

Se respinge acțiunea Elenei Grosu împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Vîlcov

Iurie Șumcov

Constantin Alerguș

Ion Corolevski