

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

26 august 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecători:

Galina Stratulat, Ion Druță,

Ion Corolevschi, Iuliana Oprea

judecând recursurile declarate de Yovcov Ivo și SRL „Davas-Nucar”, în cauza civilă la cererile introductive depuse de creditorii Yovcov Ivo și SRL „Davas-Nucar” împotriva debitorului SRL „Carton Trade” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015 prin care s-au respins ca fiind neîntemeiate cererile introductive privind intentarea procesului de insolabilitate,

C O N S T A T Ă :

La data de 16 ianuarie 2015, creditorul Yovcov Ivo a înaintat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău o cerere introductivă formulată către debitorul Societatea cu răspundere limitată „Carton Trade” prin care a solicitat: admiterea cererii spre examinare, intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Carton Trade”, numirea Î.L. „Pelin Roman” în funcția de administrator provizoriu și aplicarea măsurilor de asigurare față de SRL „Carton Trade”.

În motivarea cererii introductive formulate, creditorul a indicat că, prin hotărîrea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 24 august 2012, s-a dispus încasarea de la SRL „Carton Trade” în beneficiul lui Yovcov Ivo suma de 36983,15 lei, iar în prezent, hotărîrea respectivă este irevocabilă.

La fel, creditorul a menționat că în cadrul procedurii de executare a titlului executoriu nr. 2-2570/12 din 24 august 2012, s-a constatat că debitorul SRL „Carton Trade” este în incapacitate de plată, inclusiv a obligațiilor fiscale și a încetat să efectueze plăți.

Susține Yovcov Ivo că, SRL „Carton Trade” nu deține în proprietate bunuri imobile sau mijloace de transport, care ar putea fi urmărite în scopul stingerii creanțelor, iar pe conturile bancare ale debitorului lipsesc mijloace financiare.

Mai mult, creditorul a arătat că, pe conturile bancare deținute de SRL „Carton Trade” au fost aplicate mai multe sechestre, inclusiv și de către Inspectoratul Fiscal de Stat.

Suplimentar, Yovcov Ivo a menționat că, prin procesul-verbal din 08 octombrie 2014, executorul judecătoresc Boțan George a constatat imposibilitatea de executare

a titlului executoriu, în care debitor figurează SRL „Carton Trade”, situație, ce în opinia creditorului denotă incapacitatea de plată a societății cu răspundere limitată „Carton Trade”.

Drept temei de intentare a procesului de insolabilitate, creditorul Yovcov Ivo a indicat că, debitorul se află în incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2015, cererea introductivă depusă de creditorul Yovcov Ivo a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu a fost numit d-ul Pelin Roman, și au fost aplicate măsurile de asigurare prevăzute de Legea insolabilității.

Totodată, la data de 22 ianuarie 2015, creditorul SRL „Davas-Nucar” a depus o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Carton Trade”. În susținerea cererii depuse, creditorul SRL „Davas-Nucar” a indicat că, prin hotărârea Judecătorei Botanica mun. Chișinău din 16 septembrie 2013, s-a dispus încasarea de la ÎCS “Carton Trade” SRL în beneficiul SRL „Davas-Nucar” datoria în sumă de 20000 lei și taxa de stat în mărime de 600 lei.

A menționat creditorul SRL „Davas-Nucar” că, hotărârea Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 16 septembrie 2013 a devenit irevocabilă la data de 17.10.2013, prin neatacare, și astfel, creditorul a prezentat titlul executoriu spre executare executorului judecătoresc Caduc Maria. Prin încheierea executorului judecătoresc Caduc Maria din 29.11.2013, s-a dispus intentarea procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2e-590/13 din 29.11.2013, și s-a stabilit un termen de 15 zile debitorului pentru a executa benevol documentul executoriu.

Ulterior, prin încheierea executorului judecătoresc Maria Caduc din 20 noiembrie 2014, documentul executoriu menționat a fost restituit fără executare creditorului, deoarece, în cadrul procedurii de executare s-a stabilit că, debitorul la moment nu dispunea de mijloace financiare și nu poate să-și onoreze obligațiile pecuniare față de creditor. Activitatea întreprinderii este stopată, iar continuarea activității debitorului va duce evident întreprinderea într-o stare în care întreg patrimoniul întreprinderii nu va fi suficient pentru onorarea obligațiilor pecuniare față de creditori.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2015 (judecător Anatolie Pahopol) cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Davas-Nucar” a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu a fost numit d-na Irina Silivestru, și au fost aplicate măsurile de asigurare prevăzute de Legea insolabilității.

Prin încheierea judecătorului Curții de Apel Chișinău, Anatolie Pahopol din 18 februarie 2015, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Davas Nucar” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Carton Trade” a fost transmis pentru conexare la procedura pornită la cererea introductivă a creditorului Ivo Yovcov privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Carton Trade”, judecător Manole Domnica.

La data de 26 februarie 2015, administratorul provizoriu Pelin Roman a prezentat instanței de insolabilitate raportul privind executarea măsurilor de asigurare aplicate pe perioada provizorie conform încheierii Curții de Apel Chișinău din 28.01.2015.

În conținutul raportului respectiv se arată că, conform comunicatelor informative parvenite de la BC „Moldova-Agroindbank” SA și BC „Mobiasbanca

Groupe Societe Generale” SA se constată că, conturile bancare ale debitorului au fost blocate de următorii executori judecătorești: executorul T. Catan - 320 851,30 lei, executorul I. Furdui - 35612,55 lei, executorului V. Devderea - 27 000 lei, executorul Ciobanu R. - 324961,54 lei, executorul V. Devderea - 36477,97 lei, executorul Pașa N. - 834,18 lei, executorul Caduc M. - 20600 lei, executorul Furdui I. - 47070,90 lei, executorul Pașa N. - 15504,74 lei, executorul Chiosa A. - 26355 lei, executorul Boțan G. - 36983,15 lei, și executorul Marianciuc E. - 14126,82 lei.

Totodată, administratorul provizoriu a indicat că, în urma interpelărilor parvenite de la organele competente, s-a stabilit că, debitorul SRL „Carton Trade” nu deține careva bunuri de valoare care ar putea fi incluse în masa debitoare.

În ședința judiciară a instanței de fond, administratorul provizoriu a indicat că, prin analiza efectuată a datelor prezentate ce țin de situația economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilității onorării de către debitor a obligațiilor sale față de creditori, întemeiate conform documentelor executorii, adică, se conturează existența temeiului general de intentare a procesului de insolabilitate prezăvut de art. 10 al Legii insolabilității, care se manifestă prin incapacitatea de plată a debitorului. Astfel, administratorul provizoriu a considerat că, în speță, este întrunit unul din temeiurile generale de intentare a procesului de insolabilitate, circumstanță ce denotă că în privința debitorului urmează a fi intentat procesul de insolabilitate.

Reprezentantul creditorului Ivo Yovcov - avocatul Sergiu Sofroni a pledat în fața instanței de insolabilitate pentru intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Carton Trade” menționând că, la moment debitorul se află în incapacitate de plată.

Reprezentantul debitorului ÎCS „Carton Trade” SRL - avocatul Serghei Filatov, prin referința depusă la cererile introductive a comunicat că, SRL „Carton Trade” a fost creată de către investitor străin în scopul procurării și exploatării de la SRL „Simco-Euro” a fabricii de producere cartonului de pe str. Muncești, 799, mun. Chișinău. În luna decembrie 2011, ÎCS „Carton Trade” SRL a încheiat un antecontract cu asociații SRL „Simco-Euro”, Bordos Vasile și Maria, prin care au stabilit procedura de cumpărare a cotelor-părți în SRL “Simco- Euro”. În temeiul acestui antecontract, ÎCS “Carton Trade” SRL a achitat un avans în mărime de 2.355.000 de lei, însă, asociații Bordos nu au putut demonstra în modul corespunzător starea financiară a companiei SRL “Simco-Euro”, și respectiv, antecontractul a încetat, iar ulterior, părțile s-au înțeles să vîndă fabrica ca activ.

Totodată, reprezentantul debitorului a invocat că, pentru a aprecia starea funcțională a SRL “Simco- Euro”, ÎCS “Carton Trade” SRL a luat-o în locațiune pe trei luni (aprilie-iulie 2012), dar la acel moment SRL “Simco-Euro” a acumulat datorii mari pentru deservirea creditului, serviciile comunale și materie primă livrată. În scopul de a nu permite închiderea fabricii și a asigura funcționalitatea acesteia în perioada de locațiune ÎCS “Carton Trade” SRL a achitat majoritatea din aceste datorii. La expirarea termenului de locațiune și după ce au văzut capacitățile fabricii realizate de ÎCS “Carton Trade” SRL asociații SRL “Simco- Euro” au renunțat să vîndă fabrica și au înaintat mai multe pretenții față de ÎCS “Carton Trade” SRL cu scopul de a bloca activitatea acesteia și a nu permite încasarea propriilor datorii. Astfel, SRL “Simco-Euro” a înaintat o acțiune precum că ÎCS “Carton Trade” SRL ar fi dator pentru chirie o sumă de peste 1 mln de lei, iar în

temeiul acestei acțiuni au fost sechestrate activele și mijloacele ÎCS “Carton Trade” SRL. Ulterior, ÎCS “Carton Trade” SRL a înaintat acțiuni civile către SRL “Simco-Euro” și asociații acesteia în scopul încasării sumelor achitate pentru fabrica.

În luna noiembrie 2012, BC „Moldova-Agroindbank” SA în temeiul unui acord încheiat cu SRL “Simco-Euro”, în cadrul procedurii de realizare a dreptului de gaj/ipotecă, a vândut prin negocieri directe toate activele SRL “Simco-Euro” către o întreprindere SRL “Inrait”.

În februarie 2013, SRL “Simco-Euro” a depus cererea introductivă privind insolvabilitatea acesteia, care a fost admisă cu intentarea procedurii simplificate de faliment. În cadrul acestei proceduri a fost validată creanța ÎCS “Carton Trade” SRL în suma de 8,8 mln de lei.

În rezultatul verificării tranzacțiilor de înstrăinare a activelor SRL “Simco-Euro” s-a constatat că acestea au avut loc cu încălcări procedurale (fără evaluare) și la un preț evident redus, și ca urmare, comitetul creditorilor al SRL “Simco-Euro” a luat hotărîrea de contestare a acestor tranzacții cu restituirea activelor debitorului SRL “Simco-Euro”.

La fel, reprezentantul debitorului a menționat că, prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana din 21 august 2013 s-a dispus încasarea în beneficiul ÎCS “Carton Trade” SRL a sumei de 1 506 492 lei de la Bordos Vasile și a sumei de 898.508 lei de la Bordos Maria. Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 această hotărîre a fost menținută și respectiv a le venit executorie.

Reprezentantul debitorului a indicat că, la moment ÎCS „Carton Trade” SRL dispune de creanțe în suma de peste 10 mln de lei, și întreprinde acțiuni necesare pentru încasarea acestor creanțe. Mai mult, creanțele demonstrate se ridică la suma de 10 mln de lei, pe cînd datoriile invocate prin ambele cereri introductive reprezintă pînă la 60 de mii de lei, adică suma datoriilor constituie 0,6% din creanțele ÎCS „Carton Trade” SRL.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015 s-au respins, ca fiind neîntemeiate cererile introductive depuse de creditorii Yovcov Ivo și SRL „Davas-Nucar” împotriva debitorului SRL „Carton Trade” privind intentarea procesului de insolvabilitate și s-au anulat măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului SRL „Carton Trade” prin încheierile Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2015.

Considerînd ilegală hotărîrea instanței de insolvabilitate, la 17 aprilie 2015, creditorul Yovcov Ivo a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului și casarea integrală a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015 cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care să se constate insolvabilitatea față de SRL „Carton Trade”.

În susținerea cererii de recurs, recurentul a invocat că instanța de fond a adoptat o concluzie neîntemeiată, aplicînd eronat normele de drept material și încălcînd esențial normele dreptului procedural.

La 10 iulie 2015, considerînd ilegală hotărîrea și încheierea instanței de insolvabilitate, SRL „Davas-Nucar” la fel a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului și casarea integrală a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015, ca fiind neîntemeiată și nefondată cu pronunțarea unei noi decizii prin care să se constate insolvabilitatea față de SRL „Carton Trade”.

În susținerea cererii de recurs, recurentul a invocat argumente ce țin de intentarea procesului de insolvabilitate considerînd că instanța de fond a adoptat o concluzie neîntemeiată.

Potrivit art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecînd recursurile declarate împotriva hotărîrii date în instanța de fond și verificînd, în limitele invocate în recursuri legalitatea hotărîrii atacate, Colegiul conchide că recursurile sunt pasibile respingerii, pornind de la următoarele.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC al RM instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

După cu rezultă din materialele cauzei, recurenții își exprimă dezacordul cu soluția instanței de fond, prin care nu a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Carton Trade”.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Analizînd materialele cauzei în raport cu criticile formulate în recursuri, Colegiul conchide că, hotărîrea recurată a fost adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural și este bazată pe aprecierea corectă și completă a tuturor probelor și circumstanțelor cauzei, motiv pentru care este considerată legală și întemeiată.

În temeiul art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. d) al Legii 149/2012, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: se respinge cererea introductivă și se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

Conform art. 10 din Legea insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Conchide Colegiul că, în interpretarea corectă a normei date este de înțeles că legiuitorul, pentru intentarea unui proces de insolabilitate, a prevăzut un temei general care constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Reieșind din materialele dosarului, Colegiul reține că, întreprinderea cu capital străin „Carton Trade” societate cu răspundere limitată a fost fondată la data de 19 septembrie 2011, fiind înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice sub nr. 1011600032181, fapt ce se confirmă prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 25252 din 09.10.2014 (vol. I, f.d. 13). Obiectivele principale de activitate ale debitorului SRL „Carton Trade” sunt: comerțul cu ridicata al articolelor de papetărie și de birou, al cărților, revistelor, ziarelor; comerțul cu amănuntul al cărților, ziarelor și rechizitelor de birou; comerțul cu amănuntul al bunurilor de ocazie vândute în magazine; alte tipuri de comerț cu ridicata; comerțul cu ridicata al vopselelor, lacurilor și emailurilor; comerțul cu amănuntul al articolelor de fierărie, al vopselelor și sticlei; comerțul cu ridicata al produselor chimice; comerțul cu ridicata al substanțelor chimice și produselor chimice; fabricarea hârtiei și cartonului ondulat, a ambalajelor din hârtie și carton.

Mai reține Colegiul că, din raportul financiar anual pe anul 2011, prezentat de debitor la Direcția generală pentru statistică a mun. Chișinău, se constată că, valoarea de bilanț a activelor nemateriale la situația din 21.12.2011, constituia suma de 1944 lei. Activele curente ale debitorului constituiau în total suma de 6 271 788 lei, inclusiv: stocuri de mărfuri și materiale - 1 571 623 lei, creanțe pe termen scurt constituiau - 4 257 907 lei, mijloace bănești la situația din 31.12.2011 constituiau 2870 lei, alte active curente - 4388 lei, investiții pe termen scurt - 435000 lei. Pasivele ÎCS „Carton Trade” SRL la data de 31.12.2011 constituiau: datorii pe termen scurt: financiare pe termen scurt - 37942 lei, privind retribuirea muncii - 7700 lei, privind facturile comerciale - 6 207 480 lei; privind asigurările - 2233 lei, privind decontările cu bugetul - 40 lei, alte datorii pe termen scurt - 4200 lei, adică, datoriile debitorului constituiau suma de 6 259 595 lei.

Concomitent, Colegiul constată că, debitorul ÎCS „Carton Trade” SRL deține o creanță față de SRL „Simco-Euro” în sumă de 8 876 064,44 lei, circumstanță ce se confirmă prin extrasul din tabelul creanțelor al debitorului SRL „Simco-Euro”.

La fel, reține Colegiul că, prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 21 august 2013, a fost admisă acțiunea depusă de ÎCS „Carton Trade” SRL și a fost dispusă încasarea de la Bordos Vasile în beneficiul ÎCS „Carton Trade” SRL suma de 1 475 172 lei cu titlu de restituire a prestației executate ca efect al încetării antecontractului din 12 decembrie 2011 și suma de 31320 lei, cheltuielile de taxă de stat proporțional pretenției admise, iar în total suma de 1506492 lei. A fost dispusă încasarea de la Bordos Maria în beneficiul ÎCS „Carton Trade” SRL suma de 879 828 lei cu titlu de restituție a prestației executate ca efect al încetării antecontractului din 12 decembrie 2011 și suma de 18680 lei, cheltuielile de taxă de stat proporțional pretenției admise, iar în total suma de 898 508 lei. În rest, pretențiile reclamantei ÎCS „Carton Trade” SRL au fost respinse.

Din analiza celor două înscrisuri menționate anterior, Colegiul concluzionează că, la moment, debitorul ÎCS „Carton Trade” SRL dispune de 2 creanțe în sumă totală de 11 281 064, 44 lei, sumă care este suficientă pentru achitarea integrală a creanțelor invocate în cadrul acestui proces.

Reieșind din aceste date relevante, Colegiul reține ca justă aprecierea instanței de insolabilitate care consideră că investigarea situației economico-financiare a debitorului SRL „Carton Trade” demonstrează lipsa temeiului incapacității de plată în vederea intentării procesului de insolabilitate la cererea introductivă a creditorului Ivo Yovcov și SRL „Davas-Nucar”, în condițiile în care executarea obligațiilor debitorului față de creditorul respectiv este asigurată prin valorificarea creanțelor debitorului SRL „Carton Trade” în sumă totală de 11 281 064,44 lei.

În acest sens Colegiul consideră că, urmează a fi respinse argumentele invocate de creditorului Ivo Yovcov - precum că, SRL „Carton Trade” nu va putea să-și valorifice creanța sa deținută în privința debitorilor Bordos Maria și Bordos Vasile, din considerentul că, la materialele dosarului au fost anexate probe din cadrul procedurii de executare intentate, care confirmă că, executarea creanței SRL „Carton Trade” este asigurată prin mai multe sechestre aplicate de executorul judecătoresc.

Astfel, reține Colegiul că, la dosar a fost anexată încheierea executorului judecătoresc Cristina Petelca nr. 130-693/2012 din 25 iulie 2012, prin care a fost aplicat sechestrul asigurator pe mijloacele de transport ce aparțin cu drept de proprietate debitorilor Bordos Vasile și Bordos Maria, după cum urmează: automobil de model Nissan X Trail, cu n/î CJY 935, automobil de model Renault Kango cu n/î C KK 559, automobil de model Vaz 21053, cu n/î CZO 333, și automobilul de model Honda CRV, cu n/î C MM 281.

Totodată, constată Colegiul că, la dosar a fost anexat și extrasul din Registrul bunurilor imobile care denotă că, executorul judecătoresc Cristina Petelca a aplicat sechestrul asigurator și asupra imobilului amplasat în mun. Chișinău, str. Podul Înalt 20/4, ap. 8, cu nr. cadastral 0100303,124,01,008, înscrisuri care confirmă că, ÎCS „Carton Trade” SRL va fi capabil de a-și valorifica creanța sa față de Bordos Vasile și Maria, și de a-și achita integral datoriile de care dispune.

De altfel, Colegiul reține ca justă aprecierea instanței de fond care menționează că, posibilitatea executării/neexecutării de către ÎCS „Carton Trade” SRL a hotărârii Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 21 august 2013, nu constituie obiect al litigiului deferit judecății, și astfel, acest argument al creditorului nu poate fi reținut drept temei de intentare a procesului de insolabilitate în privința debitorului, atât timp cât creditorul nu a prezentat careva probe pertinente și concludente în acest sens.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în cererile introductive depuse de creditorii Yovcov Ivo și SRL „Davas-Nucar”, nu au fost prezentate temeiuri suficiente ce ar confirma insolabilitatea debitorului, Colegiul conchide că instanța de insolabilitate corect a ajuns la concluzia de a respinge cererile introductive depuse de creditorii Yovcov Ivo și SRL „Davas- Nucar”, a refuza în intentarea procesului de insolabilitate, și a anula măsurile de asigurare.

Urmare a celor indicate, Colegiul concluzionează că instanța de fond a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond și corect a aplicat cadru legal.

În această ordine de idei și, având în vedere că hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015 este legală și întemeiată, iar recursurile declarate de Yovcov Ivo și SRL „Davas- Nucar” sunt nefondate, Colegiul civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a le respinge, cu menținerea hotărârii contestate.

Ținând cont de cele expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se resping recursurile declarate de Yovcov Ivo și SRL „Davas- Nucar”.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015, în cauza civilă cererile introductive depuse de creditorii Yovcov Ivo și SRL „Davas-Nucar” împotriva debitorului SRL „Carton Trade” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță

Ion Corolevschi

Iuliana Oprea