

prima instanță: G.Bivol
instanța de apel: V.Pruteanu, A.Gavrilița și L.Popova

dosarul nr. 3ra-946/15

Î N C H E I E R E

26 august 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursurilor declarate de către avocatul Lebedinschi Adrian în interesele Marinei Cecoi și de reprezentantul Răileanu Ion în interesele Ministerului Afacerilor Interne, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cecoi Marina și Cecoi Anatoli împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la repunerea în termen, contestarea actului administrativ, obligarea achitării indemnizației de maternitate și îngrijirea copiilor până la vârsta de 3 ani, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2015, prin care a fost admis apelul declarat de avocatul Lebedinschi Adrian în interesele Marinei Cecoi, casată hotărîrea Judecătorei Centrul mun.Chișinău din 11 februarie 2014 și emisă o nouă hotărîre de admitere parțială a acțiunii

c o n s t a t ă:

La 21 februarie 2012 Cecoi Anatoli și Cecoi Marina au depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Direcției Poliției Transporturi a Departamentului Poliției a Ministerului Afacerilor Interne cu privire la repunerea în termen, contestarea actului administrativ, obligarea achitării indemnizației de maternitate și îngrijire a copiilor, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii au invocat că Cecoi Anatoli activează în cadrul Comisariatului Poliției Transporturi Bender al DPT a DP al MAI în grad special de sergent major de poliție.

La 20 ianuarie 2007 au înregistrat căsătoria. Din căsătorie au doi copii, Cecoi Valeria, născută la 08 ianuarie 2008 și Cecoi Emilia născută la 01 decembrie 2011.

La 02 septembrie 2011 Marinei Cecoi i-a fost eliberat certificatul primar de concediu medical, prin care i s-a acordat concediu de maternitate.

În prezent cuantumul lunar al indemnizației pentru creșterea copilului pînă la împlinirea vârstei de 3 ani constituie 30 % din baza de calcul stabilită conform art.7 Legii nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, dar nu mai puțin de 300 lei pentru fiecare copil.

Conform art.27 alin.(3) Legea nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, indemnizația neplătită la timp din vina organului care o stabilește sau o plătește se achită fără nici o limită în termen.

La 30 ianuarie 2012 s-au adresat Ministerului Afacerilor Interne și Direcției Poliției Transporturi a Departamentului Poliției a Ministerului Afacerilor Interne cu cereri prealabile prin care au solicitat stabilirea, calcularea și achitarea indemnizației pentru concediul medical prenatal și postnatal la nașterea fiicei Emilia și indemnizațiile lunare pentru creșterea/îngrijirea fiicei Valeria, născută la 08 ianuarie 2008 și fiicei Emilia, născută la 01 decembrie 2011 pînă la împlinirea vârstei de 1,5 ani de la locul de lucru, însă prin răspunsul din 06 februarie 2012 li s-a comunicat că cererea a fost remisă Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Consideră răspunsul ilegal, deoarece conform prevederilor legale, indemnizațiile urmează a fi achitate din bugetul de stat prin intermediul Ministerului Afacerilor Interne și a subdiviziunii în care lucrează întreținătorul copiilor minori.

Cere Cecoi Anatoli și Cecoi Marina repunerea în termen, recunoașterea refuzului Ministerului Afacerilor Interne și Direcției Poliție Transporturi ilegal, obligarea să stabilească, calculeze și să achite indemnizație pentru concediul de maternitate la nașterea fiicei Emilia reieșind din venitul mediu lunar primit de Cecoi Anatoli în ultimele 6 luni, indemnizațiile lunare pentru creșterea/îngrijirea fiicei Valeria, născută la 08 ianuarie 2008 de la data nașterii pînă la 01 ianuarie 2009 în mărime de 20%, pentru creșterea/îngrijirea fiicei Emilia, născută la 01 decembrie 2011 de la data nașterii pînă la atingerea vârstei de 1,5 ani în mărime de 30%, repararea prejudiciului moral în mărime de 10000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2012 s-a antrenat în proces în calitate de intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d.94-96 vol.I).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 17 aprilie 2013 a transmis pricina civilă pentru examinare după competență la Judecătoria Centru mun.Chișinău.

La 01 martie 2013 Cecoi Marina a depus la Judecătoria Centru mun.Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenientului accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la repunerea în termen, contestarea actului administrativ, obligarea achitării indemnizației de maternitate și indemnizației pentru îngrijirea copiilor, încasarea cheltuielilor de judecată

În motivarea acțiunii Cecoi Marina a indicat că la 20 ianuarie 2007 a încheiat căsătoria cu Cecoi Anatoli, fapt confirmat prin certificatul de căsătorie nr.CS-V 0450885.

La 08 ianuarie 2008 s-a născut fiica Cecoi Valeria, iar la 01 decembrie 2011 fiica Cecoi Emilia.

Nu este angajată în câmpul muncii și se află la întreținerea soțului.

Soțul Cecoi Anatoli este angajat în bază de contract în cadrul organelor afacerilor interne de la 31 martie 2006 în funcția de polițist al Secției Ordine Publică a Comisariatului de Poliție Transporturi Bender al DPT a DP a MAI.

La 04 februarie 2013 s-a adresat Casei Naționale de Asigurări Sociale cu cerere prin care a solicitat plata indemnizației pentru creșterea copilului Cecoi Valeria pînă la vârsta de 3 ani, indemnizației de maternitate și indemnizației de creștere/îngrijire a copilului Cecoi Emilia pînă la vârsta de 3 ani conform art.124 alin.(1) și (2) Codul muncii.

Casa Națională de Asigurări Sociale prin răspunsul nr.VII-C-198/13 din 20 februarie 2013 a respins cerere pe motiv că conform Legii privind sistemul public de asigurări sociale nr.489-XIV din 08 iulie 1999, stagiul de cotizare constituie perioadele, în care persoana a plătit contribuții, în mărimile stabilite, la bugetul asigurărilor sociale de stat.

Potrivit Legilor bugetului asigurărilor sociale de stat pe anii respectivi, colaboratorilor poliției, cu excepția angajaților civili, nu li se calculează contribuții în bugetul asigurărilor sociale de stat și nu sunt persoane asigurate.

Consideră răspunsul ilegal, încălcându-i-se dreptul de a primi indemnizație de maternitate și indemnizație pentru creșterea copilului conform art.123 și art.124 Codul muncii, Legii nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitatea temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.108 din 3 februarie 2005.

Ministerul Afacerilor Interne este autoritate executivă, iar conform art.4 alin.(1), pct.) 2 Legea nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, în sistemul public sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii, persoanele care sunt numite la nivelul autorității executive.

Colaboratorii poliției sunt persoane asigurate de stat și se bucură de dreptul la indemnizații din fondurile de asigurări sociale.

Cecoi Anatoli în perioada iunie 2011 – noiembrie 2011 a realizat un venit de 24709,50 lei, media lunară constituind 4118,25 lei.

Neacordarea indemnizației pentru îngrijirea copilului îi încalcă dreptul prevăzut de art.47 alin.(1) din Constituție, care stabilește că statul este obligat să ia măsuri pentru orice om să aibă un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea lui și familiei lui cuprinzînd hrana, îmbrăcăminte, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare.

Prin acțiunile ilegale i-a fost lezat dreptul la proprietate garantat de art.46 din Constituție.

Cere, Cecoi Marina, repunerea în termenul de prescripție, recunoașterea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.VII-C-198/13 din 20 februarie

2013 ilegal, obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copiilor Cecoi Valeria și Cecoi Emilia câte 30% din venitul mediu lunar de 4118,25 lei, încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 3000 lei.

Prin mandatul nr.0334104 din 27 aprilie 2012 avocatul Lebedinschi Adrian a fost împuternicit de Cecoi Marina să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată cu dreptul de a exercita toate actele procedurale, inclusiv cu dreptul de a majora sau reduce cuantumul pretențiilor, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a ataca hotărârea judecătorească etc.

La 21 iunie 2013 avocatul Lebedinschi Adrian a depus în interesele Marinei Cecoi cerere de concretizare a acțiunii împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Ministerului Afacerilor Interne.

În motivarea cererii de concretizare a pretențiilor avocatul Lebedinschi Adrian a invocat că la 30 ianuarie 2012 Cecoi Marina s-a adresat Ministerului Afacerilor Interne și Direcției Poliției Transporturi a DP A MAI cu cereri prin care a solicitat să-i stabilească și calculeze indemnizația pentru concediul prenatal și postnatal, indemnizația pentru creșterea/îngrijirea copiilor Valeria și Emilia de la locul de lucru a soțului Cecoi Anatoli.

Ministerul Afacerilor Interne prin răspunsul nr.15/4-C-40/12 din 06 februarie 2012 a comunicat Marinei Cecoi că cererea a fost remisă pentru a fi examinată de Casa Națională de Asigurări Sociale.

La 04 februarie 2013 Cecoi Marina s-a adresat Casei Naționale de Asigurări Sociale cu cerere prin care a solicitat plata indemnizației pentru creșterea copilului Cecoi Valeria până la vârsta de 3 ani, indemnizația de maternitate și indemnizația de creștere/îngrijire a copilului Cecoi Emilia până la vârsta de 3 ani conform art.124 alin.(1) și (2) Codul muncii.

Casa Națională de Asigurări Sociale prin răspunsul nr.VII-C-198/13 din 20 februarie 2013 a respins cererea pe motiv că colaboratorii poliției nu sunt persoane asigurate, iar termenul de solicitare a indemnizației unice la nașterea copilului Cecoi Emilia a expirat.

Consideră răspunsurile ilegale, fiindu-i încălcat Marinei Cecoi dreptul de a primi indemnizațiile conform legislației naționale.

Cere, avocatul Lebedinschi Adrian repunerea în termenul de prescripție, recunoașterea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.VII-C-198/13 din 20 februarie 2013 și Ministerului Afacerilor Interne nr.15/4-C-40/12 din 06 februarie 2012 ilegale, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale și Ministerului Afacerilor Interne să achite în mod solidar în beneficiul Marinei Cecoi plata indemnizației pentru creșterea copiilor Cecoi Valeria și Cecoi Emilia în mărime de 30% din venitul mediu lunar de 4118,25 lei pe parcursul a 3 ani de la naștere, plata indemnizației pentru concediul de maternitate (126 zile) din cuantumul de 100% din salariu mediu a soțului Cecoi Anatoli, încasarea prejudiciului moral în mărime de 10000 lei și cheltuielilor de judecată în mărime de 3000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 22 iulie 2013 s-au conexasă într-un singur proces pricinile civile.

La 25 noiembrie 2013 avocatul Lebedinschi Adrian a depus în interesele Marinei Cecoi cerere de concretizare a pretențiilor solicitînd repunerea în termenul de prescripție, recunoașterea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.VII-C-198/13 din 20 februarie 2013 și Ministerului Afacerilor Interne nr.15/4-C-40/12 din 06 februarie 2012 ilegale, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale și Ministerului Afacerilor Interne să achite în mod solidar în beneficiul Marinei Cecoi indemnizația lunară pentru creșterea copilului Cecoi Valeria în mărime de 20% din venitul mediu lunar al soțului Cecoi Anatoli în mărime de 4118,25 lei pentru perioada de la 08 ianuarie 2008 pînă la 31 decembrie 2009, 25% pentru perioada de la 01 ianuarie 2009 pînă la 31 decembrie 2009 și 30% pentru perioada de la 01 ianuarie 2010 pînă la 08 ianuarie 2011, indemnizația lunară pentru creșterea copilului Cecoi Emilia în mărime de 30% din venitul mediu lunar de 4118,25 lei pentru perioada de la 01 decembrie 2011 pînă la 31 august 2013, indemnizația pentru concediul de maternitate (126 zile) din cuantumul de 100% din salariu mediu a soțului Cecoi Anatoli pentru ambele fiice, încasarea prejudiciului moral în mărime de 10000 lei și cheltuielilor de judecată în mărime de 3000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 11 februarie 2014 acțiunea Marinei Cecoi a fost respinsă ca fiind depusă tardiv și neîntemeiată.

Prima instanță a motivat soluția că Ministerul Afacerilor Interne corect a expediat cererea reclamantei Cecoi Marina în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Dreptul Marinei Cecoi de a solicita stabilirea indemnizației pentru creșterea copiilor pînă la vîrsta de 3 ani a apărut timp de 12 luni de la data nașterii și anume: pentru Cecoi Valeria de la 08 ianuarie 2008, iar pentru Cecoi Emilia de la 01 decembrie 2011, însă reclamanta s-a adresat cu cerere prealabilă abia la 04 februarie 2013, fiind expirat termenul prevăzut de legislație.

La 13 februarie 2014 avocatul Lebedinschi Adrian a depus în interesele Marinei Cecoi apel nemotivat, iar la 10 iunie 2014 apel motivat împotriva hotărîrii Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 11 februarie 2014.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 24 septembrie 2014 a respins apelul declarat de Cecoi Marina și a menținut hotărîrea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 11 februarie 2013.

La 28 noiembrie 2014 avocatul Lebedinschi Adrian a depus în interesele Marinei Cecoi recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014, solicitînd admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe, emiterea unei noi hotărîri, prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 februarie 2015 a fost admis recursul declarat de avocatul Lebedinschi Adrian în interesele Marinei Cecoi, casată decizia Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014 și restituită pricina spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 22 aprilie 2015 a admis apelul declarat de avocatul Lebedinschi Adrian în interesele Marinei Cecoi, a casat hotărîrea Judecătoriei Centru mun.Chișinău din 11 februarie 2014 și a emis o nouă hotărîre prin care a admis acțiunea parțial.

A repus în termen cererea Marinei Cecoi privind calcularea și achitarea indemnizației de maternitate și indemnizației pentru creșterea/îngrijirea copilului Cecoi Emilia.

A obligat Ministerul Afacerilor Interne să calculeze și să achite Marinei Cecoi indemnizația de maternitate la nașterea copilului Cecoi Emilia, născută la 01 decembrie 2011 și indemnizația lunară pentru creșterea/îngrijirea copilului Cecoi Emilia pentru perioada de la 01 decembrie 2011 până la 31 august 2013 în condițiile legii. Din suma calculată cu titlu de indemnizație lunară pentru creșterea copilului se va exclude suma achitată de către Casa Națională de Asigurări Sociale în folosul Marinei Cecoi pentru perioada până la atingerea copilului a vârstei de 1,5 ani.

A refuzat repunerea în termen a pretenției reclamantei Cecoi Marina privind plata indemnizației lunare pentru creșterea/îngrijirea copilului Cecoi Valeria și în această parte acțiunea a respins ca fiind tardivă.

A respins pretențiile reclamantei formulate împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale.

A încasat de la Ministerul Afacerilor Interne în beneficiul Marinei Cecoi suma de 1500 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică.

Instanța de apel a motivat soluția că la 08 ianuarie 2008 s-a născut copilul Cecoi Valeria, însă reclamanta Cecoi Marina s-a adresat Ministerului Afacerilor Interne la 30 ianuarie 2012, iar Casei Naționale de Asigurări Sociale la 04 februarie 2013, peste termenul de 12 luni și de 3 ani de la nașterea copilului prevăzut de pct.7(2) al Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1478 din 15 noiembrie 2002.

Obligația de a calcula și achita Marinei Cecoi indemnizația de maternitate și indemnizația lunară pentru creșterea/îngrijirea copilului Cecoi Emilia îi revine Ministerului Afacerilor Interne conform pct.6 al Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitatea temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.108 din 3 februarie 2005.

La 18 mai 2015 avocatul Lebedinschi Adrian a depus în interesele Marinei Cecoi recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel în partea respingerii acțiunii și emiterea în această parte a unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului avocatul Lebedinschi Adrian a invocat că instanța de apel nu s-a pronunțat asupra motivării în vederea repunerii în termen a cererii cu privire la calcularea și plata indemnizației pentru creșterea/îngrijirea copilului Cecoi Valeria.

Conform art.27 alin.(3) Legea nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, indemnizația neplătită la timp din vina organului care o stabilește sau o plătește se achită fără nici o limită în termen.

Ministerul Afacerilor Interne și Casa Națională de Asigurări Sociale la momentul survenirii riscului asigurat aveau obligația de a stabili, calcula și achita toate indemnizațiile ce decurg din tipul riscului asigurat, nașterea copiilor Cecoi Valeria și Cecoi Emilia.

Recurentei Marinei Cecoi i s-a stabilit și calculat incorect indemnizațiile solicitate, ca persoană neasigurată și respectiv termenul de prescripție prevăzut la art.27 Legea nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nu este omis.

Prin procura nr.22/356 din 23 februarie 2015 Răileanu Ion a fost împuternicit de către Ministerul Afacerilor Interne să-i reprezinte interesele în instanțele judecătorești de toate nivelele, cu dreptul de a exercita toate actele de procedurale, inclusiv de a ataca hotărârea judecătorească.

La 22 mai 2015 reprezentantul Răileanu Ion a depus în interesele Ministerului Afacerilor Interne recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului reprezentantul Răileanu Ion a invocat că instanța de apel eronat a aplicat normele de drept material.

Dreptul la indemnizația pentru concediile medicale de maternitate și pentru îngrijirea copilului îl au soțiile aflate la întreținerea soților asigurați prin sistemul public de asigurări sociale.

Art.34 alin.(1) Legea cu privire la poliție nr.416 din 18 decembrie 1990 în vigoare la momentul producerii riscului asigurat prevede că toți colaboratorii poliției sunt supuși asigurării de stat obligatorii pe o sumă egală cu suma mijloacelor bănești de întreținere pe zece ani din contul mijloacelor bugetelor respective, precum și din contul mijloacelor încasate pe bază de contract de la ministere, departamente, întreprinderi, instituții și organizații.

Colaboratorii de poliție nu sunt asigurați prin intermediul sistemului public de asigurări sociale.

Conform pct.8 al Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitatea temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.108 din 3 februarie 2005, decizia cu privire la stabilirea indemnizațiilor se adoptă de către conducătorul casei teritoriale.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

La 12 iunie 2015 Ministerul Afacerilor Interne a depus referință la recursul declarat de avocatul Lebedinschi Adrian în interesele Marinei Cecoi, solicitând respingerea acestuia ca fiind inadmisibil.

La 16 iunie 2015 Casa Națională a depus referință la recursurile declarate de Cecoi Marina și Ministerul Afacerilor Interne, solicitând respingerea acestora și menținerea deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 aprilie 2015.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate de avocatul Lebedinschi Adrian și de reprezentantul Răileanu Ion în interesele Ministerului Afacerilor Interne în cererile de recurs pe baza materialelor din dosar și a referințelor depuse de Ministerul Afacerilor Interne și Casa Națională de Asigurări Sociale, audiind raportul verbal al judecătorului raportor, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea sunt inadmisibile din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art.432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Avocatul Lebedinschi Adrian și reprezentantul Răileanu Ion în interesele Ministerului Afacerilor Interne în cererile de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu au invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici-o referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate a emis o hotărâre legală, iar argumentele invocate de avocatul Lebedinschi Adrian și reprezentantul Răileanu Ion în interesele Ministerului Afacerilor Interne în cererile de recurs poartă caracter

declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursurile declarate inadmisibile.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursurile declarate de avocatul Lebedinschi Adrian în interesele Marinei Cecoi și reprezentantul Răileanu Ion în interesele Ministerului Afacerilor Interne se consideră inadmisibile.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan