

Î N C H E I E R E

02 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președinte, judecătorul: Valentina Clevadi

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând cererea Întreprinderii de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” cu privire la retragerea recursului, în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de întreprinderea mixtă „Karcher” societate cu răspundere limitată și la cererea Întreprinderii de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Terracleaning”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015, prin care s-a restituit fără examinare cererea Întreprinderii de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” de alăturare la cererea introductivă

c o n s t a t ă :

La 30 martie 2015 întreprinderea mixtă „Karcher” societate cu răspundere limitată a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Terracleaning”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de întreprinderea mixtă „Karcher” societate cu răspundere limitată.

A fost numit în calitate de administrator provizoriu Cuprianov Iurii.

La 05 iunie 2015 Întreprinderea de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” a depus cerere de validare a creanțelor în sumă totală de 17148,93 lei.

La 18 iunie 2015 Întreprinderea de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de întreprinderea mixtă „Karcher” societate cu răspundere limitată privind intentarea procedurii de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Terracleaning”.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 29 iunie 2015 a restituit cererea Întreprinderii de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” de alăturare la cererea introductivă depusă de întreprinderea mixtă „Karcher” societate cu răspundere limitată privind intentarea procesului de insolabilitate în privința societății cu răspundere

limitată „Terracleaning”.

La 10 iulie 2015 Întreprinderea de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de insolabilitate.

La 22 august 2015 Întreprinderea de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” a depus cerere de retragere a recursului, solicitând încetarea procesului în legătură cu stingerea integrală de către societatea cu răspundere limitată „Terracleaning” a datoriei și renunțării la acțiune.

Studiind materialele dosarului, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a numit pricina pentru examinare la 02 septembrie 2015.

Până la examinarea recursului, recurentul Întreprinderea de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” a depus cerere de retragere a recursului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție în conformitate cu art. 212 alin. (4) Codul de procedură civilă explică recurentului Întreprinderea de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” efectele admiterii retragerii recursului și încetării procedurii de recurs stipulate în art. 266 alin. (2) și 443 alin. (2) Codul de procedură civilă, că în caz de admitere a cererii de retragere a recursului și încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că în conformitate cu art. 60 alin. (5) Codul de procedură civilă, retragerea recursului de către Întreprinderea de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele întreprinderii sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. 443 și art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de întreprinderea mixtă „Karcher” societate cu răspundere limitată și la cererea Întreprinderii de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Terracleaning”, prin care s-a restituit fără examinare cererea

Întreprinderii de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău” de alăturare la cererea introductivă.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Încheierea este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului,
judecătorul:

Valentina Clevadi

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan