

D E C I Z I E

02 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul:

Valentina Clevadî

Judecătorii:

Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Grabazei Serghei, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Grabazei Serghei împotriva lui Zubcu Igor cu privire la anularea recipiselor și recunoașterea acestora ca fiind lipsite de efecte juridice, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015, prin care s-a respins cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Grabazei Serghei și s-a acordat apelantului termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat

c o n s t a t ă

La 26 septembrie 2014 Grabazei Serghei a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Zubcu Igor cu privire la declararea nulității recipiselor și recunoașterea acestora ca fiind lipsite de efecte juridice.

În motivarea cererii de chemare în judecată Grabazei Serghei a indicat că în anul 2009 în calitate de administrator al societății cu răspundere limitată „Cicoris&Co” a întocmit un șir de înscrisuri, unele din ele fiind distruse din motiv de inutilitate, altele ca fiind încheiate fără intenția de a produce efecte juridice.

În circumstanțe necunoscute Zubcu Igor, cu care era în relație de prietenie, a intrat în posesia unui șir de înscrisuri, prin care se confirmă că a împrumutat de la acesta bani, recipise pe care le considera distruse.

La 26 noiembrie 2012 și 28 iunie 2013 Zubcu Igor a depus la Judecătoria Botanica mun. Chișinău cereri de chemare în judecată cu privire la restituirea mijloacelor bănești în baza acestor recipise.

Originalele recipiselor au fost anexate la materialele cauzei nr. 2-4972/12.

Întocmirea acestor recipise nu a fost efectuată cu intenția de a produce efecte juridice, ceea ce se probează și prin neîndeplinirea cerințelor obligatorii pentru valabilitatea actului juridic.

A mai invocat jurisprudența Curții Suprem de Justiție, prin care s-a constatat că recipisa sau alt înscris nu pot servi temei pentru încasarea sumei împrumutului, dacă aceste înscrisuri nu conțin informații despre părțile contractului de împrumut.

Cere Grabazei Serghei anularea recipiselor din 27 mai 2009, prin care a împrumutat de la Zubcu Igor suma de 26 000 Euro, a recipisei din 01 decembrie 2009 prin care a împrumutat de la Zubcu Igor suma de 7 000 Euro și recipiselor din 30 decembrie 2009, prin care a împrumutat de la Zubcu Igor sumele de 26 000 Euro, 14 400 Euro și 15 600 Euro și recunoașterea recipiselor ca fiind lipsite de efecte juridice(f.d. 4-7).

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 martie 2015 s-a respins ca fiind neîntemeiată și tardivă acțiunea lui Grabazei Serghei.

S-a încasat de la Grabazei Serghei în beneficiul lui Zubcu Igor cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 lei.

S-a încasat de la Grabazei Serghei în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 24 900 lei (f.d. 59, 65-68).

La 15 aprilie 2015 Grabazei Serghei a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 martie 2015 și fără plata taxei de stat (f.d. 64).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2015 nu s-a dat curs cererii de apel, s-a acordat lui Grabazei Serghei termen pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18 675 lei și prezentarea apelului motivat până la 03 iunie 2015, ora 10.00, în caz contrar apelul va fi restituit (f.d. 73-74).

La 27 mai 2015 Grabazei Serghei a depus apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 martie 2015, solicitând admiterea acestuia, scutirea de la plata taxei de stat, casarea hotărârii primei instanțe și trimiterea pricinii la rejudecare.

În susținerea demersului de scutire de la plata taxei de stat Grabazei Serghei a indicat că nu dispune mijloace financiare pentru achitarea taxei de stat, deoarece nu este angajat în câmpul muncii și nu deține bunuri mobile și imobile în proprietate (f.d. 76-80).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015 s-a respins demersul lui Grabazei Serghei cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

S-a acordat lui Grabazei Serghei termen până la 24 iunie 2015 pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18 675 lei (f.d. 91-94).

La 24 iunie 2015 Grabazei Serghei a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri de scutire de la plata taxei de stat.

În motivarea cererii de recurs Grabazei Serghei a indicat că instanța de apel nu a ținut cont de situația materială dificilă, că are în procedură de executare titluri executorii, fiind aplicat sechestrul pe bunurile sale.

Consideră că instanța de apel îi încalcă dreptul la un proces echitabil.

Prin referința depusă la 24 august 2015 avocatul Vladislav Pantaz în interesele lui Zubcu Igor a solicitat respingerea recursului.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În ședința de judecată din 03 iunie 2015 Grabazei Serghei nu a fost prezent (f.d. 90).

Prin urmare, recursul declarat de Grabazei Serghei la 24 iunie 2015 se consideră a fi depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) și (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a aplicat și interpretat corect normele de drept material și procedural.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 martie 2015 s-a respins ca fiind neîntemeiată și tardivă acțiunea lui Grabazei Serghei, s-a încasat de la Grabazei Serghei în beneficiul lui Zubcu Igor cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 lei și s-a încasat în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 24 900 lei (f.d. 59, 65-68).

În conformitate cu art. 83 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 84 Codul de procedură civilă, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) și lit. j) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992 cu modificările și completările ulterioare, tarifele taxei de stat se stabilesc la următoarele cunsumuri pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești taxa de stat este de 75% din taxa ce urmează a plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculate din suma contestată.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

La 15 aprilie 2015 Grabazei Serghei a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 martie 2015 și fără plata taxei de stat (f.d. 64).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2015 nu s-a dat curs cererii

de apel, s-a acordat lui Grabazei Serghei termen pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18 675 lei și prezentarea apelului motivat până la 03 iunie 2015, ora 10.00, în caz contrar apelul va fi restituit (f.d. 73-74).

La 27 mai 2015 Grabazei Serghei a depus apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 martie 2015, solicitând admiterea acestuia, scutirea de la plata taxei de stat, casarea hotărârii primei instanțe și trimiterea pricinii la rejudecare(f.d. 76-80).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015 s-a respins demersul lui Grabazei Serghei cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și i s-a acordat termen până la 24 iunie 2015 pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18 675 lei (f.d. 91-94).

Argumentele invocate de Grabazei Serghei în cererea de recurs nu au suport legal și nu constituie temei de casare a încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 85 alin.(4) Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probe prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Articolul 4 alin.(1) Legea taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 cu modificările și completările ulterioare, expres prevede că în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanța judecătorească, în funcție de situația materială și de probe prezentate în acest sens, este în drept să elibereze, complet sau parțial, de plata taxei de stat persoanele fizice și juridice, precum și să eșaloneze sau să amâne achitarea taxei de stat.

Grabazei Serghei nu a prezentat probe pertinente și admisibile care ar confirma imposibilitatea achitării taxei de stat.

Or, simpla invocare a situației materiale precare și a neangajării în câmpul muncii, fără a fi probată, nu poate constitui temei de scutire de la plata taxei de stat.

Mai mult ca atât, nici la cererea de recurs Grabazei Serghei nu a prezentat probe că este în imposibilitate de a achita taxa de stat, existența procedurilor de executare neconstituind temei de scutire de la plata taxei de stat.

Încheierea contestată asigură dezideratul egalității armelor și a tuturor persoanelor în fața legii, garantând în același timp dreptul justițiabililor la un proces echitabil în sensul art. 6 Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Așadar, instanța de apel legal nu a dat curs cererii de apel declarate de Grabazei Serghei și a acordat ultimului termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat.

Criticile că prin încheierea contestată recurentului i se încalcă dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 alin.1 Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale sunt neîntemeiate și nu pot fi reținute.

Or, în decizia Curții Supreme de Justiție din 24 decembrie 2014, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Zubcu Igor împotriva lui Garabazei Serghei cu privire la încasarea datoriei, instanța de recurs a constatat că

conform cărții de migrațiune prezentată de Garabazei Serghei, acesta este plecat peste hotarele țării cu scopul de a munci (f.d. 45-48).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel a aplicat corect normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Grabazei Serghei.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Grabazei Serghei împotriva lui Zubcu Igor cu privire la anularea recipiselor și recunoașterea acestora ca fiind lipsite de efecte juridice.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Valentina Clevadi

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan