

DECIZIE

09 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Valentina Clevadi  
Galina Stratulat, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către lichidatorul întreprinderii mixte „Asvocon” societate cu răspundere limitată – ÎI „Manalati Tair”, în cadrul dosarului de insolabilitate a întreprinderii mixte „Asvocon” societate cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015, prin care a fost admis demersul Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru de repunere în termen a cererii de validare a creanței,

c o n s t a t ă

La 18 ianuarie 2014, ÎM „Asvocon” SRL s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2014, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 mai 2014, s-a constatat insolabilitatea și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului față de ÎM „Asvocon” SRL, fiind desemnat în funcție de lichidator ÎI „Manalati Tair” și stabilit termenul-limită pentru creditori, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, până la 10 martie 2014, termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, până la 20 martie 2014, ședința de validare a creanțelor pentru 11 aprilie 2014, ora 10:30. S-a propus creditorilor garantați să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept de preferință, precum și temeiul acestui drept și s-a împuternicit lichidatorul să preia în administrare și gestionare întreprinderea. S-a indicat că dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

La 08 aprilie 2015, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere de validare a creanței, solicitând repunerea în termenul de înaintare a creanței, validarea creanței în sumă de 90 236.21 lei, rezultată din actul de control și decizia nr. 500/1/6 din 26 martie 2015.

În susținerea cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței a invocat că, obligațiile fiscale au fost stabilite ulterior intentării procesului de insolabilitate, deoarece doar în urma controlului fiscal s-a constatat că, datoriile respective au fost acumulate până la intentarea procesului de insolabilitate și anume în perioada octombrie 2012 - august 2014.

Susține că, la 26 martie 2015 a fost emisă decizia organului fiscal care a devenit definitivă și executorie, prin necontestare de către administratorul insolabilității, iar la 08 aprilie 2015 a fost depusă cererea de validare a creanței, cu anexarea actelor în acest sens.

Suplimentar a indicat că, la efectuarea controlului fiscal, datele contabile ale întreprinderii nu au fost aduse la cunoștința organului fiscal.

Consideră că, în urma circumstanțelor expuse, dispune de motive justificative de a solicita repunerea în termen de înaintare a creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015, a fost admisă cererea IFS mun. Chișinău, DAF Centru de repunere în termen a cererii de validare a creanței față de ÎM „Asvocon” SRL. S-a repus în termen cererea de validare a creanței IFS mun. Chișinău, DAF Centru. S-a stabilit ședința pentru validarea creanței pentru 18 iunie 2015 și s-a propus lichidatorului să prezinte proiectul tabelului de creanțe până la 10 iunie 2015. S-a explicat dreptul de a depune contestații în ordinea art. 144 al Legii insolabilității.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 26 mai 2015, în termenul prevăzut de lege, lichidatorul ÎM „Asvocon” SRL – ÎI „Manalati Tair” a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015, iar la 03 iulie 2015 a depus cerere de recurs motivat, solicitând casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri prin care să fie respinsă cererea IFS mun. Chișinău, DAF Centru de repunere în termen a cererii de validare a creanței, ca depusă tardiv.

În motivarea recursului s-a invocat că, instanța de insolabilitate a interpretat eronat normele de drept material și anume art. 145 al Legii insolabilității, deoarece motivul repunerii în termen a cererii de validare a creanței nu depinde de persoana creditorului, dar urmează să i-a în considerare circumstanțele obiective ale creditorului, care au dus la înaintarea tardivă a cererii de validare a creanței.

Susține că, cererea de validare a creanței a fost depusă cu încălcarea termenului de mai mult de 1 an, invocându-se emiterea deciziei nr. 500/1/6 din 26 martie 2015, însă de către instanță a fost omis faptul că controlul fiscal a fost inițiat la cererea lichidatorului, iar controlul efectuat repetat începând cu 28 ianuarie 2015 reprezintă o modalitate de creare a

unui temei artificial pentru repunere în termen și omitere a termenului de înaintare a creanței.

Suplimentar a indicat că, prin scrisoarea nr. 01-16/4-2010 din 29 aprilie 2015, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a recunoscut că, creanțele calculate după intentarea procesului de insolabilitate nu reprezintă creanțele masei debitoare, care urmează a fi validate, ci reprezintă cheltuieli curente, iar IFS mun. Chișinău, DAF Centru este creditorul masei.

Consideră că, creanța înaintată de IFS mun. Chișinău, DAF Centru a existat și până la controlul fiscal, astfel putea fi înaintată în termen cererea de validare a creanței, iar ulterior modificată prin depunerea cererii suplimentare de majorare sau micșorarea a sumei creanței.

Examinând materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, recursul înaintat de către lichidatorul ÎM „Asvocon” SRL – ÎI „Manalati Tair” urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialul prezentat instanței de recurs s-a stabilit că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2014, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 mai 2014, s-a constatat insolabilitatea și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului față de ÎM „Asvocon” SRL, fiind desemnat în funcție de lichidator ÎI „Manalati Tair”.

Termenul-limită pentru creditori, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, până la 10 martie 2014.

Termenul limită de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, s-a stabilit până la 20 martie 2014.

Ședința de validare a creanțelor s-a stabilit pentru 11 aprilie 2014, ora 10:30 și s-a propus creditorilor garantați să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept de preferință, precum și temeiul acestui drept și s-a împuternicit lichidatorul să preia în administrare și gestionare întreprinderea.

S-a indicat că dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării (f.d.7-9).

La 08 aprilie 2015, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere de validare a creanței, solicitând repunerea în termenul de înaintare a creanței, validarea creanței în sumă de 90 236.21 lei, stabilită prin decizia nr. 500/1/6 din 26 martie 2015 asupra cazului de încălcare a legislației, emisă în baza actului de control nr. 5-670949 din 06 februarie 2015 (f.d. 10-11, 12-13, 19).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015, a fost admisă cererea IFS mun. Chișinău, DAF Centru de repunere în termen a cererii de validare a creanței față de ÎM „Asvocon” SRL.

În conformitate cu art. 76 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Conform art. 140 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului.

Art. 141 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, prevede că, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Potrivit art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Conform art. 116 alin. (1) și (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documente respective etc.).

Având în vedere circumstanțele de fapt constatate în prezentul caz și normele sus-citate, se constată că, instanța de insolvență corect a ajuns la concluzia admiterii cererii depusă de IFS mun. Chișinău, DAF Centru cu privire la repunerea în termenul de înaintare a creanței față de ÎM „Asvocon” SRL.

În acest context, Colegiul reține că depunerea tardivă a cererii cu privire la validarea creanței de către IFS mun. Chișinău, DAF Centru din 08 aprilie 2015 a fost condiționată de faptul că decizia IFS mun. Chișinău, DAF Centru nr. 500/1/6 asupra cazului de încălcare a legislației a fost emisă la 26 martie 2015, în rezultatul efectuării controlului

fiscal repetat din 06 februarie 2015 (f.d. 12-13) pentru perioada fiscală octombrie 2012-august 2014.

Mai mult, din materialele pricinii denotă cu certitudine că, IFS mun. Chișinău, DAF Centru s-a aflat în imposibilitate de a înainta în termen, pînă la 10 martie 2014 cererea de validare a creanței, deoarece la caz termenul de înaintare a creanței este legat atît de persoana creditorului, cît și de obiectul creanței – obligație fiscală stabilită prin decizia organului fiscal, emisă în baza actului de control fiscal repetat.

Prin urmare, circumstanțele expuse de IFS mun. Chișinău, DAF Centru care au dus la înaintarea tardivă a cererii de validare a creanței, se încadrează în prevederile art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea instanței de insolvență este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul întreprinderii mixte „Asvocon” societate cu răspundere limitată – ÎI „Manalati Tair”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2015 în cadrul dosarului de insolvență a întreprinderii mixte „Asvocon” societate cu răspundere limitată, prin care a fost admis demersul Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valentina Clevadi

Judecătorii

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan