

prima instanță I. Barbacari
instanța de apel N. Budăi, I. Muruianu, A. Minciuna

DECIZIE

09 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Sergiu Dodon,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Efthumiadis Christos împotriva lui Sergiu Dodon cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iulie 2015, prin care a fost restituită cererea de apel declarată de către Sergiu Dodon ca depusă nemotivat și fără achitarea taxei de stat.

constată

La 26 noiembrie 2014, Efthumiadis Christos a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Sergiu Dodon cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii, Efthumiadis Christos a indicat, că la 11 aprilie 2013 în calitate de locator, a încheiat cu Sergiu Dodon, în calitate de locatar contractul de locațiune, avînd ca obiect darea în posesie și folosință bunurile imobile amplasate în municipiul Chișinău, comuna Stăuceni, str. Grățiești 9 și anume: încăperea comercială cu suprafața de 81 m.p., cu nr. cadastral 315321739.01 și terenul aferent cu suprafața de 0,025 ha cu nr. cadastral 315321739.

Conform pct. 3.1. al contractului de locațiune, costul chiriei lunare este stabilit în mărime de 600 EURO, iar conform pt. 3.3. al contractului, plata pentru utilități, aprovizionarea cu apă, energia electrică, telecomunicația, impozitul funciar și impozitul pe bunurile imobiliare, va fi achitată de locatar. Locatorul nu duce responsabilitatea pentru îndatoririle precedente ale locatarului.

La fel a menționat că pentru lunile mai 2013 și iunie 2013, pîrîtul a achitat integral plata pentru chirie, cît și pentru utilități. Însă, începînd cu luna iulie 2013, au început să se acumuleze datorii.

În luna februarie 2014, Sergiu Dodon a transmis cheile de la încăperile închiriate și a dispărut.

Astfel, la data de 01 februarie 2014, pîrîtul a acumulat datorie pentru plata chiriei în sumă de 4800 EURO. Suplimentar, au fost acumulate restanțe la plata

utilităților și anume: pentru apă și canalizare – 1192,59 lei; impozitul pe bunurile imobiliare – 476,90 lei; energia electrică – 4118,26 lei.

Consideră că pîrîtul cu rea-credință nu și-a onorat obligațiunile contractuale, acumulînd o datorie în sumă de 4800 EURO și 5535,43 lei.

Efthumiadis Christos solicită rezilierea contractului de locațiune încheiat cu Sergiu Dodon și încasarea datoriei la plata chiriei în sumă de 4800 EURO și sumei de 5724,59 lei cu titlu de datorie la plata utilităților, precum și cheltuielile de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani municipiul Chișinău din 12 mai 2015, acțiunea a fost admisă. A fost reziliat contractul de locațiune nr. 1 din 11 aprilie 2013 încheiat între Efthumiadis Christos și Sergiu Dodon, obiectul căruia constituie închirierea imobilului – construcție comercială u suprafața de 81 m.p. și terenul aferent cu suprafața de 0,025 ha, amplasate în municipiul Chișinău, comuna Stăuceni, str. Grătiești 9. De la Sergiu Dodon a fost încasată în beneficiul lui Efthumiadis Christos suma de 4800 EURO cu titlu de datorie la plata locațiunii sau echivalentul în lei moldovenești la momentul executării hotărîrii, cheltuieli pentru plata utilităților și anume: suma de 1192,59 lei pentru apă și canalizare, suma de 4118,26 lei pentru energia electrică. De asemenea, de la Sergiu Dodon a fost încasată în beneficiul lui Efthumiadis Christos taxa de stat în mărime de 2894,32 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Sergiu Dodon, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat și achitării taxei de stat în mărime de 2170,74 lei pînă la data de 29 iulie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 iulie 2015, a fost restituită cererea de apel declarată de către Sergiu Dodon ca depusă nemotivat și fără achitarea taxei de stat.

La 14 august 2015, Sergiu Dodon a depus recurs nemotivat împotriva încheierii instanței de apel, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea pricinii spre rejudecare. Totodată, a menționat că recursul motivat va fi prezentat ulterior.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea instanței de apel a fost pronunțată la 30 iulie 2015, astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 14 august 2015, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 365 al. (1) lit. d) CPC, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

S-a constatat că, la 11 iunie 2015, Sergiu Dodon a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani municipiul Chișinău din 12 mai 2015. De asemenea, cererea de apel a fost depusă fără plata taxei de stat (f.d. 57).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Sergiu Dodon, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat și achitării taxei de stat în mărime de 2170,74 lei pînă la data de 29 iulie 2015, ședința de judecată fiind fixată pentru data de 30 iulie 2015 (f.d. 60-62).

După cum rezultă din materialele cauzei, copia încheierii instanței de apel din 14 iulie 2015, a fost recepționată la 24 iulie 2015 de Sergiu Dodon (f.d. 66), precum și de avocatul său Grigore Sarsaman (f.d. 65).

Însă, cu toate acestea, în ședința instanței de apel din 30 iulie 2015, atît Sergiu Dodon, cît și avocatul său nu s-au prezentat și nu au înștiințat instanța de apel despre motivele neprezentării.

Cu atît mai mult că în interiorul termenului acordat de instanța de apel, nu a lichidat neajunsurile stabilite în încheierea menționată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că instanța de apel corect a restituit cererea de apel, din considerentele că încheierea privind acordarea termenului pentru depunerea cererii de apel motivată și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat a fost expediată lui Sergiu Dodon prin scrisoare recomandată cu aviz de primire și ultimul nu s-a conformat încheierii în cauză și nu a depus cerere de apel motivată și nu a achitat taxa de stat în termenul stabilit de instanța de apel.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide

Se respinge recursul declarat de către Sergiu Dodon.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 iulie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Efthumiadis Christos împotriva lui Sergiu Dodon cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Maria Ghervas

Dumitru Mardari