

ÎN C H E I E R E

24 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență :

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii Svetlana Novac, Tatiana Vieru, Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinînd chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Andrei Pascalov, Tatiana Dolomanji, Evghenia Britcova, Parascovia Urman, Gheorghi Britcov împotriva Cooperativei de producție „Agro-Bulgari” cu privire la executarea obligațiunilor conform contractelor de arendă,

c o n s t a t ă

La 29 iulie 2010, Andrei Pascalov, Tatiana Dolomanji, Evghenia Britcova, Parascovia Urman, Gheorghi Britcov, separat, au depus cereri de chemare în judecată împotriva Cooperativei de producție „Agro-Bulgari” cu privire la executarea obligațiunilor conform contractelor de arendă a loturilor de pămînt.

Prin hotărîrea Judecătoriei Taraclia din 08 februarie 2012 acțiunea a fost admisă, fiind dispusă încasarea din contul Cooperativei de producție „Agro-Bulgari” în beneficiul reclamanților sumele solicitate și anume : Andrei Pascalov – 8188,64 lei și cheltuielile de transport – 434 lei; Tatiana Dolomanji – 4094,32 lei; Evghenia Britcova – 4094,32 lei; Parascovia Urman – 4094,32 lei; Gheorghi Britcov – 4094,32 lei și cheltuielile de transport – 626 lei.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 23 octombrie 2012 a fost admis apelul declarat de către Cooperativa de producție „Agro-Bulgari”, casată parțial hotărîrea Judecătoriei Taraclia 08 februarie 2012 și pronunțată o nouă hotărîre prin care a fost admisă parțial acțiunea înaintată de către Andrei Pascalov, Tatiana Dolomanji, Evghenia Britcova, Parascovia Urman, Gheorghi Britcov, fiind dispusă încasarea din contul Cooperativei de producție „Agro-Bulgari” în beneficiul reclamanților cîte 651,44 lei fiecărui. În rest acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată

La 22 februarie 2013 Cooperativa de producție „Agro-Bulgari” a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 23 octombrie 2012 și hotărîrii Judecătoriei Taraclia din 08 februarie 2012, solicitînd casarea acestora cu pronunțarea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

La 28 martie 2013 Andrei Pascalov, Tatiana Dolomanji, Evghenia Britcova, Parascovia Urman, Gheorghi Britcov au declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel

Cahul din 23 octombrie 2012, solicitînd casarea acesteia cu menținerea hotărîrii Judecătoriei Taraclia din 08 februarie 2012.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013 a fost admis recursul declarat de către Cooperativa de producție „Agro-Bulgari”, respins recursul declarat de către Andrei Pascalov, Tatiana Dolomanji, Evghenia Britcova, Parascovia Urman, Gheorghi Britcov, casată decizia Curții de Apel Cahul din 23 octombrie 2012 și hotărîrea Judecătoriei Taraclia 08 februarie 2012 și emisă o nouă hotărîre prin care s-a respins acțiunea înaintată de către Andrei Pascalov, Tatiana Dolomanji, Evghenia Britcova, Parascovia Urman, Gheorghi Britcov împotriva Cooperativei de producție „Agro-Bulgari” cu privire la executarea obligațiunilor conform contractelor de arendă.

La redactarea deciziei date s-a comis o greșeală în partea introductivă a deciziei și anume a fost incorect indicată data emiterii deciziei Colegiului Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție în loc de data de 12 iunie 2013 a fost indicată data de 12 iulie 2013.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească, poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărîre privitor la nume, la calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În contextul prevederilor legale enunțate, dat fiind faptul că, instanța judecătorească poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile evidente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării în partea introductivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013, a greșelii admise - prin înlocuirea datei emiterii deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 12 iulie 2013 în 12 iunie 2013.

În conformitate cu art.249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează greșeala strecurată în partea introductivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 iunie 2013, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Andrei Pascalov, Tatiana Dolomanji, Evghenia Britcova, Parascovia Urman, Gheorghi Britcov împotriva Cooperativei de producție „Agro-Bulgari” cu privire la executarea obligațiunilor conform contractelor de arendă, prin modificarea datei pronunțării deciziei din „12 iulie 2013” în „12 iunie 2013”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

