

Î N C H E I E R E

09 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Iuliana Oprea, Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de lichidatorul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în procedura falimentului în persoana Baidaus Alina de strămutare a pricinii la o altă instanță de același grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate către Ministerul Finanțelor al RM, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul privind anularea deciziei de încasare a plăților și sancțiunilor fiscale,

c o n s t a t ă

La 13 august 2014 reclamantul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Ministerul Finanțelor al RM, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul solicitând anularea deciziei nr.1340 din 18.07.2014 emisă de IFS pe raionul Cahul.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 09 aprilie 2015 cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în proces de faliment, în persoana ÎI „Baidaus Alina”, către Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul privind anularea deciziei nr.1340 din 18.07.2014 asupra cazului de încălcare a legislație a fost scos de pe rol.

I s-a explicat ÎI „Baidaus Alina” că după înlăturarea circumstanțelor care duc la scoaterea cererii de pe rol, ea este în drept să se adreseze cu o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

La 24 aprilie 2015 lichidatorul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în procedura falimentului, în persoana Baidaus Alina, a contestat încheierea instanței de fond cu recurs prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Cahul din 09 aprilie 2015, cu remiterea cauzei la rejudecare în primă instanță.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 03 iulie 2015 s-a respins recursul declarat de către SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate, fiind menținută fără modificări încheierea Judecătoriei Cahul din 09 aprilie 2015.

La 02 iulie 2015 lichidatorul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în procedura falimentului, în persoana Baidaus Alina, a înaintat față de Curtea Supremă de Justiție, cerere de strămutare în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, invocând că are îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea tuturor judecătorilor Curții de Apel Cahul, deoarece IFS pe raionul Cahul are calitatea unui din cele mai importante organe administrative în R. Moldova, și ca rezultat are un statut destul de impunător mai ales în orașul Cahul, din care considerente solicită strămutare cauzei la o altă instanță de apel.

La caz, instanța de recurs reține că din textul cererii de strămutare, de către recurentă se pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Cahul.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea de strămutare de către lichidatorul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în procedura falimentului, în persoana Baidaus Alina, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Conform art. 43 alin. (2) lit. f) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Instanța de recurs consideră că nu sînt temeiuri de a admite cererea de strămutare, deoarece după cum rezultă din actele pricinii, judecătorii Curții de Apel Cahul care examinează prezenta cauză în ordine de apel nu și-au expus opinia asupra fondului cauzei date.

Mai mult ca atît, odată ce lichidatorul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în procedura falimentului, în persoana Baidaus Alina, are suspiciuni în nepărtinirea judecătorilor, acesta din urmă este în drept să înainteze în ordinea art. 50 CPC cerere de recuzare, invocînd motivele nepărtinirii acestora.

Instanța de recurs găsește neîntemeiat și lipsit de temei, argumentul lichidatorului SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în procedura falimentului, în persoana Baidaus Alina, cu privire la faptul că IFS pe raionul Cahul are calitatea unui din cele mai importante organe administrative în R. Moldova, și ca rezultat are un statut destul de impunător, mai ales în orașul Cahul. La caz, se reține că conform jurisprudenței de referință degajată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca în fiecare caz concret să se stabilească dacă, în afara conduitei personale a judecătorului, există fapte dovedite de natură de a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea acestuia, or, doar simpla trimitere la

prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare depusă de lichidatorul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în procedura falimentului, în persoana Baidaus Alina, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 43, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se respinge ca fiind lipsită de temei cererea de strămutare înaintată de lichidatorul SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în procedura falimentului, în persoana Baidaus Alina, în pricina la cererea de chemare în judecată depusă de către SC „Autoinvest-Mărțișor” SRL în proces de insolabilitate către Ministerul Finanțelor al RM, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul privind anularea deciziei de încasare a plăților și sancțiunilor fiscale.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru