

D E C I Z I E

16 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valentina Clevadi
Galina Stratulat, Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de către Morei Virgiliu în cadrul dosarului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Neo Mansarde” intentat la cererea creditorului Cojocar Lilia,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2015, prin care contestația depusă de Morei Virgiliu a fost respinsă,

c o n s t a t ă

La 08 august 2014, Cojocar Lilia s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Neo Mansarde”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Cojocar Lilia privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Neo Mansarde”, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate, au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Pelin Roman”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2014 a fost admisă cererea privind intentarea procesului de insolabilitate, s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Neo Mansarde”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Neo Mansarde”. S-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului ÎI „Pelin Roman”. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 16 februarie 2015, ora 11-00. S-a acordat termen de cel mult 45 zile pentru notificarea creditorilor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor. S-a obligat lichidatorul să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de executare aplicate debitorului și să verifice mărimea și structura masei debitoare. S-a obligat lichidatorul să întocmească și să prezinte tabelul pînă la 05 februarie 2015.

La 16 ianuarie 2015, Morei Virgiliu a depus cerere privind admiterea creanței, solicitînd recunoașterea dînsului în calitate de creditor cu suma de 21 900 euro, ce constituie suma investiției pentru construcția spațiului locativ și obținerea dreptului de proprietate asupra apartamentului nr. 66, situat în mun. Chișinău, str. Sucevița, 22/1, etajul 6, cu nr. cadastral 0100512.111.01.066 și 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

În susținerea cererii de validare a creanței a invocat că, prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 mai 2014 s-a rezolvit contractul investițional nr. 38/SN din 10 ianuarie 2013 privind construcția imobilului, încheiat între SRL „Neo Mansarde” și Morei Virgiliu, s-au repus părțile în poziție inițială, s-a încasat de la SRL „Neo Mansarde” în beneficiul lui, a sumei de 21 900 euro, cu titlu de plăți achitate în baza contractului investițional enunțat și 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Neo Mansarde” din 12 februarie 2015, Morei Virgiliu a fost indicat sub nr. 5.11, cu titlu de creditor chirografar de rangul V (f.d. 15).

La 26 februarie 2015, Morei Virgiliu a depus contestație, prin care a solicitat admiterea acesteia, constatarea stabilirii eronate în tabelul definitiv al creanțelor, a dreptului de preferință a creanței la categoria creanțelor chirografare, trecerea creanței în mărime de 21 900 euro și 10 000 lei de la creanțe chirografare la creanțe garantate (f.d.20-21).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2015 a fost respinsă contestația lui Morei Virgiliu (f.d. 31).

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 12 iunie 2015, în termenul prevăzut de lege, Morei Virgiliu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2015, solicitînd casarea acesteia, emiterea unei noi încheieri prin care să fie constatată stabilirea eronată a dreptului de preferință a creanței la categoria creanțelor chirografare și trecerea creanței în mărime de 21 900 euro și 10 000 lei de la creanțe chirografare la creanțe garantate.

Recurentul Morei Virgiliu, invocă că făcînd cunoștință cu tabelul definitiv de validare a creanțelor a constatat o eroare și anume trecerea creanței sale în tabelul definitiv al creanțelor la categoria chirografare, însă creanța înaintată urma a fi validată cu titlu de creanțe garantată în baza hotărîrii Judecătoriei Rîșcani din 20 mai 2014.

Susține că, includerea creanței sale la categoria creanțe chirografare, îl defavorizează față de ceilalți creditori garantați în baza art. 50 alin. (2) lit. c) al Legii insolvenței.

Menționează că, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile eliberat de OCT Chișinău la 02 martie 2015, reiese că drepturile patrimoniale asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0100512.111.01.066 sunt grevate de dînsul, iar un alt proprietar al apartamentului enunțat, la moment nu este.

Consideră că în temeiul art. 50 al Legii insolabilității, urmează a fi recunoscut în calitate de creditor garantat.

Examinînd materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, recursul înaintat de către Morei Virgiliu urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reieșind din materialele cauzei prezentate instanței de recurs, s-a constatat cu certitudine că, Morei Virgiliu la 10 ianuarie 2013 a încheiat cu SRL „Neo Mansarde” contractul cu privire la investirea în construcția spațiului locativ și obținerea dreptului de proprietate nr. 38/SN, care la aceeași dată a fost înregistrat notarial, precum și au semnat anexa nr. 1 la acest contract (f.d. 45-54).

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 mai 2014, s-a rezolvit contractul investițional nr. 38/SN din 10 ianuarie 2013 privind construcția imobilului, încheiat între SRL „Neo Mansarde” și Morei Virgiliu, s-au repus părțile în poziția inițială și s-a încasat de la SRL „Neo-Mansarde” în beneficiul lui suma de 21 900 euro, cu titlu de plăți achitate în baza contractului enunțat și 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral (f.d. 6).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2014, s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Neo Mansarde”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Neo Mansarde”. S-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului ÎI „Pelin Roman”. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 16 februarie 2015, ora 11-00. S-a acordat termen de cel mult 45 zile pentru notificarea creditorilor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor. S-a obligat lichidatorul să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de executare aplicate debitorului și să verifice mărimea și structura masei debitoare. S-a obligat lichidatorul să întocmească și să prezinte tabelul pînă la 05 februarie 2015.

La 16 ianuarie 2015, Morei Virgiliu a depus cerere privind validarea creanței, solicitînd recunoașterea dînsului în calitate de creditor cu suma creanței de 21 900 euro, ce constituie suma investiției pentru construcția spațiului locativ și obținerea dreptului de proprietate asupra apartamentului nr. 66, situat în mun. Chișinău, str. Sucevița, 22/1, etajul 6, cu nr. cadastral 0100512.111.01.066 și 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral (f.d. 5).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Neo Mansarde” din 12 februarie 2015, Morei Virgiliu a fost indicat sub nr. 5.11, cu titlu de creditor chirografar de rangul V (f.d. 15).

La 26 februarie 2015, Morei Virgiliu a depus contestație, prin care a solicitat admiterea contestației, constatarea stabilirii eronate în tabelul definitiv al creanțelor, a dreptului de preferință a creanței la categoria creanțelor chirografare, trecerea creanței în mărime de 21 900 euro și 10 000 lei de la creanțe chirografare la creanțe garantate (f.d.20-21).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2015, a fost respinsă contestația lui Morei Virgiliu (f.d. 31).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, concluzia instanței de insolabilitate de respingere a contestației depuse de către Morei Virgiliu este una legală și întemeiată.

În conformitate cu prevederile art.142 alin. (1), (2), (3), (4) și (6) ale Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultînd dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de pînă la 15 zile. Administratorul insolabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. Creanțele garantate care nu sînt scadente la data înregistrării cererii de admitere se înscriu în tabelul de creanțe cu întreaga lor valoare. Dacă în patrimoniul debitorului nu mai există bunuri asupra cărora s-au constituit garanții, creanța se înscrie în tabelul definitiv drept creanță chirografară și nu drept creanță garantată.

Dispozițiile art. 143 alin. (5) și (6) al Legii insolabilității, stipulează că, la expirarea termenului de verificare, administratorul depune imediat tabelul definitiv în

instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolabilității/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Iar, potrivit art. 144 alin. (1) și (2) ale Legii enunțate, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolabilității în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

Menționează Colegiul că, întru respectarea procedurii de soluționare a litigiului legat de creanțele contestate, creditorul Morei Virgiliu a depus cerere de validare a creanței, conform art. 140 alin. (2) al Legii insolabilității și în acest sens a anexat hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 mai 2014, precum și titlul executoriu emis în baza acesteia.

Ca urmare a celor menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolabilitate just a determinat raportul juridic litigios și anume că, Morei Virgiliu a prezentat ca temei de înaintare a cererii de validare a creanței, titlul executoriu din 20 mai 2015, emis în baza hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău privind încasarea sumei de 21 900 euro cu titlu de plăți a contractului investițional privind construcția imobilului și 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

În acest sens, Colegiul reține că, prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 mai 2014 s-a rezolvit contractul investițional nr. 38/SN din 10 ianuarie 2013 privind construcția imobilului, încheiat între SRL „Neo Mansarde” și Morei Virgiliu și s-au repus părțile în poziție inițială, iar creditorul Morei Virgiliu deține doar titlul executoriu privind încasarea sumei din contul debitorului SRL „Neo Mansarde”, astfel corect instanța de insolabilitate a remarcat că, creanța înaintată de Morei Virgiliu a fost inclusă la categoria creanțelor chirografare de rangul V și nu la cele garantate.

Potrivit dispozițiilor art. 50 al Legii insolabilității, creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sînt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a capitalului împrumutat, a dobînzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat. Prevederea alin. (1) se aplică și: a) creditorului care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său; b) creditorului care are un drept de retenție; c) creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

Prin urmare creanța înaintată de Morei Virgiliu, nu poate fi atribuită la categoria creditorilor garanțați, or acesta nu deține în sensul art. 50 al Legii insolvenței, apartamentul nr. 66, situat în mun. Chișinău, str. Sucevița, 22/1, etajul 6, întru garantarea creanței sale, deoarece contractul a fost rezolvit.

În acest sens, creanța lui Morei Virgiliu este una chirografară și nu poate fi atribuită la categoria creanțelor garantate.

Instanța de recurs apreciază critic argumentul recurentului cu referire la faptul că, urmează a fi recunoscută ca garantată creanța înaintată, din motiv că în extrasul din Registrul bunurilor imobile eliberat de OCT Chișinău la 02 martie 2015 reiese că, drepturile patrimoniale asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0100512.111.01.066 sunt grevate de Morei Virgiliu, iar un alt proprietar al apartamentului enunțat, la moment nu este, deoarece această afirmație vine în contradicție cu constatările expuse și este lipsită de suport legal.

Având în vedere circumstanțele stabilite, în raport cu prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră corectă soluția primei instanțe de respingere a contestației depuse de către Morei Virgiliu, asupra includerii în tabelul de validare a creanțelor în calitate de creditor chirografar de rangul V.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Morei Virgiliu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2015, în cadrul dosarului de insolvență a societății cu răspundere limitată „Neo Mansarde” intentat la cererea creditorului Cojocar Lilia, prin care a fost respinsă contestația depusă de Morei Virgiliu asupra includerii în tabelul de validare a creanței în calitate de creditor chirografar de rangul V.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valentina Clevadi

Judecătorii

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan