

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul	Iulia Sîrcu
Judecătorii:	Iurie Bejenaru, Iuliana Oprea

soluționînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunei Alexandreni, r-nul Sîngerei privind abrogarea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 30 aprilie 2015,

C O N S T A T Ă :

La 07.07.2014, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului comunei Alexandreni, r-nul Sîngerei privind abrogarea deciziei nr. 1/8 din 14.02.2014.

În motivarea cererii, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, a indicat că a efectuat controlul sub aspectul legalității deciziei Consiliului orășenesc nr. 1/8 din 14.02.2014 „cu privire la stabilirea plății pentru folosirea terenului proprietatea publică a Primăriei Alexandreni cu suprafața de 108,1005 ha, nr. cadastral 7411103081 aferent obiectivelor cumpărate de primăria Biruința” prin care Consiliul comunal Alexandreni prevede faptul stabilirii plății pentru arendă în valoare de 2 792 813,39 lei.

În urma controlului efectuat, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, a constatat că decizia menționată este ilegală deoarece a fost adoptată cu încălcarea normelor legale.

La 30.04.2014 prin notificarea nr. 1304/OT-356, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a solicitat consiliului comunal Alexandreni reexaminarea și abrogarea deciziei nr. 1/8 din 14.02.2014, însă decizia nu a fost reexaminată.

Astfel, a solicitat reclamantul abrogarea deciziei nr. 1/8 din 14.02.2014 ca fiind ilegală.

Prin hotărîrea judecătoriei Sîngerei din 22 ianuarie 2015, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat ca

fiind nefondată și neîntemeiată.

La data de 23 februarie 2015, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, cerând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă.

În motivarea apelului a indicat că, prima instanță la adoptarea hotărârii nu a constatat și nu a elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond, concluziile expuse în hotărâre sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, cât și au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept procedural.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 30 aprilie 2015 s-a respins apelul declarat de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat și s-a menținut hotărârea Judecătorei Sîngerei din 22 ianuarie 2015.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a conchis că motivele invocate de apelant nu și-au găsit reflectare de fapt în probele acumulate la materialele dosarului, argumentele formulate în cererea de apel sunt neîntemeiate.

Totodată, instanța de apel a indicat că, prima instanță a dat o apreciere obiectivă și justă probelor administrate, a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii și corect a aplicat normele de drept material și procedural și în consecință a adoptat o hotărâre legală și întemeiată.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a declarat recurs prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Bălți din 30.04.2015 și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a reiterat argumentele de fapt expuse în cererea de apel și anume, neaplicarea normelor de drept material și procedural pertinente cauzei.

Examinînd recursul declarat în raport cu materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, deoarece este depus cu omiterea termenului de atac.

Potrivit art. 433 lit. b) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art.434.

Potrivit art. 434 alin. (1) și (2) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

După cum rezultă din materialele pricinii, decizia instanței de apel a fost adoptată la 30 aprilie 2015.

La 12 martie 2015 instanța de apel a expediat participanților la proces copia deciziei (f.d. 116).

Din materialele cauzei reiese că Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a primit copia deciziei integrale la 12.05.2015 (f.d. 116 pe verso). Astfel, termenul de declarare a recursului a început să curgă de la 13.05.2015 până la 13.07.2015, însă recurentul a depus recursul la 14.07.2015 (f.d. 122), înregistrat în cancelaria Curții Supreme de Justiție la 15.07.2015.

Colegiul menționează că termenul de 2 luni de declarare a recursului este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Prin urmare, Colegiul conchide că recursul declarat de Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat este depus în afara termenului de atac.

În conformitate cu art. 269-270, 433 lit. b), 440 alin. (1) CPC al RM, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 30 aprilie 2015, în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunei Alexandreni, r-nul Sîngerei privind abrogarea actului administrativ.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Iuliana Oprea