

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

23 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii:

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat, Ion Corolevschi,
Ion Druță și Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de către ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Rusu împotriva ÎCS „RED Union Fenosa” SRL cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2015 prin care cererea de apel depusă de către ÎCS „RED Union Fenosa” SRL a fost respinsă iar hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 10 iulie 2014 a fost menținută,

C O N S T A T Ă :

La 18 martie 2013, Valeriu Rusu a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „RED Union Fenosa” SA cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că la 02 februarie 2013, în adresa sa a parvenit factura de plată cu simbolul variabil nr. 2115523144 în sumă de 620,94 lei. Factura de plata i-a fost calculată pentru perioada 21 august 2012 - 28 septembrie 2012 (38 zile, perioadă în care a consumat energie electrică fără contor electric) în baza efectuării unui recalcul în temeiul pct. 102 din Regulamentul pentru furnizarea energiei electrice, adică fiind stabilită o medie zilnică începînd cu 01 noiembrie 2012 pînă la 14 ianuarie 2013.

Afirmă reclamantul că la 26 februarie 2013, el a depus la Agenția Națională

pentru Reglementare în Energetică o cerere prealabilă în care și-a manifestat dezacordul cu factura menționată, care ulterior a fost remisă după competență în adresa pârtei.

Indică că prin răspunsul nr. 0503/14307-20130311, parvenit în adresa sa la 18 martie 2013, pârta a refuzat satisfacerea cerințelor invocate în cererea, motivându-și decizia ca fiind legală.

Menționează reclamantul, că nu neaga faptul că în perioada 21 august 2012-28 septembrie 2012 a consumat energie electrică fără contor electric și valoarea acesteia urmează a fi achitată, dar nu este de acord cu modalitatea de determinare a acestei valori prin metode vădit ilegale și nefavorabile consumatorului, urmînd a fi aplicată perioada analogică al anului precedent.

Astfel, a solicitat Rusu Valeriu anularea facturii de plată cu simbolul variabil nr. 2115523144 în sumă de 620,94 lei ca fiind ilegală și obligarea pârtei de a recalcula energia electrică consumată pentru perioada 21 august 2012 - 28 septembrie 2012 conform perioadei analogice a anului 2011.

Prin hotărîrea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 10 iulie 2014 acțiunea a fost admisă, a fost anulată ca ilegală factura de plată cu simbolul variabil nr.2115523144 în sumă de 620,94 lei și a fost obligată ÎCS „RED Union Fenosa” SA să recalculeze energia electrică consumată pentru perioada 21 august 2012-28 septembrie 2012 conform perioadei analogice a anului 2011.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond s-a bazat pe cercetarea completă, a tuturor probelor prezente și a constatat că, cerințele invocate în acțiune, se încadrează în prevederile legii.

La data de 05 august 2014 și 13 noiembrie 2014 ÎCS „RED Union Fenosa” SA a declarat apel, solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea înaintată de Rusu Valeriu să fie respinsă.

În motivarea apelului a indicat că, prima instanță la adoptarea hotărîrii nu a constatat și nu a elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond, concluziile expuse în hotărîre sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, cît și au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept procedural.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2015 s-a respins apelul declarat de către ÎCS „RED Union Fenosa” SRL și s-a menținut hotărîrea Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 10 iulie 2014.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a conchis că motivele invocate de apelant nu și-au găsit reflectare de fapt în probele acumulate la materialele dosarului, argumentele formulate în cererea de apel sunt neîntemeiate. Totodată, instanța de apel a indicat că, prima instanță a dat o apreciere obiectivă și justă probelor administrate, a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii și corect a aplicat normele de drept material și procedural și în consecință a adoptat o hotărîre legală și întemeiată.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL a declarat recurs prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Chișinău din 05.03.2015 și a hotărârii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 10.07.2014 ca fiind ilegale cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea înaintată de către Rusu Valeriu să fie respinsă ca fiind nefondată. De asemenea solicită să fie încasate cheltuielile de judecată.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a reiterat argumentele de fapt expuse în cererea de apel și anume, neaplicarea normelor de drept material și procedural pertinente cauzei.

Totodată, mai invocă recurentul că, instanța de apel nu a constatat și elucidat toate circumstanțele care au importanță pentru justa soluționare a litigiului.

Din actele pricinii rezultă cu certitudine că decizia instanței de apel a fost pronunțată la data de 05 martie 2015, iar spre cunoștință participanților la proces, copia acesteia a fost expediată la data de 13 martie 2015. Avînd în vedere că la materialele cauzei nu sunt anexate materiale confirmative ce ar certifica data recepționării acesteia, completul, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin prisma art. 434 CPC, consideră recursul declarat la 20 mai 2015 de către ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL în termen.

În conformitate cu art. 439 al. (2) CPC, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se va decide în lipsa acesteia.

La data de 05 iunie 2015, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa lui Rusu Valeriu copia cererii de recurs, depusă de către ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL cu înștiințarea concomitentă a acestora despre necesitatea depunerii referinței.

Pînă la data examinării recursului, Rusu Valeriu nu a depus referința în vederea exprimării opiniei vis-à-vis de argumentele înaintate.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul declarat de ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL neîntemeiat și care urmează a fi respins.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel.

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, de la data de 21 august 2012, contorul electric ce aparține reclamantului/intimat Rusu Valeriu a consumat energia electrică fără echipament de măsurare.

Totodată, din materialele cauzei s-a constatat ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL a determinat consumul mediu zilnic înregistrat pentru perioada de 21 august 2012-28 septembrie 2012 reieșind din consumul mediu zilnic înregistrat pentru perioada 01 noiembrie 2012-14 ianuarie 2013.

Fiind investită cu examinarea pricinii în fond, prima instanță a admis acțiunea înaintată de către Rusu Valeriu, a dispus anularea facturii de plată simbol variabil nr. 2115523144 în sumă de 620,94 lei și a obligat ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL să recalculeze energia electrică consumată pentru perioada 21.08.2012-28.09.2012 conform perioadei analogice ale anului 2011.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2015, apelul depus de către ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL a fost respins, hotărîrea primei instanțe a fost menținută.

Studiind situația de fapt din prezenta speță, în raport cu probele anexate la dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră oportun de a menționa prevederile pct. 102 din Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea energiei electrice, aprobat prin Hotărîrea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 393 din 15 decembrie 2010, conform căruia în cazul în care echipamentul de măsurare este defectat (nu se înregistrează energia electrică consumată) nu din vina consumatorului final, determinarea energiei electrice, consumată pe parcursul perioadei de la ultima citire a indicațiilor echipamentului de măsurare și pînă la momentul restabilirii evidenței consumului de energie electrică, se efectuează conform consumului mediu zilnic de energie electrică, înregistrat pe parcursul perioadei de 3 luni anterioare ultimei citiri a indicațiilor echipamentului de măsurare sau pe parcursul a 3 luni ulterioare restabilirii evidenței consumului energiei electrice ori potrivit consumului mediu zilnic, înregistrat pe parcursul perioadei calendaristice similare din anul precedent. Perioada de determinare a energiei electrice în baza consumului mediu zilnic nu va depăși 3 luni.

După obținerea de către furnizor a acordului operatorului de rețea, furnizorul și consumatorul final sînt în drept să stabilească, de comun acord, altă modalitate de determinare a energiei electrice consumată, dar neînregistrată de echipamentul de măsurare, întocmind și semnînd un acord în acest sens.

La caz, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține ca fiind neîntemeiat argumentul recurentului cu privire la determinarea consumului zilnic pentru perioada 21 august 2012-28 septembrie 2012 reieșind din consumul înregistrat pentru perioada 01 noiembrie 2012-14 ianuarie 2013, care la caz este vădit ilegal și nefavorabil consumatorului, or, acesta este calculat în perioada rece a anului, iar consumul energiei electrice este mărit.

Completul colegiului civil, commercial și de contencios administrative al Curții Supreme de Justiție reține că, în cazul din speță instanțele ierarhic inferioare corect au concluzionat că recurentul ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL urma de a determina consumul energiei electrice consumat fără echipamentul de măsurare pentru perioada de 21.08.2012-28.09.2012, conform perioadei analogice a anului, la caz 21 august 2011-28 septembrie 2011, or, conform Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea energiei electrice, aprobat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 393 din 15 decembrie 2010 în cazul în care echipamentul de măsurare este defectat (nu se înregistrează energia electrică consumată) nu din vina consumatorului final, determinarea energiei electrice, consumată pe parcursul perioadei de la ultima citire a indicațiilor echipamentului de măsurare și pînă la momentul restabilirii evidenței consumului de energie electrică, se efectuează și potrivit consumului mediu zilnic, înregistrat pe parcursul perioadei calendaristice similare din anul precedent.

Prin urmare, instanțele ierarhic inferioare întemeiat au dispus admiterea acțiunii înaintate, au anulat factura de plată simbol variabil nr. 2115523144 în sumă de 620,94 lei și au obligat recurentul ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL să recalculeze energia electrică consumată pentru perioada de 21.08.2012-28.09.2012 conform perioadei analogice a anului 2011, mai mult că recurentul la caz atît din cererea de recurs cît și din materialele cauzei nu a invocat nici un argument ce ar justifica calculul efectuat pentru perioada sus-enunțată reieșind din consumul înregistrat pentru perioada 01.11.2012-14.01.2013.

Iar în conformitate cu art. 26, al. (1), lit. a), lit. b) și lit. c), Legea contenciosului administrativ, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii; este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței; este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

În această ordine de idei, instanța de recurs, reține ca fiind întemeiate concluziile emise de către instanțele ierarhic inferioare, dat fiind faptul că acestea sunt întemeiate și legale, iar temeiuri privind anularea lor nu există.

Prin prisma celor menționate, raportate la circumstanțele pricinii, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de fond și instanța de apel prin soluțiile emise corect au ajuns la concluzia netemeinicii pretențiilor formulate de către recurentul ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL, or, argumentele invocate de către ultimul nu pot fi probate și combătute prin prisma legii.

Cele relatate în ansamblu atestă faptul că, concluzia cu privire la admiterea acțiunii înaintate, este justă, avînd la bază un cumul de dovezi administrate, cărora le-a fost data o apreciere juridică cuvenită, iar argumentele aduse de recurentul recurentul ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL în susținerea poziției sale, sunt pur declarative și fără un suport legal și probatoriu.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, decizia instanței de apel și a hotărârea primei instanțe sînt legale, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL și de a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de ÎCS „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL, se menține decizia Curții de Apel Chișinău din data de 05 martie 2015 și hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din data de 10 iulie 2014, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Rusu împotriva ÎCS „RED Union Fenosa” SRL cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Corolevschi

Ion Druță

Iuliana Oprea