

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

23 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Iurie Bejenaru, Iuliana Oprea

soluționând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către SA „TERMOCOM” în procedura falimentului, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2” împotriva SA „Termocom” în procedura planului privind încasarea datoriei și penalității de întârziere,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015,

C O N S T A T Ă :

La 04.12.2013 SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2” (SA „CET-2”) s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Termocom” în procedura falimentului, solicitând încasarea din contul SA „Termocom” în procedura falimentului în beneficiul SA „CET-2” a datoriei în sumă de 217 749 371,98 lei; penalităților în sumă de 11 460 925.67 lei, precum și a tuturor cheltuielilor suportate în legătură cu examinarea pricinii.

În motivarea cererii a indicat, că în temeiul contractului nr.1 din 14.03.2011, pentru livrarea energiei termice în apă caldă și apei de adaos pentru rețeaua termică, în perioada ianuarie-octombrie 2013, SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2”, în calitate de furnizor, a livrat SA „Termocom” în procedura falimentului, energie termică în apă caldă și apă de adaos pentru rețeaua termică, iar în temeiul contractului nr.47/17-9/13 din 10.06.2013 a efectuat testarea la presiune a rețelelor magistrale ale circuitului SA „Centralei Electrică cu Termoficare nr.2”, în vara anului 2013, fapt ce se confirmă prin facturile fiscale. SA „Termocom” în procedura falimentului nu a achitat în plină măsură și în termenii stabiliți energia termică pentru apă caldă și apă de adaos pentru rețeaua termică, livrate în perioada ianuarie-octombrie 2013, conform contractului nr.1 din 14.03.2011 și serviciile efectuate conform contractului nr.47/17-9/13 din 10.06.2013. La 31.10.2013, datoria SA „Termocom” în procedura falimentului către SA „CET-2”, pentru energia termică

pentru apa caldă și apă de adaos pentru rețeaua termică livrată în perioada ianuarie-octombrie 2013 în baza contractului nr.1 din 14.03.2011 și serviciile efectuate conform contractului nr.47/17-9/13 din 10.06.2013 constituie 217 749 371,98 lei. Neexecutarea corespunzătoare de către SA „Termocom” în procedura falimentului a obligațiunilor contractuale de plată agravează situația financiară a SA „CET-2”, ceea ce duce la imposibilitatea de a-și îndeplini în măsura cuvenită a obligațiilor de plată pentru gazele naturale.

În conformitate cu art.624 și art.625 Cod Civil și pct. pct. 4.2; 6.2 din contractul nr. 1 din 14.03.2011 pentru livrarea energiei termice în apă caldă și apei de adaos pentru rețeaua termică SA „CET-2” a calculat penalitatea SA „Termocom” în procedura falimentului pentru perioada 01.06.2013-31.10.2013 în sumă de 11 460 925,67 lei.

Menționează reclamantul că pîrîtului i-a fost expediată la 31.07.2014, pretenția nr.20j/1531 din 22.11.2013 cu solicitarea de a stinge datoria respectivă, însă aceasta nu a fost satisfăcută.

Reclamantul SA „CET-2” a înaintat o cerere de concretizare a pretențiilor din cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat încasarea din contul SA „Termocom” în procedura falimentului în beneficiul SA „CET-2” a datoriei în sumă de 186 749 371,98 lei; a penalității în sumă de 11 460 925,67 lei, calculată pentru perioada 01.06.2013 - 31.10.2013, precum și încasarea tuturor cheltuielilor suportate în legătură cu examinarea pricinii (f.d. 199-200).

Prin hotărârea Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 15.08.2014 a fost admisă parțial acțiunea, dispunându-se încasarea de la SA „Termocom” în procedura planului, în beneficiul SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2” datoria în sumă de 186 749 371,98 lei, pentru energia apă caldă și apă în adaos pentru rețeaua termică livrată în perioada 01.01.2013 - 31.10.2013 și serviciile efectuate conform contractului nr.47/17-9/13 din 10.06.2013, în rest pretențiile din cererea de chemare în judecată s-au respins. S-a încasat de la SA „Termocom” în procedura planului, în beneficiul statului cheltuielile de judecată sub forma cheltuielilor privind achitarea taxei de stat neachitată de reclamant la depunerea acțiunii în mărime de 50 000 lei, cu amânarea încasării taxei de stat nominalizată pe un termen de până la 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

La 12.09.2014 SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 15.08.2014 în partea respingerii cerinței SA „CET-2” privind încasarea din contul SA „Termocom” în beneficiul SA „CET-2” a penalității în sumă de 11 460 925,67 lei, calculată pentru perioada de 01.06.2013-31.10.2013, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care cerința SA „CET-2” privind încasarea din contul SA „Termocom” în beneficiul SA „CET-2” a penalității în sumă de 11 460 925,67 lei, calculată pentru perioada de 01.06.2013 - 31.10.2013 să fie admisă integral.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015 s-a respins apelul

declarat de către SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2” și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 15.08.2014.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a conchis că motivele invocate de apelant nu și-au găsit reflectare de fapt în probele acumulate la materialele dosarului, argumentele formulate în cererea de apel sunt neîntemeiate.

Totodată, instanța de apel a indicat că, prima instanță a dat o apreciere obiectivă și justă probelor administrate, a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii și corect a aplicat normele de drept material și procedural și în consecință a adoptat o hotărîre legală și întemeiată.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel SA „TERMOCOM” în procedura falimentului a declarat recurs prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei instanței de apel și hotărîrea instanței de fond din 15.08.2014 în legătură cu achitarea reciprocă, pronunțînd o nouă hotărîre privind respingerea cererii SA „CET - 2” ca nefondată în legătură cu stingerea creanței prin achitarea reciprocă, odată cu înstrăinarea subansamblului funcțional, în temeiul contractului de vânzare – cumpărare nr. 1 din 21 noiembrie 2014.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat neaplicarea normelor de drept material și procedural pertinente cauzei.

Examinînd temeiurile de admisibilitate ale recursului în raport cu materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 358 alin. (1) CPC, hotărîrile pronunțate în prima instanță de judecătoria pot fi atacate cu apel la curțile de apel de drept comun.

La caz se constată că, prin hotărârea Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 15.08.2014 a fost admisă parțial acțiunea, dispunându-se încasarea de la SA „Termocom” în procedura planului, în beneficiul SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2” datorita în sumă de 186 749 371,98 lei, pentru energia apă caldă și apă în adaos pentru rețeaua termică livrată în perioada 01.01.2013 - 31.10.2013 și serviciile efectuate conform contractului nr.47/17-9/13 din 10.06.2013, în rest pretențiile din cererea de chemare în judecată s-au respins. S-a încasat de la SA „Termocom” în procedura planului, în beneficiul statului cheltuielile de judecată sub forma cheltuielilor privind achitarea taxei de stat neachitată de reclamant la depunerea acțiunii în mărime de 50 000 lei, cu amânarea încasării taxei de stat nominalizată pe un termen de până la 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

La 12.09.2014 SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 15.08.2014 în partea respingerii cerinței SA „CET-2” privind încasarea din contul SA „Termocom” în beneficiul SA „CET-2” a penalității în sumă de 11 460 925,67 lei, calculată pentru perioada de 01.06.2013-31.10.2013, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care cerința SA „CET-2” privind încasarea din contul SA „Termocom” în beneficiul SA „CET-

2” a penalității în sumă de 11 460 925,67 lei, calculată pentru perioada de 01.06.2013 - 31.10.2013 să fie admisă integral.

La acest segment se va remarca că împotriva decizia Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015, a înaintat apel SA „CET-2”, însă SA ”Termocom” în procedura planului nu a contestat hotărârea instanței de fond, dar la 04.06.2015 a înaintat cerere prin care a solicitat corectarea greșelilor și omisiunilor din decizia instanței de apel din 03.06.2015, exprimându-și dezacordul cu decizia dată. Însă, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2015 s-a respins cererea înaintată de SA „TERMOCOM” în procedura falimentului ca fiind neîntemeiată.

Prin urmare, se menționează că SA „TERMOCOM” în procedura falimentului n-a contestat hotărârea primei instanțe cu apel, respectiv ultimul nu este în drept să declare recurs nici împotriva deciziei instanței de apel, prin care hotărârea primei instanțe a fost menținută, or art. 429 alin. (4) CPC, direct statuează că nu pot fi atacate cu recurs hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art.430 nu au folosit calea de apel, din moment ce legea prevede această cale de atac.

În asemenea împrejurări, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de SA „TERMOCOM” în procedura falimentului inadmisibil.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), art. 433 lit. a), c), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către SA „TERMOCOM” în procedura falimentului, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2015, în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2” împotriva SA „Termocom” în procedura planului privind încasarea datoriei și penalității de întârziere.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,		
Judecătorul	/semnat/	Iulia Sîrcu
Judecătorii	/semnat/	Iurie Bejenaru
	/semnat/	Iuliana Oprea
Copia corespunde originalului		Iuliana Oprea