

DECIZIE

23 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecător:

Judecători:

Ala Cobăneanu

Galina Stratulat, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către reprezentanții debitorului societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”, Spînu Sergiu și Spînu Veronica prin intermediul avocatului Igor Verejanu, în cauza privind derularea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015, prin care:

- cererea lui Spînu Sergiu și Spînu Veronica privind anularea măsurii de asigurare a acțiunii, a fost respinsă;
- cererea lui Spînu Sergiu și Spînu Veronica privind anularea hotărîrilor din procesul – verbal al adunării creditorilor fără număr din 11.02.2015, a fost admisă, fiind dispusă anularea hotărîrilor din procesul – verbal al adunării creditorilor fără număr din 11.02.2015;
- cererea reprezentantului creditorului SRL "Deladeia Corn" - Gore L.A., privind autosesizarea instanței de insolabilitate și destituirea administratorului insolabilității al societății cu răspundere limitată „Globaltranzit”, cu numirea a unui alt administrator de insolabilitate, a fost respinsă,

c o n s t a t ă

La data de 19 martie 2012, SRL „Ialciscom” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate a față de debitorul SC „Globaltranzit” SRL.

În motivarea cererii a invocat că, SC „Globaltranzit” SRL se află în situația în care nu-și mai poate executa obligațiile sale, aflîndu-se în incapacitate de plată.

Prin hotărîrea Curții de Apel din 12 noiembrie 2012, s-a dispus intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Globaltranzit” SRL, cu desemnarea ÎI „Nemțanu Victor” în persoana lui Nemțanu Victor, ca administrator al insolabilității.

Ulterior, în legătură cu imposibilitatea contactării administratorului SRL „Globaltranzit” - Spînu Sergiu și a contabilului Spînu Veronica pentru a fi elucidată complet componența masei debitoare, și în legătură cu faptul că de către

aceștia nu au fost prezentate actele de evidență contabilă a întreprinderii, nu a fost transmisă ștampila întreprinderii, nu au fost prezentate informații și explicații asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolabilitate, iar la notificările expediate în adresa debitorului nu a parvenit nici un răspuns, mai mult ca atât, fiind stabilit că membrii organului de conducere al SRL „Globaltranzit” cunosc despre intentarea procedurii de insolabilitate față de întreprinderea pe care o administrau, însă informații și explicații asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolabilitate nu au prezentat, administratorul insolabilității a înaintat o cerere cu privire la atragerea administratorului SRL „Globaltranzit” - Spînu Sergiu și a contabilului Spînu Veronica la răspundere procesuală și totodată de a institui interdicția de părăsire a RM.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014, a fost instituită interdicția de părăsire a teritoriului Republicii Moldova a membrilor organelor de conducerea al SC „Globaltranzit” SRL - Spînu Sergiu IDNO 2000016029714 și Spînu Veronica IDNO 2001042127955.

La data de 15 decembrie 2014, membrii organelor de conducerea al SC „Globaltranzit” SRL - Spînu Sergiu și Spînu Veronica, au înaintat o cerere cu privire la acordarea permisiunii de a ieși de pe teritoriul RM.

În motivarea cererii, solicitanții au indicat că necesitatea ieșirii de pe teritoriul RM, este generată de urmarea unui curs de tratament medical peste hotarele RM.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2015, a fost respinsă cererea înaintată de Spînu Sergiu și Spînu Veronica privind acordarea permisiunii de a ieși de pe teritoriul RM.

În motivarea încheierii, instanța de insolabilitate a invocat prevederile art. 84 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, menționând că argumentele solicitanților sunt neîntemeiate, deoarece trimiterile-extras eliberate de Centru de Sănătate a or. Vadul lui Vodă, care au fost anexate la cerere, nu pot fi considerate ca probe concludente și pertinente referitor la imposibilitatea tratării bolilor acuzate pe teritoriul RM și respective, necesitatea de a ieși de pe teritoriul RM.

Totodată, instanța a considerat drept eronate referirile solicitanților la prevederile art. 27 și 36 din Constituția RM, în sensul apărării dreptului lor la circulația liberă și dreptului la ocrotirea sănătății, deoarece interdicția de părăsire a teritoriului Republicii Moldova a fost instituită din motiv că de către aceștia nu au fost prezentate actele de evidență contabilă a întreprinderii, nu a fost transmisă ștampila întreprinderii, nu au fost prezentate informații și explicații asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolabilitate, iar la notificările expediate în adresa debitorului nu a parvenit nici un răspuns.

Prin decizia Colegiului, civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 20 mai 2015, a fost respins recursul declarat de către Spînu Sergiu și Spînu Veronica, fiind menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2015.

Pe parcursul derulării procesului de insolabilitate, Spînu Sergiu și Spînu Veronica au depus în instanța de insolabilitate cereri privind: anularea măsurii de

asigurare a acțiunii și anularea hotărârilor din procesul – verbal al adunării creditorilor fără număr.

Ulterior, reprezentantul creditorului SRL "Deladeia Corn" - Gore L.A. a înaintat instanței de insolabilitate o cerere privind autosesizarea instanței de insolabilitate și destituirea administratorului insolabilității al societății cu răspundere limitată „Globaltranzit”, cu numirea unui alt administrator de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015:

- cererea lui Spînu Sergiu și Spînu Veronica privind anularea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09.06.2014 privind instituirea interdicției de părăsire a teritoriului RM a membrilor organelor de conducere a debitorului SR1 "Globaltranzit" - Spînu Sergiu și Spînu Veronica, a fost respinsă;
- cererea lui Spînu Sergiu și Spînu Veronica privind anularea hotărârilor din procesul-verbal al adunării creditorilor fără număr din 11.02.2015, a fost admisă, fiind dispusă anularea hotărârilor din procesul-verbal al adunării creditorilor SRL "Globaltranzit" fără număr din 11.02.2015;
- cererea reprezentantului creditorului SRL "Deladeia Corn" - Gore L.A. privind autosesizarea instanței de insolabilitate și destituirea administratorului insolabilității SRL "Globaltranzit" - Nemțanu Victor din funcția de administrator al insolabilității, cu numire a unui alt administrator de insolabilitate, din lista administratorilor autorizați, a fost respinsă.

Invocînd ilegalitatea acestei încheieri, la data de 16 iulie 2015, reprezentanții debitorului societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”, Spînu Sergiu și Spînu Veronica, prin intermediul avocatului Igor Verejanu, au declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate în partea respingerii cererii lui Spînu Sergiu și Spînu Veronica privind anularea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09.06.2014 privind instituirea interdicției de părăsire a teritoriului RM a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL "Globaltranzit" - Spînu Sergiu și Spînu Veronica și în partea respingerii cererii reprezentantului creditorului SRL "Deladeia Corn" - Gore L.A. privind autosesizarea instanței de insolabilitate și destituirea administratorului insolabilității SRL "Globaltranzit" - Nemțanu Victor din funcția de administrator al insolabilității, cu numire a unui alt administrator de insolabilitate, din lista administratorilor autorizați, cu pronunțarea în această parte a unei noi decizii, sub formă de încheiere, prin care cererea privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii și cererea reprezentantului creditorului SRL "Deladeia Corn" - Gore L.A. privind autosesizarea instanței de insolabilitate și destituirea administratorului insolabilității SRL "Globaltranzit" - Nemțanu Victor din funcția de administrator al insolabilității, cu numire a unui alt administrator de insolabilitate să fie admise în sensul declarat.

În motivarea recursului recurenței au invocat că, instanța de apel, la emiterea încheierii din 02 iulie 2015, a încălcat normele de drept procedural și nu a elucidat toate circumstanțele care au importanță pentru elucidarea corectă a chestiunii

privind anularea măsurii de asigurare a acțiunii și a destituirii administratorului insolabilității cu numire a unui alt administrator de insolabilitate (f.d.10-11).

Instanța de recurs reiterează prevederile art. 425 CPC, care statuează expres că, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din actele pricinii se constată cu certitudine că, încheierea recurată a fost pronunțată la 02 iulie 2015 (f.d.6-8), iar recursul a fost depus la 16 iulie 2015 (f.d.9).

Astfel, prin prisma art. 425 CPC, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

Conform art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților

Studiind materialele dosarului în coroborare cu argumentele indicate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentanții debitorului societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”, Spînu Sergiu și Spînu Veronica prin intermediul avocatului Igor Verejanu, cu menținerea încheierii recurate.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC RM, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor ce vizează instituirea și menținerea interdicției de părăsire a țării – motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Reglementări similare se regăsesc și în dispozițiile art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Astfel, potrivit dispoziției enunțate, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

După cum rezultă din materialele cauzei, recurenții își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolabilitate în partea în care le-a fost respinsă cererea privind anularea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09.06.2014 și în partea în care a fost respinsă cererea reprezentantului creditorului SRL "Deladeia Corn" - Gore L.A. privind autosesizarea instanței de insolabilitate și destituirea administratorului insolabilității SRL "Globaltranzit" - Nemțanu Victor din funcția de administrator al insolabilității, cu numire a unui alt administrator de insolabilitate, din lista administratorilor autorizați.

Cu referire la recursul declarat de către reprezentanții debitorului societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”, Spînu Sergiu și Spînu Veronica prin intermediul avocatului Igor Verejanu în partea respingerii cererii privind anularea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09.06.2014 privind instituirea interdicției de părăsire a teritoriului RM a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL "Globaltranzit" - Spînu Sergiu și Spînu Veronica, Colegiul judiciar relevă următoarele.

Așa-dar, potrivit art. 84 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, după intentarea procedurii de insolabilitate, instanța de insolabilitate, din oficiu sau la cererea administratorului/lichidatorului, poate obliga debitorul sau reprezentantul organelor lui de conducere să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea sa expresă în cazul în care există dovezi că acesta ar putea să se ascundă ori să se eschiveze de la participarea la procedură. În caz de eschivare a debitorului de la îndeplinirea obligațiilor, conform prezentei legi, instanța de insolabilitate, la cererea administratorului, a adunării creditorilor sau a comitetului creditorilor ori din oficiu, poate ridica debitorului dreptul de administrare a patrimoniului, dacă acesta dispune de el, îi poate interzice să părăsească localitatea de reședință fără permisiunea sa expresă ori poate aplica alte măsuri de asigurare în conformitate cu legislația în vigoare. Interdicțiile specificate la alin.(1) și (2) sînt valabile pe întregul proces de insolabilitate dacă instanța de insolabilitate nu stabilește altfel.

Totodată, conform art. 180 alin. (1) CPC, măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată din oficiu sau la cererea pîrîtului de către judecătorul sau instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de judecătorul sau instanța în a căror procedură se află pricina.

Iar, potrivit art. 180 alin. (3) CPC, în cazul respingerii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare acțiunii se mențin pînă cînd hotărîrea judecătorească devine definitivă. În cazul admiterii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare își păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătorești.

Cu referire la situația de drept și de fapt enunțată, instanța de recurs reține că, instanța de apel corect și întemeiat a concluzionat că, cererea privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii înaintată de către Spînu Sergiu și Spînu Veronica este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Or, reieșind din prevederile art. 180 alin. (3) CPC, odată ce recurenții Spînu Sergiu și Spînu Veronica nu au prezentat careva probe confirmative care să ateste faptul neeschivării lor de la participarea la procedura insolabilității pentru elucidarea completă a componenței masei debitoare a debitorului SRL "Globaltranzit", măsurile anterioare de asigurare a acțiunii dispuse prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 continuă să producă efecte juridice.

Cît privesc argumentele recursului precum că, cererea privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii urmează a fi admisă, deoarece au dispărut circumstanțele care au servit ca temei de aplicare a măsurilor de asigure, indicînd în acest sens că actele contabile și ștampila întreprinderii au fost pierdute, acestea urmează a fi respinse ca fiind neîntemeiate. Într-adevăr, la data de 01.03.2015, din automobilul personal al lui Spînu Sergiu au fost sustrate careva bunuri materiale,

ceea ce se confirmă prin actul Inspectoratului General de Poliție, IP Botanica din 24.03.2015, însă această circumstanță nu poate constitui drept temei pentru anularea măsurii de asigurare a acțiunii.

Or, administratorul SRL "Globaltranzit" - Spînu Sergiu și contabilul Spînu Veronica erau obligați de a prezenta administratorului insolabilității toate actele necesare pentru derularea procesului de insolabilitate la data intentării procesului de insolabilitate al debitorului (12.11.2012), condiție ce nu se atestă în prezenta speță, cu atât mai mult că, în cazul în care s-a prezumat că, documentele contabile au fost pierdute (furate), recurenților le revine obligația legală de a le restabili, însă la dosar nu există probe confirmative în acest sens, ceea ce denotă eschivarea acestora de la îndeplinirea obligațiilor.

Prin urmare, aceștia nu au dat dovadă de diligență, or, odată ce dînșii cunoșteau despre intentarea procedurii de insolabilitate față de întreprinderea pe care o administrau, la solicitările administratorului insolabilității nu au prezentat actele de evidență contabilă a întreprinderii, ștampila întreprinderii, informații și explicații asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolabilitate, cu atât mai mult că, la notificările expediate în adresa debitorului nu a parvenit nici un răspuns.

În acest context, Colegiul consideră întemeiate concluziile instanței de apel precum că circumstanțele pricinii din prezenta speță nu întrunesc condițiile legale pentru anularea măsurilor de asigurare a acțiunii înaintate de Spînu Sergiu și Spînu Veronica.

Cu referire la recursul declarat de către reprezentanții debitorului societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”, Spînu Sergiu și Spînu Veronica prin intermediul avocatului Igor Verejanu în partea respingerii cererii reprezentantului creditorului SRL "Deladeia Corn" - Gore L.A. privind autosesizarea instanței de insolabilitate și destituirea administratorului insolabilității SRL "Globaltranzit" - Nemțanu Victor din funcția de administrator al insolabilității, cu numire a unui alt administrator de insolabilitate, din lista administratorilor autorizați, instanța de recurs relevă următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) al Legii insolabilității, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolabilitate în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta: nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; sau depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; sau se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege; sau se află în procedură de lichidare sau de insolabilitate. Instanța de insolabilitate adoptă o încheiere de destituire după audierea administratorului/lichidatorului.

Reieșind din conținutul normei legale enunțate, instanța de recurs reține că, cererea de destituire a administratorului insolabilității, poate fi înaintată de către un cerc restrâns de persoane, și anume de: comitetul creditorilor, adunarea creditorilor, administrația publică centrală de specialitate sau autoritățile administrației publice locale, sau din oficiu, de către instanța de insolabilitate.

Sub acest aspect, instanța de recurs constată că, cererea de destituire a administratorului insolabilității SRL "Globaltranzit" - Nemțanu Victor a fost depusă de o persoană care nu este în drept să o depună, or, după cum s-a menționat anterior, Legea insolabilității stabilește expres cercul persoanelor care sunt în drept să înainteze o cerere de destituire a administratorului insolabilității, un singur creditor neavînd acest drept.

În susținerea concluziei expuse anterior potrivit căreia, creditorul nu este în drept să înainteze în instanță o cerere de destituire a administratorului insolabilității, Colegiul judiciar reiterează și pct. 10.5 din Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție cu privire la aplicarea în practica judiciară a Legii insolabilității din care reiese că, administratorul poate fi destituit la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate/autoritățile administrației publice locale sau din oficiu, condiție ce nu se atestă în prezenta speță.

Cît privește fondul cererii de destituire a administratorului SRL "Globaltranzit", se menționează că, argumentele expuse în această cerere se referă exclusiv la aceea că, administratorul insolabilității:

- este în imposibilitate de a-și exercita obligațiunile de administrator;
- se află în conflict cu organele de conducere a debitorului;
- este incompetent,

precum și acțiunile acestuia duc la blocarea derulării în continuare a desfășurării procesului de insolabilitate.

La acest capitol, instanța de recurs va respinge ca fiind pur declarative argumentele enunțate, or, după cum denotă actele cauzei, pe parcursul derulării procesului de insolabilitate, administratorul insolabilității SRL "Globaltranzit" - Nemțanu Victor a dat dovadă de diligență și profesionalism, respectînd în acest sens prevederile legislației în vigoare și mersul procesului, însă din considerentul acțiunilor și inacțiunilor participanților la proces, în special a creditorului și a reprezentanților debitorului, mersul procesului a fost îngreunat.

Prin urmare, instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău corect a conchis că, argumentele expuse în cererea de destituire a administratorului insolabilității poartă un caracter declarativ și nu pot fi reținute ca temei de destituire a administratorului insolabilității, din care considerente, instanța întemeiat nu l-a destituit din oficiu pe administratorul insolabilității SRL "Globaltranzit" - Nemțanu Victor.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, instanța de apel a dat o apreciere corectă circumstanțelor cauzei, a aplicat corect normele procedurale și a adoptat o încheiere întemeiată, iar cererea de recurs este neîntemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentanții debitorului

societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”, Spînu Sergiu și Spînu Veronica prin intermediul avocatului Igor Verejanu, cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către reprezentanții debitorului societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”, Spînu Sergiu și Spînu Veronica prin intermediul avocatului Igor Verejanu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iulie 2015, prin care:

- cererea lui Spînu Sergiu și Spînu Veronica privind anularea măsurii de asigurare a acțiunii, a fost respinsă;
- cererea lui Spînu Sergiu și Spînu Veronica privind anularea hotărîrilor din procesul – verbal al adunării creditorilor fără număr din 11.02.2015, a fost admisă, fiind dispusă anularea hotărîrilor din procesul – verbal al adunării creditorilor fără număr din 11.02.2015;
- cererea reprezentantului creditorului SRL "Deladeia Corn" - Gore L.A., privind autosesizarea instanței de insolabilitate și destituirea administratorului insolabilității al societății cu răspundere limitată „Globaltranzit”, cu numirea a unui alt administrator de insolabilitate, a fost respinsă,

în cauza privind derularea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Globaltranzit”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător:

Ala Cobăneanu

judecători:

Galina Stratulat

Valentina Clevadi