

prima instanță: A. Miron
instanța de apel: M. Guzun, A. Nogai, A. Doga

dosarul nr. 3ra-963/15

DECIZIE

25 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Valentina Clevadi
Iurie Bejenaru
Oleg Sternioală
Liliana Catan

examinând recursurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău și Ministerul Finanțelor al RM

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „BT-Express” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău și Ministerului Finanțelor al RM cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea de a restitui taxa pe valoare adăugată

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, prin care au fost respinse apelurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău și Ministerul Finanțelor al RM și menținută hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 31 octombrie 2014, prin care acțiunea a fost admisă

constată:

La 15 aprilie 2014, reclamantul SRL „BT-Express” s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Ministerul Finanțelor al RM cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului în restituirea taxei pe valoare adăugată și obligarea de a restitui taxa pe valoare adăugată.

În susținerea cererii reclamantul a indicat că la 27 februarie 2014, SRL „BT-Express” a depus cerere la organul fiscal prin care solicită restituirea TVA din buget pentru perioadele fiscale ianuarie 2012 - decembrie 2013, în sumă de 8 121 300 lei, aferentă livrărilor de articole de tutun la export.

Susține că la data de 12 martie 2014, Direcția Control Fiscal nr. 2 din cadrul IFS mun. Chișinău a întocmit actul de control nr. 5-665211 din 12 martie 2014,

prin care a fost propusă respingerea cererii „BT-Express”, cu privire la restituirea TVA din buget, pentru perioada ianuarie 2012 - 31 decembrie 2013, în sumă de 8121300 lei.

În temeiul acestui act, IFS mun. Chișinău a adoptat decizia nr. 14/01/T/196 din 28 martie 2014 prin care a decis respingerea cererii SRL „BT-Express” de restituirea a TVA din 27 februarie 2014 conform căreia se solicită restituirea TVA în sumă de 8 121 300 lei, aferentă livrărilor la cota „zero”, pentru perioadele fiscale L/01/2012 - L/12/2013, o copie a deciziei menționate fiind recepționată la 31 martie 2014.

Consideră reclamantul că prin emiterea deciziei respective societății i-a fost încălcat dreptul pretins în baza cererii din data de 27 februarie 2014.

Invocă că nu este de acord cu decizia nr. 14/01/T/196 din 28 martie 2014 adoptată de către IFS mun. Chișinău deoarece este ilegală. În motivarea deciziei sale IFS mun. Chișinău menționează încălcarea de către SRL „BT-Express” a prevederilor pct. 32 alin. (1) lit. f) din Regulamentul privind restituirea taxei pe valoare adăugată, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93 din 01 februarie 2013, unde, cu referire la Circulara Uniunii Poștale Universale nr.152 din 19 iulie 2010, se indică că restituirea TVA pentru livrările expuse la lit. f) nu se efectuează în cazul produselor din tutun livrate la export prin intermediul poștei în Statele Unite ale Americii și în alte țări în care conform normelor internaționale sunt interzise trimerile poștale către acestea a produselor menționate.

Consideră că IFS mun. Chișinău incorect a aplicat aceste prevederi ale pct. 32 alin. (1) lit. f) din Regulamentul privind restituirea TVA, deoarece aceste prevederi nu rezultă și din prevederile Codului Fiscal care sunt mai superioare decât prevederile Regulamentului sus menționat aplicat de Inspectoratul Fiscal.

Menționează SRL „BT-Express” s-a conformat întocmai prevederilor alin. (8) art.102 Cod Fiscal, care imperativ stabilește că în scopul confirmării dreptului la restituirea TVA pe valorile materiale și serviciile procurate, subiectul impozabil, în afară de declarațiile privind TVA și registrele de evidență a livrărilor și procurărilor în care sunt înregistrate operațiunile de livrare sau procurate, trebuie să dispună de confirmarea adresatului privind recepționarea mărfurilor; documentul ce confirmă achitarea serviciilor și/sau factura pentru serviciile poștale prestate; documentul indicat în borderoul documentelor anexate la declarația vamală de export, perfectat de către operatorul poștal pe faptul expedierii poștale; confirmarea operatorului poștal privind recepționarea mărfurilor

Solicită SRL „BT-Express” admiterea cererii de chemare în judecată, recunoașterea ilegalității refuzului în restituirea taxei pe valoare adăugată în temeiul cererii depuse la 27 februarie 2014, obligarea de a restitui taxa pe valoare adăugată pentru perioada ianuarie 2012 - decembrie 2013, în temeiul cererii depuse.

La data de 28 octombrie 2014, SRL „BT-Express” a depus o cerere privind modificarea și concretizarea pretențiilor înaintate prin care a solicitat: recunoașterea ilegalității refuzului Inspectoratului fiscal de Stat pe mun. Chișinău în restituirea taxei pe valoare adăugată SRL „BT-Express” în temeiul cererii

depusă la 27 februarie 2014 și obligarea Inspectoratului Fiscal pe mun. Chișinău de a restitui SRL „BT-Express” taxa pe valoare adăugată pentru perioada ianuarie 2012 - decembrie 2013, în sumă de 7 975 303 lei, în temeiul cererii depuse la 27 februarie 2014 și a Deciziei IFS pe mun. Chișinău nr. 14/01/T/412 din 12 iunie 2014.

Prin hotărârea Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 31 octombrie 2014, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „BT-Express”, a fost constatată ilegalitatea acțiunilor Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău în privința nerestituirii taxei pe valoare adăugată reclamantului „BT-Express” în temeiul cererii depuse la 27 februarie 2014 și a fost obligat Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău de a restitui SRL „BT-Express” taxa pe valoare adăugată pentru perioada ianuarie 2012 - decembrie 2013 în sumă de 7 975 303 lei, în temeiul Deciziei nr. 14/01/T/412 din 12 iunie 2014.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, au fost respinse apelurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău și de Ministerul Finanțelor al RM și menținută hotărârea Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 31 octombrie 2014, prin care acțiunea a fost admisă.

La 21 aprilie 2014, Ministerul Finanțelor al RM a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 și hotărârii Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 31 octombrie 2014, cu emiterea unei hotărâri noi prin care acțiunea să fie respinsă integral.

În motivarea recursului recurentul Ministerul Finanțelor al RM a invocat că instanțele de judecată nu s-au expus asupra motivelor invocate de către Ministerul Finanțelor cu privire la temeinicia deciziei Direcției Generale Control Fiscal a Inspectoratului Fiscal pe mun. Chișinău nr. 14/01/T/196 din 28 martie 2014, prin care a fost decis respingerea cererii S.R.L. „BT-Express” de restituire a TVA.

Astfel, consideră că această decizie este una întemeiată fiind adoptată în baza pct. 32 alin. (1) lit. f) din Regulamentul privind restituirea taxei pe valoare adăugată, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93 din 01 februarie 2013, unde, cu referire la Circulara Uniunii Poștale Universale nr.152 din 19 iulie 2010, se indică că restituirea TVA pentru livrările expuse la lit. f) nu se efectuează în cazul produselor din tutun livrate la export prin intermediul poștei în Statele Unite ale Americii și în alte țări în care conform normelor internaționale sunt interzise trimerile poștale către acestea a produselor menționate, deoarece cererea cu privire la restituirea TVA de către SRL „BT-Express” a fost depusă anterior excluderii acestor prevederi.

Consideră că instanța de apel a încălcat prevederile Codului de procedură civilă, potrivit căruia în motivare (a hotărârii judecătorești) se indică: circumstanțele pricinii, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitor la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța.

La 19 mai 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, prin care a solicitat

admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, cu emiterea unei hotărâri noi prin care cerințele față de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău să fie respinse integral.

În motivarea recursului recurentul IFS mun. Chișinău a invocat că instanțele de judecată nu au constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii, ceea ce și a dus la emiterea unor hotărâri ilegale.

Relatează că la agentul economic a fost efectuat un control fiscal repetat (actul de control nr. 5-665393 din 06 iunie 2014), iar pe marginea rezultatelor controlului fiscal tematic repetat, la 12 iunie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău a emis decizia nr. 14/01/T/412, prin care a fost acceptată spre restituire SRL „BT-Express”, TVA din buget pentru perioadele fiscale ianuarie 2012 - decembrie 2013, în sumă de 7 975 303 lei.

IFS mun. Chișinău remarcă că a comunicat instanței precum că au fost emise 2 ordine de plată în vederea executării deciziei nr. 14/01/T/412 din 12 iunie 2014 și anume: ordinul de plată nr. 0600001113 din 17 iunie 2014 și ordinul de plată nr. 0600001793 din 20 octombrie 2014. Însă, pe parcursul aflării cauzei pe rol în instanța de fond, aceste ordine de plată emise de IFS mun. Chișinău în vederea executării deciziei nr. 14/01/T/412 au fost restituite fără executare de către Trezoreria de Stat.

Susține recurentul că neexecutarea ordinilor de plată de către Trezoreria de Stat, nu pot fi imputate Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău din considerentul că, restituirea TVA din buget (mijloacelor bănești) în baza documentelor de plată ține nemijlocit de Trezoreria de Stat și nu de IFS mun. Chișinău.

La 23 iunie 2015, SRL „BT-Express” a depus referință asupra recursului declarat de IFS mun. Chișinău, prin ce a solicitat respingerea recursului, cu menținerea deciziei și hotărârii contestate.

La 07 iulie 2015, SRL „BT-Express” a depus referință asupra recursului declarat de Ministerul Finanțelor al RM, prin care a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat.

La 28 iulie 2015, Ministerul Finanțelor al RM a declarat recurs suplimentar împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 și a hotărârii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 31 octombrie 2014, cu emiterea unei hotărâri noi prin care acțiunea să fie respinsă integral.

La 14 septembrie 2015 a depus referință asupra recursului suplimentar declarat de Ministerul Finanțelor al RM, prin care a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

La caz, se constată că atât Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, cât și Ministerul Finanțelor al RM s-au conformat prevederilor legale, recursurile declarate la 19 mai 2015 și respectiv, la 21 aprilie 2014 împotriva deciziei instanței de apel din 24 martie 2015, fiind în termenul legal.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău și recursul declarat de Ministerul Finanțelor al RM neîntemeiate și care urmează a fi respinse cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele dosarului s-a stabilit cu certitudine că la 27 februarie 2014 „BT-Epress” SRL a depus o cerere la organul fiscal, prin care a solicitat restituirea TVA din buget pentru perioadele fiscale ianuarie 2012 - decembrie 2013, în sumă de 8 121 300 lei, aferentă livrărilor de articole de tutun la export (f. d. 11).

La data de 12 martie 2014, Direcția Control Fiscal nr. 2 din cadrul IFS mun. Chișinău a întocmit actul de control nr. 5-66521, prin care s-a propus de a respinge cererea „BT-Express” depusă la data 27 februarie 2014.

Ca urmare, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, la 28 martie 2014, a emis decizia nr. 14/01 /T/196 potrivit căreia cererea înaintată de către SRL „BT-Express” cu privire la restituirea TVA a fost respinsă (f. d. 12, 95).

Înaintând cererea de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău și Ministerului Finanțelor al RM, cu ulterioarele modificări, SRL „BT-Express” a solicitat recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea de a restitui taxa pe valoare adăugată pentru perioada ianuarie 2012 - decembrie 2013 în mărime de 7 975 303 lei.

De menționat că în cadrul examinării pricinii, la 15 mai 2013, IFS mun. Chișinău a emis decizia nr. 89 prin care a dispus suspendarea executării deciziei nr. 14/01/T/196 din 28 martie 2013 și efectuarea unui control repetat la SRL „BT-Express” sub aspectul restituirii sumelor TVA din buget pentru perioadele ianuarie 2012 - decembrie 2013 (f. d. 96).

În rezultatul controlului efectuat în perioada 02 - 06 iunie 2014, de către organul fiscal a fost întocmit actul nr. 665393 din 06 iunie 2014, prin care s-a constatat că suma TVA, determinată spre restituire din buget pentru perioadele fiscale ianuarie 2012 - decembrie 2013 constituie 7 975 503 lei; suma destinată trecerii în cont pentru perioada ulterioară la situația de 01 ianuarie 2014 constituie 121 860 lei, inclusiv 61 769 lei - achitată prin intermediul conturilor bancare, 60 091 lei - neachitată. Trecerea în cont a TVA la 30 aprilie 2014 constituie 536 276 lei (f. d. 97-99).

Astfel, la 12 iunie 2014, IFS mun. Chișinău a emis decizia nr. 14/01/T/412 cu privire la restituirea SRL „BT-Express” a sumelor TVA din buget, s-a decis acceptarea TVA spre restituire din buget pentru perioadele fiscale ianuarie 2012 - decembrie 2013 în sumă de 7 975 303 lei, care urmează a fi reflectată în sistemul informațional automatizat „contul curent al contribuabilului”, la capitolul 115/3. Suma TVA acceptată spre restituire din buget urmează a fi îndreptată în contul stingerii datoriilor agentului economic (sau ale creditorilor lui), iar în caz contrar, la cererea agentului economic, în contul viitoarelor obligații ale acestora față de bugetul public național sau la contul bancar al agentului economic. TVA destinată

trecerii în cont pentru perioada ulterioară, la data de 01 ianuarie 2014 constituie 121 860 lei, inclusiv 61769 lei - achitată prin intermediul conturilor bancare, 60 091 lei - neachitată. TVA destinată trecerii în cont la 30 aprilie 2014 constituie 536276 lei (f. d. 100).

Conform art. 101 alin. (5) Cod fiscal, dacă depășirea sumei TVA la valorile materiale, serviciile procurate se datorează faptului că subiectul impozabil a efectuat o livrare care se impozitează la cota zero, acesta are dreptul la restituirea sumei cu care a fost depășită TVA la valorile materiale, serviciile procurate achitată prin intermediul contului bancar și/sau al stingerii sumelor din contul restituirii impozitelor, în conformitate cu prevederile prezentului articol, ale art. 103 alin. (3) și ale art. 125, în limitele cotei-standard a TVA, stabilite la art. 96 lit. a), sau cotei reduse a TVA, stabilite la art. 96 lit. b), înmulțite cu valoarea livrării, ce se impozitează la cota zero. Restituirea TVA se efectuează în modul stabilit de Guvern, într-un termen care nu depășește 45 de zile.

Iar conform art. 102 alin. 8 lit. f) Cod fiscal, la livrarea mărfurilor la export prin intermediul poștei, suplimentar se prezintă:

- documentul ce confirmă achitarea serviciilor și/sau factura pentru serviciile poștale prestate;
- documentul indicat în borderoul documentelor anexate la declarația vamală de export, perfectat de către operatorul poștal pe faptul expedierii poștale;

Potrivit pct.7 al Regulamentului privind restituirea taxei pe valoarea adăugată, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93 din 01 februarie 2013, solicitarea restituirii TVA se efectuează prin depunerea la inspectoratele fiscale teritoriale de la locul de deservire a cererii de modelul stabilit în anexa nr. 1 la prezentul Regulament. În cererea de restituire se indică, în mod obligatoriu, suma TVA solicitată spre restituire. Dacă nu este indicată suma solicitată spre restituire, cererea nu se examinează.

Raportând la caz prevederile normele de drept citate, instanța de recurs relevă că soluția instanțelor de judecată ierarhic inferioare, în sensul admiterii acțiunii înaintate de „BT-Express”, este una întemeiată, adoptată în limitele competenței, reieșind din temeiul și obiectul acțiunii, cu aplicarea corectă a legii materiale care guvernează raportul juridic litigios, în cadrul judecării pricinii fiind create condiții obiective participanților la proces, întru realizarea drepturilor sale procedurale.

În susținerea opiniei date se va reține că pe parcursul examinării pricinii s-a constatat cert că SRL „BT-Express” s-a conformat cerințelor legale ce țin de restituirea taxei pe valoarea adăugată și, odată cu depunerea cererii cu privire la restituirea TVA în adresa organului fiscal, a anexat toate actele necesare întru demonstrarea temeiniciei solicitării cu privire la restituirea taxei pe valoarea adăugată, fapt ce rezultă și din actul de control nr. 655393 din 06 iunie 2014, efectuat de către secția control fiscal nr. 7 a DCF nr. 2 a IFS mun. Chișinău în perioada 02-06 iunie 2014 (f. d. 97-99).

Așadar, în susținerea cererii cu privire la restituirea TVA, SRL „BT-Express” a prezentat copia contractului nr. 2 din 12 septembrie 2011, copia actelor ce confirmă efectuarea exportului de mărfuri (listele declarațiilor confirmate) și scrisorile serviciului vamal, contractul nr. 75/7 privind expedierea și recepționarea

pachetelor mici internaționale, contractul nr. 10/11 din 08 noiembrie 2011, copiile facturilor fiscale (f. d. 13, 14-24, 25-27, 28-30, 31-78).

Iar prin decizia nr. 14/01/T/412 cu privire la restituirea sumelor TVA din buget în mărime de 7 975 303 lei, IFS mun. Chișinău a acceptat aceste acte și a recunoscut ilegalitatea refuzului contestat, admitând cererea adresată de SRL „BT-Express” la 27 februarie 2014, decizia nominalizată fiind în vigoare, fără a fi contestată.

La acest segment se va reține și faptul că IFS mun. Chișinău a emis și 2 ordine de plată în vederea executării deciziei nr. 14/01/T/412 din 12 iunie 2014 și anume: ordinul de plată nr. 0600001113 din 17 iunie 2014 și ordinul de plată nr. 0600001793 din 20 octombrie 2014, care însă au fost restituite de către Ministerul de Finanțe al RM fără executare.

În acord cu cele descrise, la caz au relevanță prevederile art. 212 alin. (5) CPC, care direct indică că în cazul recunoașterii acțiunii de către pârât și admiterii ei de către instanță, se pronunță o hotărâre de admitere a pretențiilor reclamantului.

În același timp, instanța de recurs respinge ca lipsit de suport legal argumentul recurentului IFS mun. Chișinău că restituirea TVA din buget (mijloacelor bănești) în baza documentelor de plată ține nemijlocit de Trezoreria de Stat și nu de IFS mun. Chișinău.

Asta deoarece, mecanismul restituirii TVA este prevăzut în Regulamentul privind restituirea taxei pe valoare adăugată, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 93 din 01 februarie 2013, unde la pct. 23 direct este prevăzut că în baza deciziei de restituire a TVA, contribuabilul depune la inspectoratul fiscal la care se deserveste cererea privind stingerea obligației fiscale prin compensare și/sau restituirea mijloacelor acceptate spre restituire.

Iar din prevederile pct. 24 din Regulamentul menționat rezultă că, după primirea documentelor de plată cu privire la restituirea sumelor TVA de la Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, Trezoreria de Stat, *asigură doar executarea lor.*

Colegiul reține ca neîntemeiat și argumentul invocat de către recurentul Ministerul Finanțelor al RM precum că instanțele de judecată nu au examinat cauza sub toate aspectele și nu s-au expus asupra legalității deciziei IFS mun. Chișinău din 28 martie 2014.

Or, decizia IFS mun. Chișinău nr. 14/01 /T/196 din 28 martie 2014, prin care cererea înaintată de către SRL „BT-Express” cu privire la restituirea TVA a fost respinsă, a fost anulată prin decizia IFS mun. Chișinău nr. 14/01/T/412 din 12 iunie 2014, ultima, la moment, fiind în vigoare.

Acest fapt respinge și prezentarea de către recurentul Ministerul Finanțelor al RM a temeiurilor legale din pct. 32 alin. (1) lit. f) din Regulamentul privind restituirea taxei pe valoare adăugată, unde se indica că ținând cont de Circulara Uniunii Poștale Universale nr. 152 din 19 iulie 2010, restituirea TVA pentru livrările expuse la lit. f) nu se efectuează în cazul produselor din tutun livrate la export prin intermediul poștei în Statele Unite ale Americii și în alte țări în care conform normelor internaționale sunt interzise trimerile poștale către acestea a produselor menționate, în vigoare la momentul depunerii cererii de către contribuabil, și care ar confirma temeinicia deciziei IFS mun. Chișinău nr. 14/01

/T/196 din 28 martie 2014.

Mai cu seamă aici se va reține că aceste temeuri nu au incidență directă la caz, or pe lângă faptul că prevederile menționate au fost excluse prin Hotărârea Guvernului nr. 253 din 04 aprilie 2014, nici la momentul efectuării tranzacțiilor și depunerii de către SRL „BT-Express” a cererii cu privire la restituirea TVA și nici la momentul actul, redacția art. 101 alin. (5) și art. 102 alin. (8) Cod fiscal nu prevăd careva restricții pentru restituirea TVA aferente exportului de țigări prin intermediul trimiterilor poștale, în adresa beneficiarilor.

Față de cele mai sus arătate, având în vedere că decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt întemeiate și legale, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău și Ministerul Finanțelor al RM și de a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se resping recursurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău și Ministerul Finanțelor al RM.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 și hotărârea Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 31 octombrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „BT-Express” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău și Ministerul Finanțelor al RM cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea de a restitui taxa pe valoare adăugată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

Liliana Catan