

Prima instanță: A. Andronic.

dosarul nr. 3ra-1191/15

Instanța de apel: N. Budăi, A. Nogai, I. Muruianu.

DECIZIE

30 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele completului, judecătorul

Judecătorii

Mihai Poalelungi

Ala Cobăneanu

Valentina Clevadî

Iurie Bejenaru

Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului Primarul General al municipiului Chișinău, Maria Crețu,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Primarului General al municipiului Chișinău, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „COSICON” cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 mai 2015, prin care a fost respins apelul declarat de către reprezentantul apelantului, Primarul General al municipiului Chișinău, Valentina Urecheanu și a fost menținută hotărârea judecătorei Centrului, municipiul Chișinău din 03 decembrie 2014,

c o n s t a t ă

La 11 septembrie 2014, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului General al mun. Chișinău, intervenient accesoriu S.R.L. „COSICON”, cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la 11 iulie 2014, Viceprimarul mun. Chișinău, a emis dispoziția nr. 650-d cu privire la anularea

autorizației de funcționare a gheretei din str. M.Sadoveanu, 24/1, ce aparține S.R.L. „COSICON”.

Menționează reclamantul că, a efectuat controlul sub aspectul legalității dispoziției nr. 650-d din 11 iulie 2014 și a constatat că a fost emisă cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare.

Ulterior, la 31 iulie 2014, reclamantul, a depus în adresa Primarului General al mun. Chișinău, o notificare cu nr. 1304/OT4-1344, prin care cere abrogarea dispoziției nr. 650-d din 11 iulie 2014. Afirmă reclamantul că, la 29 august 2014, a parvenit răspunsul nr. 04-119/5728, prin care s-a refuzat abrogarea dispoziției nr. 650-d din 11 iulie 2014.

Cere reclamantul, anularea dispoziției Viceprimarului General al mun. Chișinău cu nr. 650-d din 11 iulie 2014, cu privire la anularea autorizației de funcționare a gheretei din str. M. Sadoveanu, 24/1, ce aparține S.R.L. „COSICON”.

Prin hotărârea judecătoreiei Centru, mun. Chișinău din 03 decembrie 2014, acțiunea a fost admisă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 mai 2015 a fost respins apelul declarat de către reprezentantul apelantului Primarul General al mun. Chișinău, Valentina Urecheanu și a fost menținută hotărârea judecătoreiei Centru, mun. Chișinău din 03 decembrie 2014.

La 20 iulie 2015, reprezentantul recurentului, Primarul General al mun. Chișinău, Maria Crețu, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cerând admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești și pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că nu este de acord cu decizia instanței de apel, și nici cu hotărârea primei instanțe, deoarece acestea ar fi fost emise cu interpretarea eronată a normelor de drept material.

Mai mult ca atât, consideră recurentul că ambele instanțe de judecată nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată și eronat ar fi interpretat-o.

Conform art. I din Legea nr. 155 din 5 iulie 2012 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 s-a modificat și completat cu excluderea din Cod a articolelor 397-422.

În conformitate cu art.434 al.(1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale. Prin urmare, recurentul a depus recursul în termenul prevăzut de lege.

La 1 septembrie 2015, reprezentantul Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Iancu Țurcanu, a depus referință în care a cerut respingerea recursului și menținerea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 septembrie 2015 completul din 3 judecători a considerat recursul admisibil și a decis examinarea acestuia în fond de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art.442 alin.(1) CPC, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) din CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 7 mai 2015 și a hotărârii judecătorești Centru mun. Chișinău din 3 decembrie 2014 și pronunțarea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii, din considerentele ce urmează.

Din materialele cauzei rezultă că, la 11 septembrie 2014, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului General al mun. Chișinău, intervenient accesoriu S.R.L. „COSICON”, cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul-intimat a invocat că, la 11 iulie 2014, Viceprimarul mun. Chișinău, a emis dispoziția nr. 650-d cu privire la anularea autorizației de funcționare a gheretei din str. M. Sadoveanu, 24/1, ce aparține S.R.L. „COSICON”.

Menționează reclamantul-intimat că, a efectuat controlul sub aspectul legalității dispoziției nr. 650-d din 11 iulie 2014 și a constatat că a fost emisă cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare.

Ulterior, la 31 iulie 2014, reclamantul - intimat, a depus în adresa Primarului General al mun. Chișinău, o notificare cu nr. 1304/OT4-1344, prin care a cerut abrogarea dispoziției nr. 650-d din 11 iulie 2014.

Afirmă reclamantul-intimat că, la 29 august 2014, a parvenit scrisoarea nr. 04-119/5728, prin care s-a refuzat abrogarea dispoziției nr. 650-d din 11 iulie 2014.

Cere reclamantul-intimat, anularea dispoziției viceprimarului General al mun. Chișinău cu nr. 650-d din 11 iulie 2014, cu privire la anularea autorizației de funcționare a gheretei din str. M. Sadoveanu, 24/1, ce aparține S.R.L. „COSICON”.

Prin hotărârea judecătorești Centru, mun. Chișinău din 03 decembrie 2014, acțiunea a fost admisă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 mai 2015 a fost respins apelul declarat de către reprezentantul apelantului, Primarul General al mun. Chișinău, Valentina Urecheanu și a fost menținută hotărârea judecătorești Centru, mun. Chișinău din 03 decembrie 2014.

Instanța de recurs consideră drept neîntemeiate hotărârile date de către instanțele judecătorești inferioare, deoarece acestea au dat o interpretare eronată a normelor de drept material, și anume nu au aplicat corect prevederile Regulamentului privind eliberarea autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de prestare a serviciilor sociale pe teritoriul municipiului Chișinău.

În acest context pct.8.2 din Regulamentul sus-menționat indică faptul că, primarul conform competenței și atribuțiilor lui, este în drept să emită o asemenea dispoziție, în cazul în care există cererea titularului autorizației privind încetarea activității întreprinderii sau lichidarea acesteia, precum și în cazul actului de control, întocmit la fața locului, privind închiderea sau lichidarea întreprinderii.

În speța dată, la 22 mai 2014, în adresa Preturii Ciocana mun.Chișinău, a parvenit demersul Președintelui judecătoriei Ciocana, mun.Chișinău, nr.134, prin care s-a cerut luarea măsurilor în legătură cu ghereta cu litigiu, deoarece ultima s-ar afla într-o stare deplorabilă.

În legătură cu acest fapt reprezentanții recurentului au întocmit la 16 aprilie 2014 actul de control, prin care colaboratorii Direcției Generale Comerț, Alimentație Publică și Prestări Service, au constatat că, ghereta nu funcționează, iar ulterior, Viceprimarului General al mun. Chișinău a emis dispoziția nr. 650-d din 11 iulie 2014, cu privire la anularea autorizației de funcționare a gheretei din str. M. Sadoveanu, 24/1, ce aparține S.R.L. „COSICON”, în strictă conformitate cu legislația în vigoare.

Or, în acest sens, atât reclamantul – intimat, cât și instanțele de judecată, greșit, și-au întemeiat concluziile pe prevederile p.8.1, 8.4 și 8.5 ale Regulamentului menționat, care reglementează situațiile de retragere și suspendare a autorizației și nu de anulare a acesteia, după cum a procedat recurentul.

Este necesar în acest sens de menționat că p.8 al Regulamentului privind eliberarea autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de prestare a serviciilor sociale pe teritoriul mun.Chișinău, reglementează situații diferite cu privire la autorizații și anume : retragerea, anularea, suspendarea și revalidarea autorizației și în acest context, dispoziția contestată este în corespundere cu p.8.2 al Regulamentului menționat.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe și decizia instanței de apel sunt neîntemeiate și contrare normelor menționate mai sus, iar argumentele recurentului sunt întemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia Curții de Apel Chișinău din 7 mai 2015 și hotărârea judecătoriei Centru mun.Chișinău din 3 decembrie 2014 și de a pronunța o hotărâre nouă de respingere integrală a acțiunii.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) și alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Primarul General al municipiului Chișinău, Maria Crețu,.

Se casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 7 mai 2015 și hotărârea judecătoriei Centru municipiul Chișinău din 3 decembrie 2014, pronunțate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Primarului General al municipiului Chișinău, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „COSICON” cu privire la contestarea actului administrativ.

Se pronunță o hotărâre nouă prin care acțiunea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Primarului General al municipiului Chișinău,

intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „COSICON” cu privire la contestarea actului administrativ se respinge integral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Ala Cobăneanu

Valentina Clevadi

Iurie Bejenaru

Sveatoslav Moldovan