

Î N C H E I E R E

30 septembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

Judecător

Judecători

Ala Cobăneanu

Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadi

examinînd declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat - Grigorii Colev, de la judecare în ordine de recurs a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de către societatea cu răspundere limitată „Bafta GC” împotriva Consiliului municipal Comrat privind contestarea actului administrativ,

c o n s t a ț ă

La 15 mai 2015 SRL „Bafta GC” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat privind contestarea actului administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 18 mai 2015 a fost aplicată măsura de asigurare a acțiunii prin suspendarea deciziei contestate în partea taxelor locale pentru genul de activitate indicat mai sus (f.d.26).

La 02.06.2015 Consiliul municipal Comrat a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 18 mai 2015.

Judecătorul Curții de Apel Comrat - Grigorii Colev a depus cerere de abținere de la judecare. Drept temei pentru abținere a invocat faptul că, anterior în calitate de judecător în prima instanță a emis încheierea atacată cu recurs (f.d.66).

Reieșind din cele expuse și ținînd cont de faptul că la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un alt complet de judecată, la 16 septembrie 2015 s-a dispus transmiterea dosarului instanței ierarhic superioare pentru soluționarea declarației de abținere de la judecare, depusă de judecătorul Curții de Apel Comrat – Grigorii Colev (f.d. 67).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat – Grigorii Colev.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 49 alin. (1) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în prima instanță nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanță de apel, de recurs și nici la rejudecarea ei în primă instanță, după casare.

Totodată, potrivit art. 50 alin. (1) lit. d) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă, iar conform art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sînt obligați să se abțină de la judecată.

Sub acest aspect, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține ca întemeiată cererea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat – Grigorii Colev, de la judecarea prezentei pricini în ordine de recurs, or, din actele cauzei rezultă cu certitudine că dînsul și-a expus opinia asupra demersului supus recursului, participînd anterior la judecarea în primă instanță a aceleași cauze, cu același părți și cu același obiect (f.d.26).

Prin urmare, întru evitarea punerii la îndoială rezonabilă a imparțialității judecătorului, instanța de recurs ajunge la concluzia de a admite cererea judecătorului Curții de Apel Comrat – Grigorii Colev de abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 49 alin. (1) CPC, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat – Grigorii Colev de la judecare în ordine de recurs a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de către societatea cu răspundere limitată „ Bafta GC” împotriva Consiliului municipal Comrat privind contestarea actului administrativ.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către societatea cu răspundere limitată „ Bafta GC” împotriva Consiliului municipal Comrat privind contestarea actului administrativ, se remite Curții de Apel Comrat pentru judecarea recursului declarat de către Consiliul municipal Comrat împotriva încheierii Judecătorei Comrat din 18 mai 2015.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi