

D E C I Z I E

31 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Tatiana Vieru, Ion Corolevschi,

examinînd recursul declarat de către Consiliul municipiului Chișinău,
în pricina civilă la acțiunea intentată de către Asociația Obștească
„Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței” privind schimbarea
modului de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 27.06.2008,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 aprilie 2013, prin care
cererea înaintată a fost admisă,

c o n s t a t ă:

La data de 17.03.2008, Asociația Obștească "Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun.Chișinău privind darea în arendă a unui lot de teren pentru proiectarea și construirea unui profilactoriu de reabilitare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău nr.3-1809/08 din 27.06.2008, a fost admisă acțiunea Asociației Obștești "Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței", cu obligarea Consiliului mun.Chișinău de a atribui reclamantei în arendă un lot de teren pentru proiectarea și construirea unui profilactoriu de reabilitare.

La data de 01.03.2013, Asociația Obștească "Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun.Chișinău privind schimbarea modului de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 27.06.2008.

În motivarea cererii, reclamanata a indicat că prin încheierea nr.12-1206/08 din 01.12.2008, Oficiul de executare Centru a dispus primirea spre executare a documentului executoriu nr.3-1809/08 din 27.06.2008, eliberat de Curtea de Apel Chișinău cu privirea la obligarea Consiliului mun.Chișinău să-i atribuie în arendă Asociației Obștești „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței”, un lot de teren pentru proiectarea și construirea unui profilactoriu de reabilitare și a obligat Consiliul mun. Chișinău să execute documentul executoriu în termen de 15 zile.

Prin scrisoarea nr.12-1206/08 din 01.12.2008, încheierea sus menționată a fost expediată debitorului Consiliul mun. Chișinău.

Ulterior, în scopul asigurării executării documentului executoriu, prin încheierea oficiului de executare Centru nr.12-1206/08 din 08.12.2008 a fost dispus aplicarea sechestrului pe terenul din str.Drumul Băcioiului mun.Chișinău cu anexarea planului lotului și a fost interzis Consiliului mun.Chișinău și subdiviziunilor acestuia întocmirea actelor de repartitie, repartizarea sau înstrăinarea terenului din str.Drumul Băcioiului mun.Chișinău.

Prin răspunsul nr.08-6455 din 25.12.2008, Consiliul mun.Chișinău a informat Oficiu de executare Centru că s-a luat act de încheierea nr.12-1208 din 08.12.2008, iar prin răspunsul nr. 08-6539 din 29.12.2008 Consiliul mun.Chișinău a informat că s-a luat act de încheierea nr. 12-1208 din 08.12.2008 și că hotărîrea Curții de Apel Chișinău nr. 3-1809/08 din 27.06.2008 a fost executată parțial prin elaborarea proiectului de decizie.

Deoarece în termenul stabilit de către executorul judecătoresc, decizia n-a fost emisă de către Consiliul mun.Chișinău, la data de 06.04.2009 Oficiul de executare Centru prin cererea nr.12-1206/08 a cerut Consiliului mun.Chișinău executarea documentului executoriu nr.3-1809/08 din 27.06.2008, eliberat de Curtea de Apel Chișinău cu privire la obligarea Consiliului mun.Chișinău să-i atribuie în arendă Asociației Obștești „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței" un lot de teren pentru proiectarea și construirea unui profilatoriu de reabilitare și a obligat Consiliul mun.Chișinău să execute documentul executoriu în termen de 7 zile, însă nici această cerere n-a fost îndeplinită.

La data de 12.05.2010 prin scrisoarea nr. 12-1206 Oficiul de executare Centru a solicitat repetat debitorului Consiliului mun. Chișinău executarea documentului executoriu nr.3-1809/08 din 27.06.2008, eliberat de Curtea de Apel și a obligat Consiliul mun.Chișinău să execute documentul executoriu în termen de 10 zile, însă nici această cerere la rîndul său n-a fost îndeplinită.

La 12.11.2012 prin scrisoarea executorului judecătoresc O.Ungureanu nr.026-1206/08 din 07.11.2012 a fost solicitată executarea documentului executoriu, însă n-a fost executată de către debitorul Consiliul mun. Chișinău.

Reclamanta Asociația Obștească „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței" consideră că acțiunile debitorului Consiliului mun.Chișinău îndreptate spre executarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 27.06.2008 s-au limitat la elaborarea și aprobarea schiței de proiect, care conform planului lotului urma să fie amplasat pe un teren cu suprafața de 1,28 ha, și în prezent debitorul Consiliul mun. Chișinău pe parcursul a mai bine de 4 ani și 10 luni se eschivează de la executarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău nr.3-1809/08 din 27.06.2008.

Solicită reclamanta schimbarea modului de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 27.06.2008, prin atribuirea în arendă pentru construcție, pe un termen de 5 ani, terenul de pămînt cu suprafața de 1,28 ha din str.Drumul Băcioiului mun.Chișinău, cu obligarea Asociației Obștești „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței" să achite plata pentru arenda terenului și obligarea OCT Chișinău să înregistreze dreptul de arendă a Asociației Obștești

„Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței” asupra terenului menționat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29.04.2013, a fost admisă cererea creditorului Asociația Obștească „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței” privind schimbarea modului de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 27.06.2008.

S-a schimbat modul de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău nr.3-1809/08 din 27.06.2008, în partea obligării Consiliului mun.Chișinău de a-i atribui Asociației Obștești „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței” în arendă un lot de teren pentru proiectarea și construirea unui profilactoriu de reabilitare.

S-a transmis în arendă Asociației Obștești „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței”, pe un termen de 5 ani, terenul cu suprafața de 1,28 ha din str.Drumul Bacioiului, mun.Chișinău, pentru proiectarea și construirea unui profilactoriu de reabilitare, cu obligarea Asociației Obștești „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței” să achite plata pentru arenda terenului nominalizat, conform legislației în vigoare.

A fost obligat OCT Chișinău, filiala ÎS „Cadastru” să înregistreze, după rămînerea irevocabilă a încheierii, dreptul de arendă a Asociației Obștești „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței” asupra terenului cu suprafața de 1,28 ha din str.Drumul Bacioiului, mun.Chișinău.

La 12.06.2013, Consiliul mun.Chișinău a declarat recurs, solicitînd repunerea în termen a cererii de recurs, casarea încheierii atacate și pronunțarea unei noi hotărîri prin care, acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, examinînd argumentele recursului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat de către Consiliul mun.Chișinău urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău, din următoarele motive.

Potrivit art.427 lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform prevederilor art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la data pronunțării ei.

Termenul de recurs este un termen procesual legal, durata lui fiind stabilită prin lege.

Din materialele dosarului, instanța de recurs constată că la 29.04.2013, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat dispozitivul încheierii contestate prin prezentul recurs (f.d.34).

Copia dispozitivului încheierii din 29.04.2013, a fost recepționată de recurent la 03.05.2013, ceea ce se confirmă prin mențiunea de pe dispozitivul încheierii (f.d.107).

Însă, recurentul Consiliul mun.Chișinău, contrar prevederilor art.425 CPC, la 12 iunie 2013 a declarat cerere de recurs, cu depășirea termenului de 15 zile, ceea ce constituie temei în conformitate cu art.427 lit.a) CPC de a respinge recursul.

Nu poate fi reținută solicitarea recurentului de a repune în termen recursul și argumentul invocat precum că din data de 07.05.2013 până la data de 03.06.2013 reprezentantul recurentului s-a aflat în concediu de odihnă și a fost în imposibilitate de a depune cerere de recurs.

Aflarea în concediu a reprezentantului recurentului nu este motiv de a omite termenul de declarare a recursului, precum și nu este motiv de a repune în termen recursul declarat. Cu atât mai mult, că Consiliul mun.Chișinău dispune de mai mulți juriști.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Consiliul mun.Chișinău ca depus tardiv și a menține încheierea atacată.

În conformitate cu art.427 lit.a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge cererea Consiliului municipal Chișinău privind repunerea în termen a recursului declarat.

Se respinge recursul declarat de către Consiliul municipiului Chișinău.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 aprilie 2013 în pricina civilă la acțiunea intentată de către Asociația Obștească „Rezerviștii Forțelor Armate pentru combaterea violenței” privind schimbarea modului de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 27.06.2008.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Ion Corolevski