

DECIZIE

31 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iuliana Oprea
Judecătorii Ion Vîlcov, Iurie Șumcov
Andrei Harghel, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Vladimir Pâslaru, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Pâslaru împotriva Institutului de Științe ale Educației și lui Nicolae Bucun cu privire la anularea ordinelor și a deciziilor, restabilire la lucru, obligarea prezentării scuzelor în public și repararea prejudiciului material și moral, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2013, prin care a fost respins apelul declarat de către Vladimir Pâslaru și menținută hotărârea Judecătoriei Rîșcani municipiul Chișinău din 18 octombrie 2012, prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La 17 aprilie 2008, Vladimir Pâslaru a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Institutului de Științe ale Educației cu privire la anularea ordinului și a deciziei și obligarea desfășurării alegerilor în Consiliul Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației.

În motivarea acțiunii reclamantul Vladimir Pâslaru a indicat că este doctor habilitat în pedagogie, profesor universitar, șef sector Educație Lingvistică și Literatură la Institutul de Științe ale Educației.

Menționează că prin decizia Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008 i-a fost retrasă funcția de președinte al Seminarului Științific de Profil din cadrul Institutului de Științe ale Educației și prin ordinul directorului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-35/G din 06 martie 2008 a fost exclus din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului pentru exprimarea în mass-media a unei opinii științifice diferită de cea a majorității membrilor Consiliului Științifico-Didactic.

Consideră actele emise de pârât ilegale.

Cere Vladimir Pâslaru anularea deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008 cu privire la o nouă componență a Seminarului de Profil și a ordinului directorului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-35/G din 06 martie 2008 cu privire la excluderea reclamantului din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de

Științe ale Educației și obligarea directorului Institutului de Științe ale Educației să organizeze desfășurarea alegerilor în Consiliul Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației.

La 23 mai 2008, Vladimir Pâslaru a depus o cerere de modificare a pretențiilor din acțiune, indicând ca pârâți Institutul de Științe ale Educației și Nicolai Bucun și solicitând anularea deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008 cu privire la noua componență a Seminarului Științific de Profil și ordinului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-35/G din 06 martie 2008 cu privire la excluderea sa din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației, obligarea lui Nicolai Bucun să-i prezinte public scuze în ședința Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației pentru răspândire în ședința acestuia din 06 martie 2008 a informațiilor calomnioase despre el și încasarea de la Nicolai Bucun a sumei de 10000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral, obligarea directorului Institutului de Științe ale Educației să-i elibereze copiile procesului-verbal al ședinței Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008, a procesului-verbal al ședinței Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 28 februarie 2008, a procesului-verbal al ședinței Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 06 martie 2008 și a ordinului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-35/G din 06 martie 2008 cu privire la excluderea sa din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației, precum și obligarea directorului Institutului de Științe ale Educației să organizeze desfășurarea alegerilor în Consiliul Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației în conformitate cu legislația în vigoare.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 10 noiembrie 2008 cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Pâslaru a fost scoasă de pe rol în temeiul art. 267 lit. g) CPC.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2009 a fost admis recursul declarat de Vladimir Pâslaru, casată încheierea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 10 noiembrie 2008 cu restituirea pricinii spre rejudecare în fond în prima instanță.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 06 mai 2009 a fost respinsă cererea cu privire la conexarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Pâslaru împotriva lui Nicolai Bucun cu privire la apărarea onoarei și demnității profesionale cu pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Pâslaru împotriva Institutului de Științe ale Educației cu privire la anularea deciziei Consiliului Științifico –Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008, anularea ordinului directorului Institutului de Științe ale Educației nr. 02.35/G din 06 martie 2008 cu privire la excluderea reclamantului din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației și obligarea directorului Institutului de Științe ale Educației să organizeze desfășurarea alegerilor în conformitate cu legislația în vigoare.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Pâslaru împotriva lui Nicolai Bucun cu privire la apărarea onoarei și demnității profesionale a fost remisă la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău pentru examinarea în fond după competență.

La 28 septembrie 2009, Vladimir Pâslaru a depus o cerere de modificare a acțiunii și de concretizare a pretențiilor.

În motivarea cererii de modificare și de concretizare a pretențiilor din acțiune Vladimir Pâslaru a indicat că la 10 ianuarie 2008, direcția Institutului de Științe ale Educației l-a înlăturat neîntemeiat și cu încălcarea gravă a procedurii din funcția de președinte al Seminarului Științific de Profil, deoarece n-a prezentat Consiliului Științifico-Didactic nici un document parvenit din CNAA, a cărui structură este Seminarul Științifico-Didactic din cadrul Institutului de Științe ale Educației, care să ceară retragerea sa din funcție de președinte al seminarului; direcția nu a prezentat acte confirmatoare că aflarea sa în continuare în funcția de președinte al seminarului ar fi dăunătoare. Or, pct. 3 al Regulamentului CNAA stipulează că președintele și secretarul științific al seminarului sunt numiți în această funcție de către senatele universitare/consiliile științifice pe 4 ani, ulterior decizia senatului/consiliului științific fiind aprobată prin ordinul președintelui CNAA, însă la 10 ianuarie 2008, trecuseră abia 3 ani de la data numirii sale în această funcție.

Menționează că directorul Institutului a prezentat Consiliului Științifico-Didactic noua componență a Seminarului Științific de Profil constituită de el însuși, în loc să organizeze înaintarea candidaților în membri ai Seminarului Științific de Profil din partea subdiviziunilor științifico-didactice ale Institutului, apoi din rîndul acestor candidați să propună membrilor Consiliului să aleagă noi membri ai Seminarului, pentru a-i înlocui pe cei care au părăsit Seminarul sau pe cei care au fost excluși.

Consideră răspunsul președintelui Comisiei Superioare de Atestare formal, deoarece, deși, Consiliul a avut dreptul să înlocuiască componența seminarului, nu putea să efectueze această acțiune cu un an înainte de termenul pentru care a fost ales tot el, în decembrie 2003, în conformitate cu Regulamentul CNAA, fără a avea vreun temei juridic, normativ sau deontologic.

De asemenea, consideră că acțiunea direcției Institutului de retragere a funcției de președinte al Seminarului Științific de Profil este discriminatorie față de el și prin faptul că a fost desfășurată anume cu 2 săptămâni înainte de aniversarea a 60 ani de la nașterea sa și a 33 ani de activitate științifică în cadrul Institutului.

Mai indică că ex-directorul E. Coroi nu a avut dreptul să emită ordinul nr. 02/35/G din 06 martie 2008 cu privire la excluderea sa din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației, deoarece el nu a încălcat nici o prevedere a documentelor la care face trimitere respectivul ordin și, anume, nu a încălcat deontologia cercetătorului științific, n-a deconspirat date confidențiale, n-a încălcat dreptul de proprietate intelectuală a Institutului și nici nu a denaturat date experimentale sau/și rezultate ale investigațiilor.

Menționează că directorul Institutului de Științe ale Educației L. Pogolșa prin reducerea adaosului la salariu său de bază și a celui prin cumul a încălcat

prevederile art. 135 alin. (3), 140 alin. (1) și alin. (2) din Codul muncii. Or, nerespectarea de către directorul Institutului a art. 68 din Codul muncii reprezintă o modificare unilaterală de către angajator a contractului individual de muncă, i-a redus adaosul la salariu în mărimea cea mai mare față de alți angajați motiv din care rezultă că a fost sancționat, însă oficial nu i-a fost înaintată nici o încălcare de disciplină a muncii.

De asemenea, consideră că ilegal i-a fost redus adaosul la salariul prin cumul, deoarece la data reducerii statelor de personal în Institut mai erau 8 luni până la stabilirea pensiei sale și că lipsește un ordin al directorului Institutului, prin care să se modifice și planul de activitate al său sau de reducere a adaosului la salariu în funcția de bază și în funcția prin cumul.

Mai indică că cererea cu privire la obligarea lui Nicolai Bucun să-i ceară scuze public în ședința Consiliului al Institutului și să-i repare prejudiciul moral cauzat în mărime de 10000 și-o întemeiază pe art. art. 5 lit. r), 10 lit. p), 206, 330 alin. (1) lit. g) din Codul muncii, precum și pe art. 16 din Codul civil.

Cere Vladimir Pâslaru anularea deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008 cu privire la noua componență a Seminarului Științific de Profil, prin care i s-a retras funcția de președinte al Seminarului și restabilirea sa în această funcție pentru un an de zile, anularea ordinului directorului Institutului de Științe ale Educației nr. 02/35/g din 06 martie 2008 cu privire la excluderea sa din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației, anularea ordinului directorului Institutului de Științe ale Educației din 05 mai 2009 cu privire la reducerea adaosurilor la salarii și a volumului muncii, prin cumul în partea cu referire la reducerea adaosului la salariu al său cu 30% și a normei prin cumul în sectorul Teoria Educației cu 50%, compensarea părților de salariu în funcția de bază și în cea prin cumul, obligarea lui Nicolai Bucun să-i prezinte public scuze în ședința Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației pentru răspândirea în ședința acestuia din 06 martie 2008 a informațiilor calomnioase despre el și să-i repare prejudiciu moral cauzat în mărime de 10000 lei, obligarea directorului Institutului de Științe ale Educației Lilia Pogolșa să-i elibereze copiile procesului –verbal al ședinței Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 06 martie 2008, a procesului-verbal al ședinței Consiliului Științifico-Didactic din decembrie 2003, la care a fost constituită componența Seminarului Științific de Profil și au fost aleși prin vot separat președintele și secretarul științific al Seminarului, a ordinului cu privire la reducerea suplimentelor la salariile colaboratorilor Institutului de Științe ale Educației, care a fost adus la cunoștință în ședința operativă a direcției la 05 mai 2009, a statelor de funcții ale Departamentului Știință a Institutului de Științe ale Educației la momentul emiterii ordinului enunțat, precum și obligarea directorului Institutului de Științe ale Educației să organizeze desfășurarea alegerilor în Consiliul Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației în conformitate cu legislația în vigoare.

La 09 iulie 2010 și 12 martie 2011, Vladimir Pâslaru a depus cereri de concretizare a pretențiilor, având cerințe similare ca în cererile expuse anterior.

La 11 martie 2011, Vladimir Pâslaru a depus o cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând anularea ordinelor nr. 02-157/G din 15 noiembrie 2010 și nr. 02-690/p din 01 decembrie 2010 ale directorului Institutului de Științe ale Educației cu privire la sancționarea morală și pecuniară a sa, obligarea directorului Institutului de Științe ale Educației să-i repare prejudiciul moral cauzat prin emiterea ordinelor enunțate, obligarea direcției să modifice ordinul nr. 02-55/p din 11 ianuarie 2011, prin excluderea mențiunii „până la desfășurarea concursului” și să includă mențiunea „dlui Vladimir Pâslaru i se stabilește suplimentar la funcția de bază funcționalul directorului de proiect „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziul și liceu” în urma obținerii acestuia în baza de concurs, și o retribuire complementară de 50% pentru sporirea volumului lucrărilor executate în conformitate cu prevederile proiectului dat, obligarea direcției Institutului de Științe ale Educației să angajeze în funcții, cu începere de la 01 ianuarie 2011, executanții proiectului „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu”, conform textului aprobat al acestuia, respectiv pe Eudochia Saharneau, Vitalie Sohircă, Ioana Axentii, Vera Bâlici, Ludmila Vozian, Radu Burdujan și Stela Luca, obligarea Institutului de Științe ale Educației să-i repare prejudiciul material cauzat în anii 2008 până în prezent prin neremunerarea complementară pentru sporirea volumului lucrărilor executate și reținerea salariului pe 2 zile conform ordinului contestat nr. 02-690/p din 01 decembrie 2010.

La 15 noiembrie 2011, Vladimir Pâslaru a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Institutului de Științe ale Educației cu privire la anularea ordinului directorului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-573/p din 21 septembrie 2011 cu privire la concedierea din funcția de cercetător științific principal în sectorul Educație Lingvistică, Literatură și Artistică și a deciziei Consiliului Științifico-Didactic din 30 iunie 2011 cu privire la pierderea concursului pentru ocuparea sus-numitei funcții și restabilirea în funcția deținută până la concurs, obligarea Institutului de Știință ale Educației să-i repare prejudiciul material cauzat prin neachitarea salariului funcției în perioada 19 septembrie 2011 până la moment, sumei de 1000 lei lunar pentru folosirea fără acordul său a proiectului de cercetare „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu”, încasarea cheltuielilor de judecată suportate, precum și repararea prejudiciului moral cauzat în mărime de 20000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 28 noiembrie 2011 pretențiile au fost conexe într-un singur dosar civil cu nr. 2-3275/11 cu trimiterea spre judecare la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 23 martie 2012 a fost conexată pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Pâslaru împotriva Institutului de Științe ale Educației cu privire la contestarea ordinului cu pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Pâslaru împotriva Institutului de Științe ale Educației cu privire la contestarea ordinului aflată în procedura judecătorului Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău Ion Timofei, pentru a fi examinate într-o singură procedură.

La 07 mai 2012, Vladimir Pâslaru a depus o cerere de concretizare a pretențiilor în urma conexării pricinilor indicând că în perioada 2008 – 30 iunie 2011, direcția Institutului de Științe ale Educației în repetate rânduri i-a încălcat dreptul la muncă, a săvârșit acțiuni de discreditare morală și profesională, care au făcut obiectul acțiunilor date.

Menționează că i s-a retras cu un an mai devreme funcția de președinte al Seminarului Științific de Profil în cadrul Institutului de Științe ale Educației, în care a fost ales pe 4 ani de Consiliul Științifico-Didactic pentru a fi ocupată ilegal de Nicolai Bucun. A fost exclus din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului pentru exprimarea unei opinii științifice separate, fiind etichetat în ședința Consiliului de către Nicolai Bucun „bolnav psihic”, amenințat cu răfuiala și discriminat profesional. I s-a cerut să coordonez, neremunerat, Proiectul de cercetare 06.411.06IA „Teoria și metodologia educației lingvistice și literare (2008-2010)”. Chiar de la demararea sa a fost blocată realizarea proiectului de cercetare „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu” prin neagajarea a 5 executanți, deși, aceștia au fost aprobați în această calitate în bază de concurs de Academia de Științe a Moldovei; a fost obstrucționat, până la neplata salariului în funcția de bază (mai-iunie 2011), în realizarea activităților prin cumul din afara Institutului; i s-a redus norma de angajare prin cumul în sectorul Teoria educației, la mijlocul anului 2009, fără să se modifice și sarcinile de plan; i s-a retras angajarea prin cumul la cursurile de formare a profesorilor de limbă română în cadrul Institutului, deși este specialist coordonator în acest domeniu de circa 27 ani; i s-a acordat cele mai mici prime și adaosuri la salariu sau nu i s-a acordat deloc; i s-a administrat o muștrare aspră pentru absență de la serviciu (2010) - unica sancțiune după 36 ani de activitate în această instituție, deși administrația Institutului a fost informată că se află la adunarea generală a Uniunii Scriitorilor, ca membru al acesteia; i s-a cerut în repetate rânduri să nu facă opinii critice la adresa persoanelor și instituțiilor în rubrica Posibila educație, pe care a susținut-o în 2010-2011 în ziarul „Timpul”, fiind amenințat de către pârât cu pedeapsă chiar și într-un demers către redacția ziarului; a fost determinat să participe la concursul pentru ocuparea funcției cercetător științific principal, pe care deja o ocupa legal, fiind transferat în acesta funcție din funcția de șef sector, pe care o deținea în bază de concurs pe o perioadă determinată (până la 9.01.2012). A fost adus prin aceste acțiuni premeditate până la starea de infarct, Institutul a desfășurat cursul de ocupare a funcției cercetător științific principal a 3-a zi de aflare a sa în terapie intensivă, deși avea dreptul să-l desfășoare pe parcursul unui an, iar Consiliul contrar cerințelor funcției date și ignorând faptul că a ocupat legal până la finisarea proiectului funcția scoasă la concurs, i-a respins candidatura.

Mai indică că, deși, are cea mai înaltă calificare științifică în pedagogie, care este posibilă în Republica Moldova, o bogată experiență de cercetare (37 ani) și management științific (27 ani), un număr de publicații științifice și didactic-metodice (cea 250), iar meritele sale științifice sunt recunoscute de Academia de Științe a Moldovei (decorat cu Diploma de onoare), Uniunea Scriitorilor (membru din 2001) și de comunitatea pedagogică, deși, a suplinat mereu planul la producția științifică, deși, deținea legal funcția de cercetător științific principal

pentru perioada de executare a proiectului de cercetare, Institutul de Științe ale Educației l-a concediat totuși din funcție, prejudiciindu-i demnitatea profesională și morală.

De asemenea, susține că concedierea sa din funcția de cercetător științific principal în sectorul Educație Lingvistică, Literară și Artistică al Institutului de Științe ale Educației este ilegală, deoarece direcția Institutului n-a avut dreptul să includă în ordinul nr. 02-55/p din 11 ianuarie 2011 mențiunea până la desfășurarea concursului, deoarece aceasta reprezintă o modificare unilaterală a contractului individual de muncă, care prevede angajarea sa pe termen determinat, până la 09 ianuarie 2012 în funcția de șef sector Limbă și Comunicare.

Susține că art. 68 din Codul muncii prevede că contractul individual de muncă nu poate fi modificat decât printr-un acord suplimentar semnat de părți, care se anexează la contract și este parte integrantă a acestuia, însă un astfel de acord nu există, iar odată cu elaborarea de către reclamant a proiectului de cercetare „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu (2011-2014)”, aprobarea acestuia de către Academia de Științe a Moldovei, în bază de concurs, pentru finanțare și executare, el a obținut și dreptul de a fi reangajat prin contract de la 10 ianuarie 2012 până la finisarea proiectului. Un contract individual de muncă, direcția Institutului de Științe ale Educației nu i-a propus niciodată să semneze, acesta fiind reprezentat de ordinul de reangajare în funcția de șef sector pe o perioadă determinată.

Trimiterea din ordinul nr. 02-573/p din 21 septembrie 2011 la art. 86 alin. (1) lit. z) din Codul muncii, pentru alte motive prevăzute de prezentul cod și de alte acte legislative nu poate reprezenta un temei suplimentar pentru concedierea sa din funcție.

Mai consideră că decizia Consiliului Științifico-Didactic al Institutului nr.11 din 30 iunie 2012, prin care cererea lui de ocupare prin concurs a funcției cercetător științific principal în sectorul Educație Lingvistică, Literatură și Artistică a fost respinsă, contravine pct. 11 alin. (5) al Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de cercetare științifică în Institut, aprobat de același Consiliu la 12 aprilie 2011, deoarece Consiliul Științifico-Didactic a ignorat premeditat toate activitățile sale științifice și manageriale, toate valorile produse de el pe recursul carierei profesionale, membrii Consiliului au ignorat chiar și faptul că este unul din cei șase directori de proiecte de cercetare din Institut, obținute prin concursul Academiei de Științe a Moldovei pentru finanțare și realizare în anii 2011-2014.

Menționează că decizia Consiliului Științifico-Didactic de respingere a sa de la ocuparea în continuare a acestei funcții, pe care o deținea prin transfer din funcția similară șef sector 1, deținută în bază de concurs pe durată limitată până la 09 ianuarie 2012, este ilegală, deoarece astfel a fost privat de un drept dobândit în baza legii și, anume, de a se afla în funcția de cercetător științific principal cel puțin până la 09 ianuarie 2012, apoi și pe întreaga perioadă de executare a

proiectului „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu”.

Astfel, consideră că direcția Institutului urmează să-l restabilească în funcția de cercetător științific principal în sectorul Educație Lingvistică, Literară și Artistică, cu preluarea atribuțiilor directorului proiectului de cercetare Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu până la finisarea acestuia - 31 decembrie 2014.

Afirmă că Institutul de Științe ale Educației nu a avut dreptul să refuze angajarea celor 5 executanți netitulari ai proiectului „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu”, deoarece aceștia au fost propuși de Academia de Științe a Moldovei.

De asemenea, consideră că Institutul de Științe ale Educației nu a avut dreptul să emită ordinul nr. 02-35/G din 06 martie 2008 cu privire la excluderea sa din componența Consiliului Științifico-Didactic, deoarece el nu a încălcat nici o prevedere a documentelor la care face trimitere în respectivul ordin și, anume, nu a încălcat deontologia cercetătorului științific, n-a deconspirat date confidențiale, n-a încălcat dreptul de proprietate intelectuală a Institutului, n-a denaturat date experimentale sau/și rezultate investigaționale. Respectiv neîntemeiat pârâțul la 10 ianuarie 2008 l-a eliberat din funcția de președinte al Seminarului Științific de Profil.

Indică că prin acțiunile ilegale ale pârâtului Institutul de Științe ale Educației i-a fost cauzat un prejudiciu moral, care i-a prejudiciat onoarea, demnitatea și reputația profesională și pe care îl estimează la suma de 20000 lei.

Invocă că pârâțul Nicolai Bucun, director adjunct științific la Institutul de Științe ale Educației, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, a răspândit informații calomnioase în adresa sa, l-a acuzat de megalomanie, de grandomanie și narcisism, a insinuat că este psihopat instinctual, că este prost educat și are un comportament deviant fapt prin care l-a discriminat, discreditat reputația sa profesională, iar echivalentul prejudiciul moral cauzat îl apreciază la suma de 10000 lei.

Mai indică că Institutul urmează să-i achite o recompensă pentru înlăturarea forțată a sa de la folosirea bunului pe care l-a creat, pe care îl estimează la suma de 1000 lei lunar pentru perioada concedierii forțate.

Cere Vladimir Pâslaru anularea ordinului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-573/p din 21 septembrie 2011 cu privire la concedierea sa din funcția de cercetător științific principal în sectorul Educație Lingvistică, Literatură și Artistică, anularea deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 30 iunie 2011 cu privire la pierderea concursului pentru ocuparea funcției, restabilirea în funcția anterior deținută și repararea prejudiciului material cauzat prin neplata salariului în perioada 01 iulie 2011 până la pronunțarea unei hotărâri irevocabile. Anularea ordinului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-35/G din 06 martie 2008 cu privire la excluderea sa din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației și a deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008 cu privire la nou componență a Seminarului științific de profil, prin care i-a fost retrasă funcția de președinte al Seminarului și

restabilirea sa în această funcție. Obligarea direcției Institutului de Științe ale Educației să angajeze în funcții din ziua premergătoare deciziei instanței de judecată executanții netitulari ai proiectului „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu” și, anume, pe Eudochia Saharneanu, Vitalie Sochircă, Ioana Axenti, Ludmila Vozian și Radu Burdujan. Obligarea direcției Institutului de Științe ale Educației să-i repare prejudiciu moral cauzat prin concedierea ilegală din funcție în sumă de 20000 lei și prejudiciul material în sumă de 1000 lei lunar pentru folosirea fără acordul său a proiectului de cercetare „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu” în perioada de la 01 iulie 2011 până la emiterea unei hotărâri judecătorești irevocabile. Obligarea lui Nicolai Bucun să-i prezinte public scuze în ședința Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației pentru răspândire în ședința acestuia din 06 martie 2008 a informațiilor calomnioase despre sine și repararea prejudiciului moral cauzat în mărime de 10000 lei, precum și încasarea în mod solidar de la pârâți a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 18 octombrie 2012 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2013 apelul declarat de către Vladimir Pâslaru a fost respins și menținută hotărârea primei instanțe.

La 11 martie 2013, Vladimir Pâslaru a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Recurentul Vladimir Pâslaru, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu hotărârile judecătorești, deoarece instanțele judecătorești au aplicat greșit normele de drept material și procedural și nu au luat în considerație nici o probă prezentată de către el. Menționează că instanța de apel a denaturat pretențiile sale din acțiune.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 02 mai 2013 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus în termen, neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Vladimir Pâslaru a solicitat anularea ordinului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-573/p din 21 septembrie 2011 cu privire la concedierea sa din funcția de cercetător științific principal în sectorul Educație Lingvistică, Literatură și Artistică, a deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 30 iunie 2011 cu privire la pierderea concursului pentru ocuparea funcției, restabilirea în

funcția anterior deținută și repararea prejudiciului material cauzat prin neplata salariului, începând cu 01 iulie 2011 până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești irevocabile. Anularea ordinului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-35/G din 06 martie 2008 cu privire la excluderea sa din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației și a deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008 cu privire la noua componență a Seminarului științific de profil, prin care i-a fost retrasă funcția de președinte al Seminarului și restabilirea sa în această funcție. Obligarea direcției Institutului de Științe ale Educației să angajeze în funcții din ziua premergătoare hotărârii judecătorești executanții netitulari ai proiectului „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu” și, anume, pe Eudochia Saharneau, Vitalie Sochircă, Ioana Axenti, Ludmila Vozian și Radu Burdujan. Obligarea direcției Institutului de Științe ale Educației să-i repare prejudiciu moral cauzat prin concedierea ilegală din funcție în sumă de 20000 lei și prejudiciul material în sumă de 1000 lei lunar pentru folosirea fără acordul său a proiectului de cercetare „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu”, începând cu 01 iulie 2011 până la emiterea unei hotărâri judecătorești irevocabile. Obligarea lui Nicolai Bucun să-i prezinte public scuze în ședința Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației pentru răspândire în ședința acestuia din 06 martie 2008 a informațiilor calomnioase despre sine și repararea prejudiciului moral cauzat în mărime de 10000 lei, precum și încasarea în mod solidar de la pârâți a cheltuielilor de judecată.

Instanțele judecătorești, fiind investite cu judecarea pricinii în cauză, au ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele judecătorești au aplicat corect normele de drept procedural și material care guvernează raportul juridic litigios, iar în cadrul judecării pricinii au fost create condiții echitabile participanților la proces, întru realizarea drepturilor sale procedurale.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că prin ordinul Institutului de Științe ale Educației nr. 02-55/p din 11 ianuarie 2011 recurentul Vladimir Pâslaru, în baza cererii depuse, a fost transferat din funcția de șef sector Limbă și Comunicare în funcția de cercetător științific principal la sectorul Educație, Lingvistică, Literară și Artistică, începând cu 01 ianuarie 2011, până la desfășurarea concursului, ordinul nefiind contestat.

Conform art. 135 alin. (2) din Codul cu privire la știință și inovare, funcțiile științifice ale organizației de drept public din sfera științei și inovării se ocupă pe un termen de 4 ani, pe bază de concurs, organizat de aceasta, cu încheierea unui contract individual de muncă între directorul ei și cercetătorul științific.

Din materialele dosarului și, anume, din nota informativă referitoare la demersul lui Vladimir Pâslaru privind o serie de încălcări în timpul desfășurării Concursului pentru ocuparea funcțiilor științifice la Institutul de Științe ale Educației rezultă că Vladimir Pâslaru nu a promovat concursul în urma votării

secrete în ședința Consiliului Științific- Didactic al Institutului din 30 iunie 2011, neacumulând 2/3 din voturile necesare (f. d. 226, vol. I).

Astfel, prin ordinul Institutului de Științe ale Educației nr. 02-573/p din 21 septembrie 2011 Vladimir Pâslaru a fost concediat din funcția de cercetător-științific principal conform art. 86 alin. (1) lit. z) și art. 301 alin. (2) lit. a) din Codul muncii, pentru pierderea concursului pentru ocuparea funcției științifice, începând cu 19 septembrie 2011 (f. d. 161, vol. I)

Art. 135 alin. (7) din Codul cu privire la știință și inovare prevede că eliberarea din funcțiile științifice se efectuează în condițiile legislației în vigoare.

Conform art. 86 alin. (1) lit. z) din Codul muncii, concedierea – desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum și a celui pe durată determinată – se admite pentru alte motive prevăzute de prezentul cod și de alte acte legislative.

Conform art. 301 alin. (2) lit. a) din Codul muncii, pe lângă temeiurile generale prevăzute de prezentul cod, contractul individual de muncă încheiat cu cadrele din sfera științei și inovării poate înceta în temeiul pierderii concursului pentru ocuparea funcțiilor științifice.

Ținând cont de prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele judecătorești corect au concluzionat că Institutul de Științe ale Educației corect a aplicat legislația în privința recurentului, iar pe motiv că numirea în funcția de cercetător-științific principal se face în urma concursului, litigiile de așa gen de pricini urmează a fi examinate în ordinea contenciosului administrativ și, prin urmare, temeinic și legal au respins pretențiile recurentului cu privire la anularea ordinului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-573/p din 21 septembrie 2011 cu privire la concedierea sa din funcția de cercetător științific principal în sectorul Educație Lingvistică, Literatură și Artistică, anularea deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 30 iunie 2011 cu privire la pierderea concursului pentru ocuparea funcției și restabilirea în funcția anterior deținută.

De asemenea, corect instanțele judecătorești au respins pretențiile recurentului cu privire la anularea deciziei Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației din 10 ianuarie 2008, prin care a fost modificată componența Seminarului științific de profil, fiindu-i retrasă funcția de președinte al Seminarului și restabilirea sa în funcția de președinte al Seminarului științific de profil, deoarece președinte al Seminarului științific de profil nu este o funcție, aceasta este o alegere onorifică neremunerată, iar alegerea în componența Seminarului științific de profil se efectuează de un organ colectiv și nu este remunerată.

Corect instanțele judecătorești au respins și pretenția recurentului cu privire la anularea ordinului Institutului de Științe ale Educației nr. 02-35/G din 06 martie 2008, prin care Vladimir Pâslaru a fost exclus din componența Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației, deoarece alegerea în componența Consiliului Științifico-Didactic se efectuează de un organ colectiv și nu este remunerată, astfel, nefiind încălcat nici un drept al recurentului.

Totodată, instanțele judecătorești corect au respins și pretenția recurentului cu privire la obligarea direcției Institutului de Științe ale Educației să angajeze în funcții executanți netitulari ai proiectului „Principii și metode de integrare național-europeană a valorilor educației umaniste în gimnaziu și liceu” și, anume, pe Eudochia Saharneanu, Vitalie Sochircă, Ioana Axenti, Ludmila Vozian și Radu Burdujan pe motiv că aceste persoane nu sunt reclamanti în cadrul prezentei pricini și nu au înaintat cerere de chemare în judecată, iar recurentul nu este în drept de a înainta o astfel de pretenție din numele lor.

Referitor la pretențiile recurentului cu privire la încasarea de la Institutul de Științe ale Educației a sumei de 1000 lei lunar pentru folosirea proiectului de cercetare, începând cu 01 iulie 2011 până la data emiterii hotărârii judecătorești și repararea prejudiciului moral, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele judecătorești temeinic și legal au concluzionat că aceste pretenții sunt neîntemeiate, deoarece conform informației prezentate de către Academia de Științe a Moldovei, proiectul, la care pretinde recurentul ca fiind autor, este unul instituțional, iar recurentul nu a prezentat nici o probă, prin care ar confirma dreptul de autor asupra acestui proiect, precum și nu a prezentat probe pertinente și veridice, care ar confirma cauzarea prejudiciului moral de către Institutul de Științe ale Educației.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele judecătorești corect au respins și pretențiile recurentului cu privire la obligarea lui Nicolai Bucun să-i prezinte public scuze în ședința Consiliului Științifico-Didactic al Institutului de Științe ale Educației pentru răspândire în ședința acestuia din 06 martie 2008 a informațiilor calomnioase despre sine și repararea prejudiciului moral cauzat în mărime de 10000 lei, deoarece recurentul nu a prezentat nici o probă, prin care s-ar confirma că în textul stenogramei, anexată la materialele dosarului, sunt cuvinte, care l-ar discrimina și discredita profesional și moral, pe când art. 118 alin. (1) CPC prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

În conexiunea celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că instanțele judecătorești justificat s-au pronunțat asupra respingerii acțiunii.

Argumentele invocate de către recurent în cererea de recurs nu pot fi reținute ca întemeiate, deoarece instanțele judecătorești corect au apreciat toate probele administrate în cauză, corect au stabilit circumstanțele faptice ale raportului juridic litigios și au făcut concluzii în corespundere cu prevederile normelor de drept material.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt întemeiate și legale, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Vladimir Pâslaru.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2013 și hotărârea Judecătoriei Rîșcani municipiul Chișinău din 18 octombrie 2012 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Pâslaru împotriva Institutului de Științe ale Educației și lui Nicolae Bucun cu privire la anularea ordinelor și a deciziilor, restabilire la lucru, obligarea prezentării scuzelor în public și repararea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătoria

Iuliana Oprea

Ion Vîlcov

Iurie Șumcov

Andrei Harghel

Ion Corolevschi