

ÎNCHEIERE

31 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinând chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia Colegiului Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Aluminiu Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rocarp- Construct” cu privire la încasarea datoriei și a penalității de întârziere,

c o n s t a t ă

La 11 noiembrie 2011 Societatea cu Răspundere Limitată „Aluminiu Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rocarp- Construct” cu privire la încasarea datoriei și a penalității de întârziere.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 27 ianuarie 2012, acțiunea a fost admisă.

La 21 iunie 2012, SRL „Rocarp-Construct” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți din 27 ianuarie 2012, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei hotărâri noi prin care acțiunea să fie respinsă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 iunie 2012, cererea de apel a fost restituită ca fiind depusă cu omiterea termenului legal de atac.

La 03 septembrie 2012, SRL „Rocarp-Construct” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 iunie 2012, solicitând casarea acesteia, cu remiterea spre examinare în instanța de apel.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 07 noiembrie 2012 a fost admis recursul declarat de către „Rocarp-Construct”, fiind casată încheierea Curții de Apel Bălți din 29 iunie 2012, cauza fiind remisă la Curtea de Apel Bălți, la faza primirii apelului.

La Curtea de Apel Bălți examinarea cauzei a fost numită pentru data de 17 ianuarie 2013, ora 09.50.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 ianuarie 2013 a fost respinsă cererea SRL „Rocarp-Construct” cu privire la amânarea achitării taxei de stat. Nu s-a dat curs cererii de apel, fiind stabilit termen de 15 zile pentru achitarea taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 martie 2013 a fost restituită cererea de apel depusă de către SRL „Rocarp-Construct”.

La 03 aprilie 2013 SRL „Rocarp-Construct” a declarat recurs împotriva încheierilor instanței de apel, cerînd admiterea recursului, casarea acestora cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013 a fost admis recursul declarat de către SRL „Rocarp-Construct”, casată încheierea Curții de Apel Bălți din 17 ianuarie 2013 și 11 martie 2013 și restituită pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți de la etapa primirii apelului.

La redactarea deciziei date s-a comis o greșeală materială și anume în dispozitivul deciziei a fost incorect indicat „Curtea de Apel Chișinău”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească, poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărîre privitor la nume, la calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În contextul prevederilor legale enunțate, dat fiind faptul că, instanța judecătorească poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile evidente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii.

Din materialele cauzei cu certitudine rezultă că instanța de apel care a examinat pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Aluminiu Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rocarp-Construct” cu privire la încasarea datoriei și a penalității de întârziere, și a cărei încheieri au fost casate este Curtea de Apel Bălți, însă, în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013 greșit a fost indicată „Curtea de Apel Chișinău”.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează greșeala strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2013, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Aluminiu Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rocarp- Construct” cu privire la încasarea datoriei și a penalității de întârziere, prin substituirea sintagmei „Curtea de Apel Chișinău” cu sintagma „Curtea de Apel Bălți”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat