

DECIZIE

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

07 octombrie 2015

mun. Chișinău

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul: Iuliana Oprea

Judecătorii: Oleg Sternioală, Iurie Bejenaru

examinînd, fără citarea părților, recursul declarat de avocatul stagiar Maxim Angela în interesele recurentului Labliuc Nicolai,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Președintele Consiliului electoral de circumscripție nr.16 or. Edineț, A. Luchian privind confirmarea legalității alegerilor locale generale și validarea mandatelor consilierilor locali și confirmarea listei candidaților supleanți în cadrul scrutinului electoral pentru alegerile generale locale din 14 iunie 2015, din sat. Goleni, raionul Edineț,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, prin care a fost corectată eroarea din decizia Curții de Apel Bălți 20 iulie 2015,

c o n s t a t ă:

La 14 iunie 2015, au avut loc alegerile generale locale pentru alegerea primarilor, consilierilor locali și celor supleanți.

La 29.06.2015 în cadrul Judecătoriei Edineț a parvenit pentru examinare demersul președintelui Consiliului Electoral de Circumscripție nr.16, Edineț, privind confirmarea legalității alegerilor locale generale din 14.06.2015, pentru validarea mandatelor la funcția de consilieri locali și validarea listei consilierilor supleanți în consiliul sătesc Goleni, raionul. Edineț.

Prin hotărîrea Judecătoriei Edineț, din 08.07.2015 a fost confirmată legalitatea alegerilor locale din 14 iunie 2015 în circumscripția electorală Goleni cu nr. 16/33, r-ul Edineț, cu privire la alegerile consilierilor în Consiliul sătesc Goleni, r-ul Edineț, au fost validate mandatele de consilieri locali, confirmată lista consilierilor supleanți, în Consiliul sătesc Goleni, r-ul Edineț.

Nefiind de acord cu hotărîrea menționată, Anatolie Luchian și Elena Tiutiunic, au formulat cereri de corectare a erorii comise în hotărîre.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 10 iulie 2015 au fost respinse cererile de corectare a erorii formulate de Anatolie Luchian și Elena Tiutiunic.

La 10.07.2015 Luchian Anatolie a declarat recurs împotriva încheierii

Judecătoriei Edineț din 10 iulie 2015.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015 s-au respins recursurile declarate de către președintele Consiliului Electoral de Circumscripție nr.16, Edineț, Anatolie Luchian și președintele Biroului Electoral nr.33, sat.Goleni, raionul Edineț, Elena Tiutiunic.

S-a menținut încheierea Judecătoriei Edineț din 10 iulie 2015.

Deși în partea introductivă, motivată și dispozitivul deciziei din 20.07.2015 Curtea de Apel Bălți indică sintagma ca se examinează ”recursurile”, și ”a președintele Biroului Electoral nr.33, sat.Goleni, raionul Edineț, Elena Tiutiunic” din conținutul deciziei rezultă că instanța de recurs a omis să se expună asupra recursului acesteia și a examinat doar recursul lui Anatolie Luchian asupra încheierii Judecătoriei Edineț din 10 iulie 2015.

Mai mult, Elena Tiutiunic a depus recurs asupra hotărârii Judecătoriei Edineț din 08 iulie 2015, dar nu asupra încheierii Judecătoriei Edineț din 10 iulie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, instanța din oficiu a corectat eroarea comisă în partea introductivă, motivare și dispozitivul deciziei Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015 sintagma ”recursurile” cu sintagma corectată ”recursul” și excluderea sintagmei ” a președintele Biroului Electoral nr.33, sat.Goleni, raionul Edineț, Elena Tiutiunic”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015 s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de președintele Biroului Electoral nr.33, sat.Goleni, raionul Edineț, Elena Tiutiunic împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015.

Prin decizia suplimentară a Curții de Apel Bălți din 29 iulie 2015 s-a admis recursul declarat de către președintele consiliului electoral de circumscripție Goleni, nr.16/33, Elena Tiutiunic.

S-a casat parțial hotărârea Judecătoriei Edineț din 08 iulie 2015 în partea ce ține de validarea mandatelor consilierilor locali, cu soluționarea problemei în fond.

S-a validat mandatele de consilieri locali în cadrul scrutinului electoral pentru alegerile locale din 14 iunie 2015 din sat. Goleni, raionul Edineț, potrivit listei: Moșneaga Mihail (PSM), Guranda Ion (PDM), Șaragov Vitalie (PLDM), Bodarev Valerii (PLDM), Fandofan Liudmila (PDM), Moșneaga Alexandru (PSDM), Burdeniuc Andrei (PDM), Pancrat Anna (PLDM), Arehta Tatiana (PSDM).

S-a respins ca neîntemeiată cererea de repunere în termenul de recurs a hotărârii Judecătoriei Edineț din 08 iulie 2015 depusă de Luchian Anatolie.

S-a respins ca depusă tardiv cererea de recurs depusă de Luchian Anatolie la 23 iulie 2015 asupra hotărârii Judecătoriei Edineț din 08 iulie 2015.

În rest s-a menținut fără modificări hotărârea primei instanțe.

La 03 august 2015 avocatul stagiar Maxim Angela în interesele recurentului Labliuc Nicolai a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015.

În motivarea recursului reprezentantul recurentului a indicat că încheierea contestată este ilegală, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural. Consideră avocatul stagiar Maxim Angela în interesele recurentului, că prin încheierea contestată, instanța de apel nu a corectat o eroare materială în ordinea prevăzută de art. 249 alin. (1) CPC, ci a modificat conținutul deciziei Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015.

De asemenea instanța a făcut corectări care depășesc cadrul legal prevăzut de art.249 alin. (2) CPC.

Examinând materialele cauzei, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat, care urmează a fi admis, cu casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, „Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond”.

Studiind încheierea contestată, Colegiul constată că acțiunile instanței de apel sunt flagrant ilegale, ce contravin normelor procesuale aplicabile speței.

Potrivit art. 249 alin. (2) CPC, „Instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor”.

Astfel, pot fi corectate prin prisma art. 249 alin. (2) CPC greșelile/omisiunile cu privire la: • Nume • Calitate procesuală • Erori materiale • Erori de calcul evidente.

De asemenea, Colegiul conchide, că corectarea erorilor din actul judecătoresc nu poate afecta esența soluției instanței pronunțate asupra fondului cauzei.

Potrivit deciziei Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015 s-au respins recursurile declarate de către președintele Consiliului Electoral de Circumscripție nr.16, Edineț, Anatolie Luchian și președintele Biroului Electoral nr.33, sat.Goleni, raionul Edineț, Elena Tiutiunic.

S-a menținut încheierea Judecătoriei Edineț din 10 iulie 2015.

Având în vedere cele menționate, Colegiul consideră că instanța de apel prin încheierea din 28 iulie 2015, nu a corectat careva erori/omisiuni din textul deciziei Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015, ci a dat o nouă soluție dispunând din oficiu corectarea erorii comise în partea introductivă, motivare și dispozitivul deciziei Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2015 sintagma ”recursurile” cu sintagma corectată ”recursul” și excluderea sintagmei ”a președintele Biroului Electoral nr.33, sat.Goleni, raionul Edineț, Elena Tiutiunic”.

Instanța de recurs consideră că acțiunile instanței de apel depășesc cadrul legal existent, or potrivit art. 249 alin. (1) CPC, „După pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice”.

Colegiul menționează că anularea sau modificarea deciziei instanței de apel este prerogativa instanței de recurs, care decide asupra acesteia în urma examinării legalității deciziei contestate, în modul prevăzut de lege.

Reieșind din conținutul încheierii de corectare a erorii, considerată de instanța de recurs ca ilegală, Colegiul consideră că în acest sens, procedura privind corectarea erorii din oficiu urmează a fi încetată.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către avocatul stagiar Maxim Angela în interesele recurentului Labliuc Nicolai,

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 28 iulie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Președintele Consiliului electoral de circumscripție nr.16 or. Edineț, A. Luchian privind confirmarea legalității alegerilor locale generale și validarea mandatelor consilierilor locali și confirmarea listei candidaților supleanți în cadrul scrutinului electoral pentru alegerile generale locale din 14 iunie 2015, din sat. Goleni, raionul Edineț, cu încetarea procedurii în privința corectării erorii din oficiu.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii

Oleg Sternioală

Iurie Bejenaru