

D E C I Z I E

31 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul Svetlana Novac

Judecătorii Ion Corolevschi și Tatiana Vieru

examinând recursul declarat de Levco Ana, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Levco Mihail și Levco Solomonina împotriva lui Levco Vadim, intervenient accesoriu Levco Ana cu privire la declararea nulă a contractului de donație, împotriva încheierii Curții de Apel Bender din 06 iunie 2013, prin care a fost respinsă cererea apelantei de scutire de la plata taxei de stat cu acordarea unui termen pentru achitarea acesteia

c o n s t a t ă

La 15 august 2012 Levco Mihail și Levco Solomonina au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Levco Vadim privind declararea nulității contractului de donație.

În motivarea acțiunii reclamanții au indicat că la 20 iunie 2011 între părți a fost încheiat contractul de donație prin care Levco Mihail și Levco Solomonina au donat iar Levco Vadim a primit cu titlu gratuit terenul cu suprafața de 0,0778 ha, construcție nefinisată și garaj în satul Todirești, r. Anenii Noi, iar ultimul s-a obligat să-i ajute în gospodărie și să nu înstrăineze bunurile donate până la decesul donatorilor.

Pîrîtul Levco Vadim a divorțat și a întemeiat o nouă familie, nu le acordă ajutor reclamanților iar fost soție a intentat un proces judiciar privind partajarea averii și pretinde la ½ cotă-parte din bunurile susmenționate.

Prin hotărârea judecătoreiei Anenii Noi din 05 martie 2013 acțiunea a fost admisă.

S-a declarat nul contractul de donație a imobilelor din satul Todirești, r. Anenii Noi, încheiat la 20 iunie 2011 între Levco Mihail, Levco Solomonina în calitate de donatori și Levco Vadim în calitate de donatar.

S-a încasat în mod solidar de la Levco Mihail și Levco Solomonina în beneficiul lui Levco Vadim și Anei Levco în părți egale suma de 7 500 euro sau echivalentul în lei la ziua executării hotărârii.

S-a încasat de la Levco Vadim în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 4 118 lei.

La 10 aprilie 2013 intervenientul accesoriu Levco Ana a depus apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd casarea acesteia și emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie respinsă.

În ședința instanței de apel din 06 iunie 2013 Levco Ana a depus cerere prin care a solicitat să fie scutită de plata taxei de stat la depunerea apelului indicînd că nu are posibilitate de a o achita deoarece nu are surse financiare, are la întreținere un copil minor de vîrstă școlară, nu deține bunuri în proprietate iar salariul de care dispune este prea mic pentru a putea fi acoperite cheltuielile de plată a taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 06 iunie 2013 s-a respins cererea Anei Levco de scutire de la plata taxei de stat, fiindu-i acordat termen pînă la 27 iunie 2013 pentru achitarea acesteia și prezentarea confirmării în instanța de apel.

La 25 iunie 2013 Levco Ana a depus recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitînd casarea acesteia și scutirea de la plata taxei de stat.

În motivarea cererii de recurs Levco Ana a invocat că litigiul ce se afla pe rolul primei instanțe este unul cu caracter nepatrimonial, deoarece prin cererea de chemare în judecată s-a solicitat doar declararea nulității actului juridic, și prin urmare taxa de stat ce urma a fi achitată este de 100 lei.

Astfel, consideră că instanța de apel incorect a determinat categoria litigiului și a apreciat greșit suma taxei de stat pe care a impus-o spre achitare.

La fel a relevat și în privința stării financiare precare indicînd motivele înaintate în instanța de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza materialelor dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificînd argumentele invocate în recurs pe baza materialelor din dosar și a celor anexate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus în termen, întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Bender din 06 iunie 2013 și soluționarea problemei în fond, scutind-o parțial pe Levco Ana de la plata taxei de stat pentru examinarea cererii de apel în limita a 1 000 lei și restituirea pricinii în Curtea de Apel Bender în același complet de judecători pentru examinarea chestiunii cu privire la primirea cererii de apel și stabilirii termenului de judecată, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționînd prin decizie problema în fond.

Din actele pricinii rezultă că Levco Mihail și Levco Solomonina au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Levco Vadim privind declararea nulității contractului de donație a terenului cu suprafața de 0,0778 ha, construcției nefinisate și garajului situate în satul Todirești, r. Anenii Noi.

Pe parcursul examinării pricinii în prima instanță pîrîtul Levco Vadim a recunoscut acțiunea, fiind de acord cu anularea contractului de donație însă cu condiția ca Levco Mihail și Levco Solomonina să-i restituie banii investiți de către acesta în construcție pentru finisarea imobilului.

Levco Ana a fost antrenată în procesul pendinte în calitate de intervenient accesoriu de partea pîrîtului Levco Vadim pe motiv că în momentul investirii banilor pentru finisarea casei aceasta era în căsătorie cu pîrîtul.

Prin hotărîrea judecătorei Anenii Noi din 05 martie 2013 a fost declarat nul contractul de donație a imobilului din satul Todirești, r. Anenii Noi încheiat la 20 iunie 2011 între Levco Mihail, Levco Solomonina - donatori și Levco Vadim-donatar.

S-a încasat în mod solidar de la Levco Mihail și Levco Solomonina în beneficiul lui Levco Vadim și Anei Levco în părți egale suma de 7 500 euro sau echivalentul în lei la ziua executării hotărîrii.

S-a încasat de la Levco Vadim în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 4 118 lei.

Levco Ana a contestat cu apel hotărîrea primei instanțe, însă Curtea de Apel Bender nu a dat curs cererii de apel pentru motivul neachitării taxei de stat conform prevederilor Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, care reglementează și impune expres obligativitatea plății taxei de stat și cuantumul acesteia la depunerea apelului.

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel nu a examinat cererea Anei Levco sub toate aspectele și nu a ținut cont de următoarele circumstanțe.

Depunînd cererea de apel, Levco Ana a anexat probe prin care se confirmă că de la locul de muncă venitul pentru lunile februarie 2013 - aprilie 2013 a constituit suma de 5 765,35 lei, ceea ce denotă un venit mediu lunar mai mic de 2000 lei.

La fel, instanța de apel nu a ținut cont de faptul că Levco Ana are la întreținere un copil minor, iar careva bunuri cu drept de proprietate aceasta nu deține, fapt confirmat prin înscrisurile anexate la cererea de apel.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială, persoana fizică poate fi scutită de judecător (instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Starea materială a Anei Levco nu permite achitarea taxei de stat în cuantum deplin, or, prezența unui copil minor de vîrstă școlară la întreținere, salariul mediu lunar mai mic de 2000 lei lunar și circumstanțele pricinii o pun în imposibilitate reală de a achita taxa de stat în volum deplin pentru judecarea apelului.

Impunerea plății integrale a taxei de stat creează incertitudine recurentei Levco Ana și îi îngreșește accesul la justiție în propria cale de atac la care are dreptul în vederea apărării cotei părți din îmbunătățirile aduse bunului imobil sau la orice altă pretenție cu referire la acest bun imobil, care urmează a fi soluționată de către instanța de judecată.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

Circumstanțele invocate de imposibilitate a plății taxei de stat sunt confirmate de Levco Ana prin înscrisurile anexate la cererea de apel.

Aceste probe însă nu pot impune o concluzie de scutire totală de la plata taxei de stat, or, suma de 1000 lei necesar a fi achitată cu titlu de taxă de stat pentru judecarea apelului în raport cu investițiile aduse împreună cu fostul soț bunurilor imobile este rezonabil a fi încasată cu titlu de taxă de stat.

Instanța de recurs menționează că alegația recurente referitor la faptul că litigiul este nepatrimonial iar taxa de stat urma a fi achitată în prima instanță în limita a 100 lei este neîntemeiată, deoarece prin declararea nulității contractului de donație instanța a dispus repunerea părților în poziția inițială, obligînd fiecare parte să restituie tot ceea ce a primit de pe urma actului juridic anulat.

Deoarece s-a dispus restituirea bunurilor imobile donatorilor și încasarea de la aceștia în beneficiul donatarului Levco Vadim și Anei Levco a sumei de 7500 euro cu titlu de investiții în reparație, se atestă anume caracterul patrimonial al litigiului.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că instanța de apel nu a examinat cererea Anei Levco sub toate aspectele și nu a ținut cont de situația materială precară a acesteia, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a casa încheierea Curții de Apel Bender din 06 iunie 2013, de a o scuti parțial pe Levco Ana de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului în limita a 1000 lei cu restituirea pricinii în Curtea de Apel Bender în același complet de judecători pentru examinarea chestiunii cu privire la primirea cererii de apel și stabilirii termenului de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de Levco Ana.

Se casează încheierea Curții de Apel Bender din 06 iunie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Levco Mihail și Levco Solomonia împotriva lui Levco Vadim, intervenient accesoriu Levco Ana cu privire la declararea nulă a contractului de donație, cu scutirea parțială a Anei Levco de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului în limita a 1000 lei și restituirea pricinii în Curtea de Apel Bender în același complet de judecători pentru examinarea chestiunii cu privire la primirea cererii de apel și stabilire a termenului de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Ion Corolevschi

Tatiana Vieru