

D E C I Z I E

07 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinînd cererea de recurs declarată de SA „Parcul de autobuze din Bălți”, în cauza de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, prin care s-a admis demersul cu privire la confirmarea contractului nr. 03/ppr/2c/156/13/14/15

c o n s t a t ă

La 03 iunie 2013, SA „Parcul de autobuze din Bălți” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, invocînd drept temei incapacitatea de plată a acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, iar pentru asigurarea examinării juste și prompte a cererii a fost numit în calitate de administrator provizoriu Dumitru Chicu, a fost aplicat sechestrul pe toate bunurile debitorului.

La 27 septembrie 2013 ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2013 a fost dispusă conexarea pricinii civile la cererea introductivă a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine cu pricina civilă la cererea introductivă depusă de SA „Parcul de autobuze din Bălți” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate în privința ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”. A fost numit în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, Lungu Marcel deținătorul certificatului de instruire profesională nr.1318 din 05 mai 2009.

A fost propus persoanelor care dețin un drept prioritar asupra bunurilor debitorului să prezinte pînă la 11 noiembrie 2013 bunurile asupra cărora dețin dreptul de preferință. A fost stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pînă la 02 decembrie 2013. A fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare și obligat administratorul insolabilității să prezinte pînă la prima adunare a creditorilor un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de debitor. A fost dispusă notificarea Camerei Înregistrării de Stat, Oficiului Cadastral Teritorial, Băncile Comerciale, Inspectoratul Fiscal de Stat despre intentarea procesului de insolabilitate și despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate oricare acțiuni cu bunurile debitorului.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013 a fost respins recursul declarat de către SA „Parcul de autobuze din Bălți” și menținută hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2014 a fost aprobată hotărîrea adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” din 03 martie 2014 și dispusă intentarea procedurii de restructurare față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, fiind obligat administratorul insolabilității Marcel Lungu să elaboreze planul procedurii de restructurare.

La 23 iunie 2014 administratorul insolabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” a depus în instanța de insolabilitate o cerere privind confirmarea planului procedurii de restructurare a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, acceptat prin hotărîrea adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” din 18 iunie 2014.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”. A fost încetată procedura de restructurare cu aplicarea Planului față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”. A fost suspendată executarea silită asupra bunurilor debitorului pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare. Au fost casate toate creanțele creditorilor față de ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” apărute pînă la intentarea procesului de insolabilitate, neincluse în tabelul definitiv consolidat. A fost menținută pe perioada executării Planului procedurii de restructurare, suspendarea organelor de conducere a ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, conform planului. A fost obligat debitorul ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” să efectueze modificările de structură preconizate în Planul procedurii de restructurare.

La 20 februarie 2015 administratorul insolabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”, a înaintat un demers prin care a solicitat confirmarea contractului nr. 03/ppr/2c-156/13/14/15 din 30 ianuarie 2015, încheiate între ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” și SRL „Exclusivagro Company”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 a fost admis demersul administratorului insolabilității ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru”.

A fost confirmat contractul de arendă nr. 03/ppr/2c-156/13/14/15 din 30 ianuarie 2015, încheiat între ÎS „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codru” și SRL „Exclusivagro Company”.

A fost obligată OCT Chișinău, filiala ÎS „Cadastru” să înregistreze contractul de arendă nr. 03/ppr/2c-156/13/14/15 din 30 ianuarie 2015 în Registrul bunurilor imobile, după care interdicțiile existente asupra bunului imobil nr. cadastral 0131101002 se vor menține.

La 15 iunie 2015 SA „Parcul de autobuze din Bălți” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

În susținerea recursului a indicat că consideră încheierea ca fiind neîntemeiată și care urmează a fi anulată, deoarece încheierea din 28 mai 2015 este emisă cu încălcarea drepturilor SRL „MoldTrans-Tur”, fără citarea părților și cu încălcarea normelor materiale.

A mai invocat că deși conform art. 8 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierea nu poate fi contestată cu recurs, consideră că instanța de recurs, urmează să constate că încheierea se supune recursului, deoarece instanța de insolabilitate nu a avut dreptul de a confirma contractul de arendă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul constată că, SA „Parcul de autobuze din Bălți” a contestat cu recurs încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 prin care a fost confirmat contractele de arendă nr. 03/ppr/2c-156/13/14/15 din 30 ianuarie 2015, acceptate la ședința comitetului creditorilor.

Astfel, Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nu prevede expres că încheierile instanței de insolabilitate cu privire la confirmarea contractelor de arendă, se atacă cu recurs.

În acest context, instanța de recurs constată că SA „Parcul de autobuze din Bălți” a declarat recursul împotriva încheierii primei instanțe contrar dispozițiilor legale, fapt care impune respingerea acestuia.

Mai mult ca atât, instanța de recurs menționează că încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015 este o încheiere de ordine procedurală care nu afectează fondul cauzei.

Totodată, argumentul invocat de recurent în privința faptului că instanța de insolvabilitate a aplicat eronat normele de drept material și procedural, sunt declarative și nu constituie temei juridic de admitere a recursului în sensul declarat, nefiind prezentate careva probe care ar dovedi contrariul.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de SA „Parcul de autobuze din Bălți” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2015, în cauza de insolvabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Tehnologico-Experimentală Codrul”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat