

Î N C H E I E R E

07 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Ala Cobăneanu

examinând din oficiu chestiunea privind necesitatea corectării greșelii
strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2rc-542/15 din 08 iulie 2015,

constată:

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 iulie 2015, a fost admis
recursul declarat de Societatea Comercială „Farmaservice” Societate cu
Răspundere Limitată, casată integral încheierea Curții de Apel Chișinău din
29 aprilie 2015 prin care a fost restituit apelul declarat de Societatea Comercială
„Farmaservice” Societate cu Răspundere Limitată și remisă pricina spre rejudecare
în instanța de apel de la faza primirii cererii de apel.

Se constată, însă, că în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție,
înainte de sintagma „de la faza primirii cererii de apel”, a fost omisă din greșeală
sintagma „cu restituirea pricinii în instanța de apel”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din
oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile
din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de
calcul evidente.

Reieșind din cele enunțate, Completul Colegiului civil, comercial și de
contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, din oficiu ajunge la
concluzia cu privire la necesitatea corectării greșelii strecurate în dispozitivul
deciziei Curții Supreme de Justiție din 08 iulie 2015, prin indicarea în dispozitivul
deciziei a mențiunii „cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel
Chișinău”, înainte de sintagma „de la faza primirii cererii de apel”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), art. 269-270 CPC, completul Colegiului
civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se corectează greșeala strecurată în dispozitivul deciziei Curții Supreme de
Justiție din 08 iulie 2015, emise în pricina civilă la cererea de chemare în judecată
a Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni împotriva

Societății Comerciale „Farmaservice” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei și se adaugă sintagma „cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău” înainte de sintagma „de la faza primirii cererii de apel”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ala Cobăneanu