

DECIZIE

21 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de avocatul Maria Frecauțan, în interesele lui Sergiu Pasat,

în pricina civilă la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Alo-Taxi”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2015, prin care a fost respinsă cererea depusă de Sergiu Pasat cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor și cererea de admitere a creanțelor

a c o n s t a t a t:

La 13 octombrie 2014, administratorul SRL „Alo-Taxi” a înaintat în instanța de insolabilitate cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată, invocând incapacitatea de plată a datoriilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Alo-Taxi”, a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, în vederea prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Alo-Taxi”, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Magnet Victor”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2014, a fost intentată procedura de insolabilitate față de SRL „Alo-Taxi”, în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost desemnat ÎI „Magnet Victor”.

La 30 martie 2015 administratorul debitorului SRL „Alo-Taxi”, ÎI „Magnet Victor” a prezentat instanței de insolabilitate, procesul-verbal al adunării generale a creditorilor societății din 24 martie 2015, prin care adunarea creditorilor a aprobat propunerea administratorului insolabilității de încetare a activității întreprinderii și continuarea procesului de insolabilitate prin intrarea în procedura de faliment a societății.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015 a fost dispus de a continua procedura de insolabilitate a SRL „Alo-Taxi” cu intrarea

debitorului în faliment, fiind desemnat în calitate de lichidator ÎI „Magnet Victor” și menținute măsurile de asigurare aplicate anterior.

Anterior, la 11 martie 2015 Sergiu Pasat a înaintat instanței de insolvabilitate cerere de admitere a creanțelor în mărime de 12 006 Euro, solicitând totodată repunerea în termen.

În motivarea cererii a indicat că, a aflat despre hotărîrea de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Alo-Taxi” mult mai târziu, deoarece la momentul emiterii hotărîrii de intentare nu se afla în țară, și nu a cunoscut despre termenul limită de înaintare a creanțelor.

A mai indicat Sergiu Pasat că, în legătură cu intentarea cauzei de insolvabilitate, ÎI „Magnet Victor” nu l-a notificat în condițiile legii și nu a expediat copia hotărîrii privind intentarea procesului de insolvabilitate, pentru care motiv nu a putut depune cererea de admitere a creanțelor în termenul stabilit.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2015 a fost respinsă cererea depusă de Sergiu Pasat cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor împotriva patrimoniului SRL „Alo-Taxi”, ca neîntemeiată. A fost respinsă cererea de admitere a creanțelor înaintată de Sergiu Pasat în sumă de 12 006 Euro, ca depusă tardiv.

La 17 septembrie 2015 avocatul Maria Frecauțan, în interesele lui Sergiu Pasat, a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2015, solicitând casarea încheierii recurate, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care a admite cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor cu validarea creanțelor.

În motivarea recursului a invocat că, consideră neîntemeiată încheierea instanței de insolvabilitate, deoarece a fost emisă cu încălcarea normelor materiale.

Mai mult susține recurentul că, nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Alo-Taxi”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 8 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, respectiv într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării în cazurile prevăzute expres în legea respectivă.

Prin prisma acestei norme, instanța de recurs constată că cererea de recurs este depusă în termen legal, în cazul în care împotriva încheierii instanței de

insolvabilitate din 03 septembrie 2015 a fost declarat recurs la 17 septembrie 2015.

Materialele cauzei denotă cert că, la 13 octombrie 2014, administratorul SRL „Alo-Taxi” a înaintat în instanța de insolvabilitate cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea fondată, invocând incapacitatea de plată a datoriilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Alo-Taxi”, a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, în vederea prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Alo-Taxi”, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Magnet Victor”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2014, a fost intentată procedura de insolvabilitate față de SRL „Alo-Taxi”, în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a fost desemnat ÎI „Magnet Victor”.

Iar, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015 a fost dispus de a continua procedura de insolvabilitate a SRL „Alo-Taxi” cu intrarea debitorului în faliment, fiind desemnat în calitate de lichidator ÎI „Magnet Victor” și menținute măsurile de asigurare aplicate anterior.

Materialele cauzei cert denotă că, la 11 martie 2015, Sergiu Pasat a înaintat instanței de insolvabilitate cerere de admitere a creanțelor în mărime de 12 006 Euro, solicitând totodată repunerea în termen.

Drept temei de repunere în termenul de validare a creanței a invocat că, nu a fost notificată în modul stabilit de lege privind termenul și locul înaintării creanței spre validare, susținând totodată că se afla peste hotarele RM.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Examinând cererea, instanța de insolvabilitate nu a găsit temei legal pentru repunerea în termen de validare a creanței față de debitor și prin urmare just a respins cererea de repunere în termen a lui Sergiu Pasat.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Reieșind din materialele cauzei se constată că, anunțul privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Alo-Taxi” și posibilitatea înaintării creanțelor existente a fost publicat în Monitorul Oficial al RM la 12 decembrie 2014.

Deci se denotă faptul că alegațiile lui Sergiu Pasat precum că nu a cunoscut despre faptul inițierii procedurii de insolabilitate față de SRL „Alo-Taxi”, nu poate fi reținut ca justificative, or procedura de informare a creditorilor a fost respectată în conformitate cu legislația în vigoare.

Afirmația recurentului precum că, nu a știut despre intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Alo-Taxi”, nefiind notificat în modul prevăzut de lege, nu constituie temei pentru repunerea în termen, or prin prisma prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care specifică că creanțele față de patrimoniul debitorului vor fi înregistrate de administratorul provizoriu într-un tabel preliminar al creanțelor în funcție de datele evidenței contabile a debitorului și în baza cererilor de admitere a creanțelor înaintate instanței de către creditorii ale căror creanțe sînt anterioare datei de admitere a cererii introductive spre examinare, respectiv sunt apreciate critic de către instanța de recurs, dat fiind faptul că, creanța lui Sergiu Pasat nu figura în evidența contabilă a debitorului.

Potrivit art. 141 alin. (1) al legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Prin urmare, instanța de insolabilitate corect a concluzionat că, creditorii urmează să prezinte instanței probe pertinente și admisibile.

Or, în conformitate cu art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiectiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Astfel, Colegiul constată că, intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Alo-Taxi” s-a realizat la 01 decembrie 2014, iar termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor a fost stabilit pînă la 15 ianuarie 2015.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, administratorul insolabilității SRL „Alo-Taxi” a notificat toți creditorii cunoscuți, din evidența contabilă a debitorului, în conformitate cu art. 35 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care stipulează că, odată cu intentarea procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil, iar creanța lui Pasat Sergiu nu figura în evidența contabilă a debitorului.

În conformitate cu art. 145 alin. (2) din Legea insolabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Conform art. 116 alin. (1), (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele

ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură, care nu a fost îndeplinit în termen.

Colegiul constată că, Pasat Sergiu înaintând cererea de repunere în termen și de admitere a creanțelor, nu a prezentat probe care ar justifica omiterea termenului de înaintare a cererii de admitere a creanței.

Potrivit art. 116, alin. (4) CPC, repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de îndeplinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În conformitate cu art. 6 al Legii insolvenței, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Astfel, materialele cauzei cert denotă că, hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2014, prin care a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Alo-Taxi” a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 336-371 din 12 decembrie 2014.

Publicarea hotărârii de intentare a procesului de insolvență în Monitorul Oficial se prezumă a fi adusă la cunoștința tuturor creditorilor. Iar dispozitivul hotărârii ce a fost publicat, conținea data și ora adunării de validare a creanțelor, și anume, data de 12 februarie 2015 ora 10:00, în incinta Curții de Apel Chișinău, bd. Ștefan cel Mare bir. 106, creditorii fiind obligați pînă la această dată să înainteze creanțele, respectiv pretinsul creditor Pasat Sergiu a avut suficient timp pentru a înainta creanța în termenul legal.

Mai mult ca atât, instanța de insolvență just a constată că, Pasat Sergiu la depunerea cererii de admitere a creanței nu a întreprins acțiunile necesare, în vederea depunerii cererii de admitere a creanței în termen, respectiv a pierdut acest termen, iar la cererea de repunere în termen nu a prezentat probe admisibile, veridice și pertinente, în sensul prevederilor art. 116, 118 alin. (1) CPC, care ar demonstra imposibilitatea adresării în termen cu cererea de admitere a creanței față de debitorul SRL „Alo-Taxi”.

La caz, Colegiul constată că careva temeiuri întemeiate de repunere a lui Sergiu Pasat în termenul pentru înaintarea creanțelor, nu sunt, or la materialele dosarului nu există nici o probă care ar arată că ultimul a fost în imposibilitate de înaintare a cererii privind validarea creanței, pînă la expirarea termenului de contestare a actului administrativ adoptat.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sînt lipsite de suport legal.

Reieșind din constatările relatate, în coroborare cu prevederile legii suscitade, instanța de recurs consideră că instanța de insolvență corect a constatat că termenul de înaintare a creanțelor de către Sergiu Pasat nu a fost respectat, justificat ajungînd la concluzia respingerii cererii de repunere în termenul de înaintare a cererii de admitere a creanțelor.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge

recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2015, fiind legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de avocatul Maria Frecauțan, în interesele lui Sergiu Pasat,

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2015, în pricina civilă la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Alo-Taxi”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat