

Prima instanță: A. Nogai
(Curtea de Apel Chișinău)

DECIZIE

21 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecător: Iulia Sîrcu

Judecători: Iuliana Oprea, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Dîru Natalia,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul procesului de insolabilitate Societatea pe Acțiuni "Vitis Hîncești", Iurie Ispas privind intentarea procedurii falimentului față de Societatea pe Acțiuni "Vitis Hîncești" în proces de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014, prin care s-a intentat procedura de faliment față de Societatea pe Acțiuni "Vitis Hîncești",

c o n s t a ă :

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 11.04.2014 a fost intentat proces de insolabilitate față de SA „Vitis Hîncești”, c/f 1002605001506 cu sediul în or. Hîncești, str. Chișinăului 27.

Prin aceeași hotărîre, în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost numită ÎI „Ispas Iurie”.

În ședința de judecată administratorul insolabilității a solicitat instanței de insolabilitate de a intenta procedura falimentului față de SA „Vitis Hîncești” cu desemnarea lichidatorului.

În motivarea cerințelor invocate, administratorul a menționat, că la data de 25 august 2014 a avut loc adunarea repetată a creditorilor (de raportare) SA „Vitis Hîncești” unde s-a decis de a aproba raportul administratorului și a continua procedura de insolabilitate cu intrarea în faliment a debitorului și desemnarea în funcția de lichidator a ÎI „Popa Ion”, în persoana d-lui Ion Popa.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014 s-a continuat procedura de insolabilitate față de SA „Vitis Hîncești”.

S-a intentat procedura de faliment față de SA „Vitis Hîncești”, c/f 1002605001506, cu sediul în or. Hîncești, str. Chișinăului, 27, cu dizolvarea debitorului.

S-a desemnat ÎI „Popa Ion” în funcția de lichidator al SA „Vitis Hîncești”.

S-a înlăturat membrii organelor de conducere a SA „Vitis Hîncești” de la gestionarea întreprinderii și masei debitoare, cu destituirea acestora din funcțiile deținute, atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății fiind transmise lichidatorului ÎI „Popa Ion”.

S-a împuternici lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului.

Întru prevenirea modificării stării bunurilor societății debitoare, în perioada derulării procedurii de faliment, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare; s-a interzis înstrăinarea bunurilor din masa debitoare și a sista orice modificare legată de statutul juridic al societății debitoare sau al bunurilor ei, fără învoirea expresă a lichidatorului; s-a pus sub sechestru corespondența comercială a societății debitoare; s-a suspendat urmărirea individuală ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor societății debitoare, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra societății debitoare; s-a suspendat calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale societății debitoare; s-a interzis instituțiilor financiare în care societatea debitoare are deschise conturi, de a dispune de mijloacele existente în conturile societății debitoare, fără un ordin al lichidatorului și se prescrie ca toate achitățile cu societatea debitoare să fie executate numai prin contul bancar de acumulare, gestionat de lichidator; s-a interzis achitarea dividendelor, efectuarea altor plăți legate de valorificarea hârtiilor de valoare, achitarea veniturilor pe cotele de participație, distribuirea profitului între asociații societății debitoare, răscumpărarea sau procurarea de către debitor a acțiunilor plasate, sau achitarea contravalorii părții de participație, separarea cotei de participație din masa debitoare în legătură cu ieșirea sau excluderea debitorului din lista asociaților; s-a anulat sechestrurile aplicate pe patrimoniul SA „Vitis Hîncești”, precum și măsurile de asigurare sau de limitare a societății debitoare sau a lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens și se mențin numai măsurile de asigurare aplicate de instanța de insolvabilitate.

S-a obligat lichidatorul să execute silit prezenta încheiere, în partea preluării bunurilor din masa debitoare, care se află la debitor sau la terți, cu evacuarea forțată a persoanelor care le dețin în posesie sub orice formă, în modul prevăzut de art. 107 din Legea insolvabilității.

Prezenta încheiere urmează a fi publicată în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

La data de 01 septembrie 2015 Dîru Natalia a depus recurs nemotivat, iar la 19 octombrie 2015 a declarat recurs motivat împotriva încheierii din 12 septembrie 2014 a

Curții de Apel Chișinău, solicitînd repunerea în termen a recursului, casarea încheierii din 12 septembrie 2014 cu remiterea cauzei la rejudecare în primă instanță.

În susținerea recursului s-a invocat încălcarea normelor de drept material și procedural.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Având în susținere norma enunțată și reieșind din faptul că Legea insolabilității specifică direct actele de dispoziție ce se supun contestării, instanța de recurs conchide că încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014 nu se supune recursului.

Cu atît mai mult că, primirea cererii de intentare a procesului de insolabilitate, este o fază de precedare a intentării procesului de insolabilitate, care, potrivit art.44 alin. (1) din Legea insolabilității, poate fi intentat sau respins de către instanța de judecată, în baza aprecierii temeiului insolabilității și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive.

În acest context, instanța de recurs constată că, Dîru Natalia a declarat recursul împotriva încheierii primei instanțe contrar dispozițiilor legale, fapt care impune respingerea acestuia.

Mai mult ca atît, instanța de recurs menționează că încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014 este o încheiere de ordine procedurală care nu afectează fondul cauzei.

Totodată, argumentul invocat de recurentă în privința faptului că instanța de insolabilitate a aplicat eronat normele de drept material și procedural, sunt declarative și nu constituie temei juridic de admitere a recursului în sensul declarat, nefiind prezentate careva probe care ar dovedi contrariul.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și avînd în vedere că recursul declarat de către Dîru Natalia este îndreptat împotriva unui act judecătoresc care în virtutea legii, nu poate fi atacat cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Dîru Natalia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul procesului de insolabilitate Societatea pe Acțiuni "Vitis Hîncești", Iurie Ispas privind intentarea procedurii falimentului față de Societatea pe Acțiuni "Vitis Hîncești" în proces de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru