

Î N C H E I E R E

21 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către
Societatea Comercială „Gricop Agro” Societatea cu Răspundere Limitată,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea
Comercială „Gricop Agro” Societatea cu Răspundere Limitată împotriva
Societății Comerciale „We Trade Agro” Societate cu Răspundere Limitată
privind încasarea prejudiciului material,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 26 mai 2015, prin care a fost
respins apelul declarat de către Societatea Comercială „Gricop Agro” Societatea
cu Răspundere Limitată și menținută hotărîrea Judecătoriei Drochia din 10
noiembrie 2014,

c o n s t a t ă:

La 09 ianuarie 2014, SC „Gricop Agro” SRL a depus cerere de chemare
în judecată împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului
material.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, SC „Gricop Agro” SRL în
baza contractelor de arendă cu proprietarii din anul 2006 a devenit deținător a
loturilor agricole cu nr. nr. cadastrale: 1012136, 102137, 102145, 102146,
102147, 102163, 102164, 102167, 102168, 102175, 102178, 102179, 102180,
102181, 102186, 102187, 102190, 102191, 102204, 102205, 102206, 102214,
102215, 102216, 102217, 102218, 102226, 102227, 102228, 102229, 102230,
102242, 102243, 102258, 102259, 102260, 102283, 102284, 102286, 102287,
102291, 102302, 102303, 102304, cu suprafața de 42 ha, amplasate pe cîmpul
120, conturul 102 „Poligon”.

Acțiunea contractelor de arendă încheiate cu proprietarii loturilor agricole,
și anume cu Creciun Igor(102146), Creciun Ana(102145, 102147), Stah

Valeriu(102167, 102168), Demciuc Grigorii(f.d. 102186, 102187), Samardac Ion(102190), Lescinschi Alexandru(102204), Lescinschi Lidia(102205), Fedorută Vitalii(102206), Curmei Iurii(102214), Jmurc Ion(102215), Jmurcu Ecaterina(102216), Curmei Veaceslav(102217), Curmei Maria(102218), Capacinschi Maria(102226, 102227), Proca Serghei(102228), Pușcaș Valeriu(102229, 102330), Stah Zinovia(102302) și Stah Vera(102303) au fost încetate în baza acordurilor și actelor de predare-primire încheiate între părți la finele anului 2011 și înregistrate la Primăria s. Moara de Piatră, raionul Drochia.

Totodată, loturile cu nr. nr. cadastrale 102136, 102137, 102163, 102175, 102178, 102179, 102180, 102181, 102191, 102242, 102243, 102258, 102259, 102260, 102283, 102284, 102291, cu suprafața de 14, 6 ha, la momentul actual se află în posesia SC „Gricop Agro” SRL, afirmînd că proprietarii, moștenitorii legali și cumpărătorii nu au solicitat restituirea loturilor și încetarea relațiilor contractuale.

Reclamantul invocă că, în perioada anului 2010, SC „We Trade Agro” SRL, ilegal a ocupat și exploatat loturile cu nr. nr. cadastrale-102163, 102164, 102167, 102168, 102283, 102284, 102285, 102286, 102287, 102147, 102146, 102145, 102138, 102137, 102136, 102260, 102259, 102258, 102175, 102178, 102179, 102180, 102181, 102186, 102187, 102190, 102191, cu suprafața de 26 ha, care se află în posesia și folosința acestuia.

Iar, faptul exploatării de către SC „We Trade Agro” SRL, pe perioada anului 2010, a cîmpului 120, conturul 102 „Poligon” pe care sunt amplasate 26 ha arendate de SC „Gricop Agro” SRL, se confirmă prin p. 5 din actul de predare primire parte integrală a acordului părților și p. 8 a Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr.81 din 27 septembrie 2010, și anume p. 8 a informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr.80 din 27 septembrie 2010, prevede că pe perioada anului 2010, cîmpul -120, conturul – 102, inclusiv 26 ha arendate de SC „Gricop Agro” SRL au fost cultivate de către SC „We Trade Agro” SRL cu floarea soarelui (fapt dovedit și prin p. 5 al acordului).

La 09 ianuarie 2014, SC „Gricop Agro” SRL, a mai depus o cerere de chemare în judecată împotriva SC „We Trade Agro” SRL, privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesie ilegală a loturilor agricole.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în baza contractelor de arendă nr.nr.19, 50, 51, 52, 53, 61, 70, 72 din 18 mai 2006 și 20 mai 2006, proprietarii Morari Mihail, Bilic Mihail, Bilic Maria, Bilic Anatol, Bilic Oleg, Cvasniuc Eduard, Chiriac Ecaterina și Trifan Ecaterina au transmis în posesie și folosință SC „Gricop Agro” SRL, loturile agricole cu nr. nr. cadastrale 101197, 101198, 101186, 101187, 101185, 101184, 101191, 101192, 101116, 101144 cu suprafața de 5,3848 ha amplasate pe cîmpul 1. Conturul 101, „Hotar cu Dumitrești”.

Acțiunea contractelor de arendă nr. nr. 50, 51, 52, 61, 70, 72 a fost încetată în baza acordurilor și actelor de predare primire încheiate între părți la data de 21 noiembrie 2011 fiind înregistrate la Primăria s. Moara de Piatră r-1 Drochia.

Acțiunea contractelor de arendă nr. 19 din 20 mai 2006 cu proprietarul Morari Mihail (la moment decedat) și nr.53 din 20 mai 2006 cu proprietarul Bilic Oleg (la moment decedat) suprafața 2,1843 ha nu au fost încetate pînă la momentul actual și moștenitorii legali după decesul proprietarilor nu au solicitat restituirea loturilor din posesia SC „Gricop Agro” SRL, astfel, la moment loturile sunt exploatate ilegal de către SC „We Trade Agro” SRL.

Reclamantul invocă că, pe perioada anului 2010 loturile respective cu suprafața de 5,3848 ha arendate de către SC „Gricop Agro” SRL au fost exploatate ilegal de SC „We Trade Agro” SRL.

Faptul exploatării de către IM „WeTrade Agro” SC pe perioada anului 2010 a loturilor nr. nr. cadastrale 101197, 101198, 101186, 101187, 101185, 101184, 101191, 101192, 101116, 101144 suprafața 5,3848 ha se confirmă prin p.5 lit.b) din actele de predare primire parte integră a acordului părților din 21 noiembrie 2011 și pct.7 al Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr.81 din 27 septembrie 2010. Potrivit p.7 a Informației Primăriei s. Moara de Piatră Drochia nr.81 din 27 septembrie 2010 pe perioada anului 2010 cîmpul 1, conturul 101 pe care sunt amplasate cele 5,3848 ha arendate de SC „Gricop Agro” SRL integral a fost exploatat și cultivat de SC „We Trade Agro” SRL cu grîu (fapt dovedit prin p.5 lit.b) al acordurilor de reziliere).

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 13 februarie 2014, au fost conexeate într-un singur proces pricina civilă cu nr. 26-2e-50-15012014 la cererea de chemare în judecată a SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și înlăturarea obstacolelor la pricina civilă cu nr. 26-2e-41-14012014 la cererea de chemare în judecată a lui SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesie ilegală a loturilor de teren, atribuindu-i numărul 26-2e-41-14012014.

Tot la 09 ianuarie 2014, SC „Gricop Agro” SRL a depus cererea de chemare în judecată împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor agricole.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în baza contractelor de arendă nr.nr.42,43,44,45,46,48,49,54,55,56,57,58,83,84,85 din 16.05.2006 și 20.05.2006 proprietarii au transmis SC „Gricop Agro” SRL loturile agricole cu nr. nr. cadastrale 106285, 106286, 106287, 106288, 106291, 106292, 106293, 106294, 106295, 106296, 106297, 106298, 106299, 106301, 106302, 106303, 106305, 106308, cu suprafața de 24,80 ha amplasate pe cîmpul 224, conturul 106 „Dealul lui Moș Costache”.

Acțiunea contractelor de arendă cu proprietarii Antoniu Lidia, Antoniu Mihail, Malmețchi Valeriu, Malinețchi Măria, Floreac Vitalii, Floreac Liuba. Cutrani Anatolii, Cuirani Gheorghe, Moroșan Olga. Museac Elena, Popovici Iurii. Popovici Veaceslav, Popovici Ecaterina și Popovici Vasilii au fost încetate în baza acordurilor și actelor de predare-primire, încheiate între părți la 21 noiembrie 2011 și înregistrate la Primăria s. Moara de Piatră r-ul Drochia la 08 februarie 2012, astfel, indică că loturile agricole cu nr. nr. cadastrale 106285, 106286, 106295 cu suprafața de 5, 5044 ha pînă la momentul actual se află în posesia SC „Gricop Agro” SRL, iar proprietarii și moștenitorii legali nu au solicitat restituirea loturilor și încetarea relațiilor contractuale.

Reclamantul invocă că, în perioada anului 2010, SC „We Trade Agro” SRL ilegal a ocupat și exploatat respectivele loturi aferente în posesia și folosința SC „Gricop Agro” SRL.

Faptul exploatării de către SC „We Trade Agro” SRL, pe perioada anului 2010, a cîmpului 224, conturul 106 „Dealul lui Moș Costache” pe care sunt amplasate cele 24,80 ha arendate de SC „Gricop Agro” SRL se confirmă prin p.5 lit.b) din actul de predare primire parte integrală a acordului părților din 21 noiembrie 2011 și p. 28 a Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr.81 din 27 septembrie 2010, astfel, conform p. 1 a Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr.80 din 27 septembrie 2010, pe perioada anului 2010, cîmpul 224, conturul 106, inclusiv loturile arendate de SC „Gricop Agro” SRL au fost cultivate de către SC „We Trade Agro” SRL cu floarea soarelui.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 13 februarie 2014, au fost conexate într-un singur proces pricina civilă cu nr. 26-2e-52-15012014 la cererea de chemare în judecată a SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor de teren la pricina civilă cu nr. 26-2e-41-14012014 la cererea de chemare în judecată a lui SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesie ilegală a loturilor de teren, atribuindu-i numărul 26-2e-41-14012014.

La 09 ianuarie 2014, SC „Gricop Agro” SRL a depus cererea de chemare în judecată împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor agricole.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în baza contractelor de arendă nr. nr. 17, 18, 35, 36, 60, 62 din 20 mai 2006 și 21 mai 2006 proprietarii Lescinschi Lidia, Lescinschi AL, Samardac Gr., Samardac V., Bucătari E., Fedoruța V., au transmis SC „Gricop Agro” SRL loturile agricole cu nr. nr. cadastrale 102346, 102345, 102320, 102321, 102337, 102344 cu suprafața de 6,0193 ha amplasate pe cîmpul 140, conturul 102 „Valea Odăii”.

Acțiunea contractelor de arendă nr. nr. 17, 18, 35, 62 a fost încetată în baza acordurilor și actelor de predare primire încheiate între părți, la data de 15 decembrie 2011, fiind înregistrate la Primăria s. Moara de Piatră r-1 Drochia.

Acțiunea contractelor de arendă nr.36 din 20 mai 2006 cu proprietarul Samardac Vera (la moment decedată), nr.60 din 20.05.2006 cu proprietara Bucătari Eugenia (la moment decedată) cu suprafața de 2,2575 ha nu au fost încetate pînă la momentul actual și moștenitorii nu au solicitat restituirea loturilor din posesia SC „Gricop Agro” SRL, iar la moment loturile sunt exploatate ilegal de SC „We Trade Agro” SRL.

Reclamantul invocă că, pe perioada anilor 2010-2011, loturile respective cu suprafața de 6,0193 ha arendate de către SC „Gricop Agro” SRL au fost exploatate ilegal de SC „We Trade Agro” SRL.

Faptul exploatării de către SC „We Trade Agro” SRL, pe perioada anului 2010, a loturilor cu nr. nr. cadastrale 102346, 102345, 102320, 102321, 102337, 102344 suprafața 6,0193 ha se confirmă prin p.5 din actele predare primire parte integră a acordurilor părților din 15 decembrie 2011 și pct.6 al Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr. 81 din 27 septembrie 2010.

Astfel, conform p. 6 a Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr.81 din 27 septembrie 2010, pe perioada anului 2010, cele 6,0193 ha amplasate pe cîmpul 102, conturul 140, arendate de SC „Gricop Agro” SRL au fost exploatate și cultivate de către SC „We Trade Agro” SRL cu floarea soarelui.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 19 februarie 2014, au fost conexate într-un singur proces, pricinile civile după acțiunea înaintată de către SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor agricole(dosarul nr. 2e-49/2014) și cererea SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor agricole, parvenit la 14 ianuarie 2014(dosarul nr. 2e-41/2014).

La fel, la 09 ianuarie 2014, SC „Gricop Agro” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor agricole.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în baza contractelor de arendă cu nr. nr 7, 50, 51, 52, 53, 61, 70. 72 din 20 mai 2006, proprietarii au transmis SC „Gricop Agro” SRL loturile agricole cu nr. nr. cadastrale 201019, 201020, 201024, 201025, 201026, 201027, 201054, 201075, 201081, 201082 cu suprafața de 8,9803 ha amplasate pe cîmpul 657, conturul 1 „Coadă Rîpii”.

Acțiunea contractelor de arendă cu proprietarii Cvasniuc Eduard, Bilic Maria, Bilic Mihail, Bilic Anatolie, Chiriac Ecaterina (moștenitor Bucătari Ion), Trifan Ecaterina (moștenitoare Creciun Antonina) au fost încetate în baza acordurilor și actelor de predare primire încheiate între părți și înregistrate la Primăria s. Moara de Piatră r-1 Drochia.

Loturile agricole nr. cadastrale 201026 (proprietar decedat Bilic Oleg) suprafața 0,8201 ha pînă la momentul actual se află în posesia SC „Gricop Agro” SRL, proprietarul și moștenitorul legal nesolicitînd restituirea lotului și încetarea relațiilor contractuale.

Reclamantul invocă că, în perioada anului 2010, SC „We Trade Agro” SRL ilegal a ocupat și exploatat respectivele loturi de teren, aflate în posesia și folosința SC „Gricop Agro” SRL.

Faptul exploatării de către SC „We Trade Agro” SRL pe perioada anului 2010, a cîmpului 657, conturul 201, „Coada Rîpii” pe care sunt amplasate cele 8,9803 ha arendate de SC „Gricop Agro” SRL se confirmă prin p.5 din actul de predare primire parte integrală a acordului părților și p. 5 a Informației Primăriei Moara de Piatră r-1 Drochia nr.81 din 27 septembrie 2010, astfel, conform p. 5 a Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr.80 din 27 septembrie 2010, pe perioada anului 2010 cîmpul 657, conturul 201, loturile arendate de SC „Gricop Agro” SRL au fost cultivate de către SC „We Trade Agro” SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 19 februarie 2014, au fost conexeate într-un singur proces, pricinile civile după acțiunea înaintată de către SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor agricole(dosarul nr. 2e-51/2014) și cererea SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor agricole, parvenit la 14 ianuarie 2014(dosarul nr. 2e-41/2014).

Tot la 09 ianuarie 2014, SC „Gricop Agro” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor agricole.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în baza contractelor de arendă nr. nr. 1, 37, 38, 39, 40, 80, 86 din 16 mai 2006 și 20 mai 2006, proprietarii au transmis SC „Gricop Agro” SRL, loturile agricole cu nr. nr. cadastrale 1011289, 1011290, 101298, 101299, 101300, 101301, 101303, cu suprafața de 7,3 ha, amplasate pe cîmpul 10, conturul 101 „Hotar cu Dumitrești”.

Acțiunea contractelor de arendă cu proprietarii Morari Andrei (lotul nr. 101289), Barbaroș Victor (lotul nr. 101298), Barbaroș Eugenia (lotul nr. 101299), Barbaroș Vasilii(lotul nr. 101300) și Creciun (Petunova) Elena (lotul

nr. 101290) suprafața 5,5801 ha au fost încetate în baza acordurilor și actelor de predare primire încheiate între părți, la 21 noiembrie 2011 și înregistrate la Primăria s. Moara de Piatră r-1 Drochia la 13 decembrie 2011.

Loturile agricole cu nr. nr. cadastrale 101301, 101303 (Ciuhrii Zinovia și Ciuhrii Vladimir, suprafața 1,7199 ha, pînă la momentul actual se află în posesia SC „Gricop Agro” SRL, proprietarii și moștenitorii acestora nesolicitînd restituirea loturilor și încetarea relațiilor contractuale.

Reclamantul invocă că, pe perioada anului 2010, SC „We Trade Agro” SRL ilegal a ocupat și exploatat respectivele loturi aflate în posesia și folosința SC „Gricop Agro” SRL.

Faptul exploatării de către SC „We Trade Agro” SRL, pe perioada anului 2010, a loturilor cu nr. nr. cadastrale 101289, 101290, 101298, 101299, 101300, 101301, 101303 suprafața 7.3 ha se confirmă prin p.5 lit.b) din actul de predare primire parte integrală a acordului părților din 21 noiembrie 2011 și p.28 a Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr. 81 din 27 septembrie 2010, astfel, conform p.28 a Informației Primăriei s. Moara de Piatră r-1 Drochia nr.80 din 27 septembrie 2010, pe perioada anului 2010, cîmpul 10, conturul 101, inclusiv loturile cu nr. nr. cadastrale 101289, 101290, 101298, 101299, 101300, 101301, 101303 suprafața 7,3 ha au fost cultivate de către SC „We Trade Agro” SRL cu grîu de toamnă.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 04 martie 2014, au fost conexe în într-un singur proces cauza civilă cu nr. 26-2e-53-15012014 la cererea de chemare în judecată a SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesia ilegală a loturilor de teren la pricina civilă cu nr. 26-2e-41-14012014 la cererea de chemare în judecată a lui SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material și restituirea din posesie ilegală a loturilor de teren, care se află în procedură de examinare pentru a fie examinate într-o singură procedură.

La 04 iulie 2014, SC „Gricop Agro” SRL a depus cerere de modificare a acțiunii prin care solicită încasarea din contul SC „Gricop Agro” SRL a prejudiciului material pentru anul 2010, în mărime de 632756 lei și încasarea prejudiciului material pentru anul 2011, în sumă de 645732 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Drochia din 10 noiembrie 2014, acțiunea înaintată de către SC „Gricop Agro” SRL împotriva SC „We Trade Agro” SRL privind încasarea prejudiciului material a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 26 mai 2015, a fost respins apelul declarat de către SC „Gricop Agro” SRL și menținută hotărîrea Judecătoriei Drochia din 10 noiembrie 2014.

La 24 iulie 2015, SC „Gricop Agro” SRL a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 26 mai 2015 și a hotărârii Judecătoriei Drochia din 10 noiembrie 2014 cu Curții de Apel Bălți din 26 mai 2015 și a hotărârii Judecătoriei Drochia din 10 noiembrie 2014, cu remiterea pricinii spre rejudecare în prima instanță.

În motivarea cererii de recurs, recurentul SC „Gricop Agro” SRL a invocat că decizia Curții de Apel Bălți din 26 mai 2015 și hotărârea Judecătoriei Drochia din 10 noiembrie 2014 sunt ilegale și neîntemeiate deoarece au fost emise cu încălcarea și aplicare eronată a normelor de drept procedural, deoarece pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată.

Studiind materialele dosarului prin prisma temeiurilor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către SC „Gricop Agro” SRL nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, care să justifice afirmația de ilegalitate a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către SC „Gricop Agro” SRL, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei instanței de apel, ci a formulat critici ce se axează asupra procedurii examinării prezentei cauze.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel sau instanța de fond, respectiv nu constituie temei de casare a actelor recurate.

Recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

În acest sens, completul ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell vs Irlanda, 16 aprilie 1991*), însă motivele recursului invocate în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, care au fost apreciate corespunzător.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către SC „Gricop Agro” SRL ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 269-270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Societatea Comercială „Gricop Agro” Societatea cu Răspundere Limitată.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas