

Î N C H E I E R E

21 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Iuliana Oprea, Iurie Bejenaru,

examinînd demersul Curții de Apel Chișinău, privind strămutarea pricinii civile la altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă depusă de Mițul Alexandru către Brașoveanu Vladimir cu privire la obligarea transmiterii înscrisurilor, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 16 martie 2015 Mițul Alexandru s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Brașoveanu Vladimir cu privire la obligarea transmiterii copiei dosarului civil nr. 3-2933/14, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015 s-a strămutat pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mițul Alexandru către judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Brașoveanu Vladimir cu privire la obligarea transmiterii copiei dosarului civil nr. 3-2933/14, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, spre judecare la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 09 iunie 2015 s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea.

S-a încasat de la Mițul Alexandru în beneficiul statului suma de 21, 35 lei cu titlu de cheltuieli poștale suportate de instanța de judecată în pricina civilă.

La data de 09 iunie 2015 Mițul Alexandru a depus apel, iar la 10 iulie 2015 a depus apel suplimentar împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărîri de admitere integrală a acțiunii.

La data de 28 iulie 2015 pricina a fost distribuită în mod aleatoriu spre examinare în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 iulie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel, comunicîndu-i-se apelantului Mițul Alexandru că necesită să

prezintă cererea de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept, cât și cererea de apel dactilografiată acordându-i-se termen pînă la data de 07 octombrie 2015 pentru a lichida neajunsurile menționate.

Ulterior, la 05 august 2015 Președintele Republicii Moldova a semnat decretul nr.1706-VII de numire în funcție de judecător la Curtea de Apel Chișinău a judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Brașoveanu Vladimir.

Curtea de Apel Chișinău a expedit cauza respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru strămutarea la altă instanță de judecată de același grad din motivul că în speța dată, pîrît este Vladimir Brașoveanu care activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Studiind cererea de strămutare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănueli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 50 al. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Or, din materialele pricinii rezultă că Mișcul Alexandru s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Brașoveanu Vladimir cu privire la obligarea transmiterii copiei dosarului civil nr. 3-2933/14, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, astfel în speța dată pîrît este Vladimir Brașoveanu care activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Raportînd prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta dosarul la o altă instanță de judecată, la Curtea de Apel Comrat, pentru a dispărea dubiile care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea pricinii date.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mișcul Alexandru către Brașoveanu Vladimir cu privire la obligarea transmiterii înscrisurilor, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru examinarea apelului declarat, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Curții de Apel Chișinău de strămutare a pricinii.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mițcu Alexandru către Brașoveanu Vladimir cu privire la obligarea transmiterii înscrisurilor, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, se strămută spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru