

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

31 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd conflictul de competență jurisdicțională apărut între Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Centru, mun. Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Axentii Dumitru, Axentii Elena împotriva OCT Chișinău, Agenția Relații Funciare și Cadastru cu privire la încălcarea accesului liber la informație,

c o n s t a t ă :

Reclamanții Axentii Dumitru, Axentii Elena s-au adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva OCT Chișinău, Agenția Relații Funciare și Cadastru cu privire la încălcarea accesului liber la informație.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27.12.2012 a fost dispusă strămutarea cauzei Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, fiind invocate prevederile Legii nr. 155 din 05.07.2012 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al RM, potrivit căroră Curțile de Apel judecă în prima instanță doar cauzele civile cu privire la insolabilitate.

La data de 14 iunie 2013, Judecătoria Centru, mun. Chișinău s-a declarat necompetentă să judece cauza civilă la acțiunea lui Axentii Dumitru, Axentii Elena împotriva OCT Chișinău, Agenția Relații Funciare și Cadastru cu privire la încălcarea accesului liber la informație, expediind-o la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că ambele instanțe sunt competente să judece prezenta pricină civilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 al. (3) CPC dacă există conflict de competență între două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori într-o judecătorie și o curte de apel, competență să judece conflictul de competență este Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Potrivit art. 44 alin. (9) CPC RM, instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

În conformitate cu art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, acțiunile de contencios administrativ se înaintează în judecătoriile sau curțile de apel în a căror rază teritorială își are domiciliul reclamantul sau își are sediul pîrîtul, cu excepția cazurilor cînd prin lege este stabilită o altă competență.

De asemenea, potrivit art. 278 CPC RM, acțiunile în contenciosul administrativ se examinează de instanțele judecătorești respective conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația contenciosului administrativ.

Ținînd cont de faptul că reclamantul a înaintat acțiunea în Curtea de Apel Chișinău, care ulterior a strămutat cauza Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, aceasta urmează a fi judecată de ultima instanță, în scopul evitării tergiversării examinării.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Axentii Dumitru, Axentii Elena împotriva OCT Chișinău, Agenția Relații Funciare și Cadastru cu privire la încălcarea accesului liber la informație, urmează a fi restituită Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

În conformitate cu art. art. 44 alin. (9), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Centru, mun. Chișinău la judecarea în fond a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Axentii Dumitru, Axentii Elena împotriva OCT Chișinău, Agenția Relații Funciare și Cadastru cu privire la încălcarea accesului liber la informație.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Axentii Dumitru, Axentii Elena împotriva OCT Chișinău, Agenția Relații Funciare și Cadastru cu privire la încălcarea accesului liber la informație, se restituie spre judecare în fond la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru