

prima instanță: G. Moscalciuc
instanța de apel: N. Budăi, A. Nogai, I. Muruianu

Î N C H E I E R E

28 octombrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Oleg Sternioală, Petru Moaru

examinând cererea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova, cu privire la retragerea recursului,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Remta Transport Privat” către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova, intervenienții accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Transelegant-Tur”, Societatea cu Răspundere Limitată „Aripartex” cu privire la anularea ordinului nr. 117 din 15 mai 2013,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015, prin care a fost respins apelul declarat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova,

c o n s t a t ă:

La 12 iunie 2013, Societatea cu Răspundere Limitată „Remta Transport Privat” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova cu privire la anularea ordinului nr. 117 din 15 mai 2013 (f.d. 1-4, vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 18 martie 2014, au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii SRL „Trans Elegant Tur” și SRL „Aripartex” (f.d.139, vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 17 septembrie 2014, a fost admisă acțiunea.

S-a anulat ordinul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova nr. 117 din 15 mai 2013, ca fiind ilegal (f.d.230, 235-240).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015, a fost respins apelul declarat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova și menținută hotărârea primei instanțe fără modificări (f.d.27-39, vol. II).

La 07 iulie 2015, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova prin intermediul reprezentantului său, a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015, solicitând casarea deciziei instanței

de apel cu remiterea pricinii la rejudecare.

La 26 octombrie 2015, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova a depus o cerere scrisă, prin care a solicitat retragerea recursului declarat la 07 iulie 2015, din motiv că a încheiat tranzacție de împăcare cu SRL „Remta Transport Privat”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a înceta procedura în recurs în legătură cu retragerea recursului declarat de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 CPC, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz, se constată că pînă la examinarea recursului la 26 octombrie 2015, recurentul Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova a depus cerere de retragere a recursului declarat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2015.

În așa circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că recurentul Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova a depus cerere de retragere a recursului pînă la pronunțarea deciziei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide asupra necesității încetării procedurii în recurs.

În conformitate cu art.443 și art.269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs în privința cererii de recurs depuse de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Remta Transport Privat” către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor a Republicii Moldova, intervenienții accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Transelegant-Tur”, Societatea cu Răspundere Limitată „Aripartex” cu privire la anularea ordinului nr. 117 din 15 mai 2013.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Petru Moraru