

D E C I Z I E

04 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă
Judecătorii - Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de reprezentantul lui Bobeica Andrei, avocatul Saponari Tatiana,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Bobeica împotriva lui Andrei Bobeica cu privire la recunoașterea proprietății în devălmășie a bunurilor imobile comune,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2015

c o n s t a t ă

La data de 19 mai 2014 Maria Bobeica a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Bobeica cu privire la recunoașterea proprietății în devălmășie a bunurilor imobile comune.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 07 mai 2015 s-au recunoscut ca proprietate în devălmășie a soților Bobeica Maria și Bobeica Andrei - terenul cu suprafața de 0,0722 ha cu numărul cadastral 5521106129, casa de locuit situată pe acest teren cu numărul cadastral 5521106129.01. și toate construcțiile auxiliare cu costul total de 496000 lei. S-a încasat de la Bobeica Andrei în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 7140 lei. S-a anulat sechestrul aplicat prin încheierea din 22.05.2014 asupra bunurilor imobile cu numărul cadastral 5521106129 și 5521106129.01.

La data de 04 iunie 2015 reprezentantul lui Bobeica Andrei, avocatul Saponari Tatiana a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii cu emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de apelantul Andrei Bobeica. S-a comunicat apelantului despre necesitatea depunerii apelului motivat și bonului de achitare a taxei de stat în mărime de 5355 lei, acordându-i pentru aceasta un termen de 10 zile din ziua primirii prezentei încheieri. S-a comunicat părților că pricina se numește spre examinare pentru data de 08.09.2015 ora 11.00 ședință la care, în caz de depunere în termen a apelului motivat și a bonului de achitare a taxei de stat în mărime 5355 lei, va fi examinată în ordine de apel. În caz că apelantul nu va înlătura neajunsurile indicate în încheierea dată, se va soluționa chestiunea restituirii cererii de apel. S-a explicat apelantului că, în caz dacă el nu va lichida neajunsurile menționate și nu va prezenta cererea de apel motivată și dovada

achitării taxei de stat cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La data de 16 iulie 2015 reprezentantul lui Bobeica Andrei, avocatul Saponari Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2015 solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu emiterea unei noi hotărâri de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de apel nu a calculat corect taxa de stat la depunerea apelului și prin urmare încheierea contestată este pasibilă casării.

La data de 08 septembrie 2015 reprezentantul lui Bobeica Andrei, avocatul Saponari Tatiana a solicitat retragerea recursului înaintat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2015.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea cu privire la retragerea recursului depusă de reprezentantul lui Bobeica Andrei, avocatul Saponari Tatiana urmează a fi admisă cu încetarea procedurii în recurs din următoarele motive.

În conformitate cu art. 12 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în cazul inexistenței normei de drept care să reglementeze raportul litigios, instanța judecătorească aplică norma de drept care reglementează raporturi similare (analogia legii), iar în lipsa unei astfel de norme, se conduce de principiile de drept și de sensul legislației în vigoare (analogia dreptului). Nu se admite aplicarea prin analogie a normei de drept care derogă de la dispozițiile generale, restrânge drepturi sau stabilește sancțiuni suplimentare.

Potrivit art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În conformitate cu art. 443 din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

În lumina principiului disponibilității care guvernează domeniul dreptului procesual-civil corelat cu analogia art. 443 din Codul de procedură civilă care prevede posibilitatea retragerii recursului secțiunea II Colegiul consideră cererea cu privire la retragerea recursului depusă de reprezentantul lui Bobeica Andrei, avocatul Saponari Tatiana ca fiind legală, pasibilă admiterii cu încetarea procedurii în recurs în privința încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2015.

În conformitate cu art. 12, art. 27 și art. 443 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite cererea înaintată de reprezentantul lui Bobeica Andrei, avocatul Saponari Tatiana cu privire la retragerea recursului.

Se încetează procedura în recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Bobeica

împotriva lui Andrei Bobeica cu privire la recunoașterea proprietății în devălmășie a bunurilor imobile comune.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat