

DECIZIE

04 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Sveatoslav Moldovan, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de asociatul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Șolda Anna,

în cadrul procedurii de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată “Market-Econom” la cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, întreprinderea individuală “Guțu Sergiu” cu privire la încasarea onorariului lichidatorului insolvabilității și a cheltuielilor procedurii de lichidare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2014

c o n s t a t ă

La 19 iulie 2013 societatea cu răspundere limitată “Market-Econom” a depus în instanța de insolvabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iulie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul S.R.L. „Market Econom” privind intentarea procedurii falimentului simplificat. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului S.R.L. „Market Econom” în perioada până la intentarea procedurii de insolvabilitate, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a numit Î.I. “Guțu Sergiu”, deținătorul certificatului de perfecționare profesională nr. 19329 din 08.07.2011 în calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „Market Econom”. S-a înlăturat debitorul S.R.L. „Market Econom” de la gestionarea întreprinderii și a patrimoniului. S-a aplicat sechestrul pe toate bunurile debitorului S.R.L. „Market Econom”, inclusiv pe conturile bancare și pe corespondența comercială. S-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului S.R.L. „Market Econom”. S-a obligat Administratorul provizoriu Î.I. “Guțu Sergiu” să prezinte la data examinării cauzei un

raport cu privire la executarea prezentei încheieri referitor la măsurile de asigurare aplicate față de S.R.L. „Market Econom”; să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a debitorului S.R.L. „Market Econom”, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice de către S.R.L. „Market Econom” în perioada derulării procesului de insolvabilitate. Administratorul provizoriu ÎI "Guțu Sergiu" va înștiința debitorul S.R.L. „Market Econom”, asociații debitorului și creditorii lui cunoscuți, despre depunerea cererii introductive și va prezenta instanței dovada comunicării. S-au notificat prin intermediul administratorului provizoriu Î.I. “Guțu Sergiu”, organele și instituțiile indicate în art. 26 al Legii insolvabilității despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în prezenta încheiere, pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile S.R.L. „Market Econom”. S-a obligat debitorul S.R.L. „Market Econom” să pună la dispoziția administratorului provizoriu Î.I. "Guțu Sergiu" documentele privitor la activitatea economică, documentele de evidență contabilă, ștampila întreprinderii, care vor fi reținute de administratorul provizoriu. S-a stabilit examinarea cererii introductive pentru 23.08.2013 ora 10.00 în sediul Curții de Apel Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73, sala nr. 2.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2013 s-a admis cererea introductivă depusă de S.R.L. „Market Econom” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea fondată în legătură cu lipsa masei debitoare. S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Market Econom” și s-a intentat procedură simplificată a falimentului față de S.R.L. „Market Econom”. S-a desemnat în funcție de lichidator a debitorului S.R.L. „Market Econom” – Î.I. “Guțu Sergiu”, deținătorul certificatului de perfecționare profesională nr. 19329 din 08.07.2011. S-a ridicat dreptul de administrare al debitorului și s-a obligat lichidatorul la preluarea în gestiune de la debitor și de la fondatorii debitorului toate activele și actele necesare lichidării debitorului. Termenul-limită pentru creditori, de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, pentru întocmirea tabelului definitiv, este de 30 zile calendaristice de la data intrării în procedura simplificată de faliment (16.12.2013). S-a obligat lichidatorul până la data de 23.12.2013 să prezinte tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Market Econom”. S-a propus fondatorilor S.R.L. „Market Econom” desemnarea în condițiile art.88 din Legea insolvabilității, a unui reprezentant pentru a participa la procedura simplificată de faliment. S-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute de art.35 alin.(2) și (4) și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată. S-a stabilit examinarea chestiunii de validare a creanțelor pentru data de 20.01. 2014, orele 10.00 în sediul Curții de Apel Chișinău , bd. Ștefan cel Mare 73, sala nr.3.

La data de 29 aprilie 2014 lichidatorul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Î.I. “Guțu Vasile” a înaintat demers privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului Șolda Anna solicitând admiterea demersului, atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului insolvabil în persoana fondatorului Șolda Anna cu 50% cotă-parte în capitalul social al societății și încasarea forțată din contul acesteia a datoriilor față de creditori în mărime totală de 216690,84 lei precum și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2014 s-a respins din lipsă de temei cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Î.I. “Guțu Vasile” împotriva Annei Șolda cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului.

La data de 05 decembrie 2014 lichidatorul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Î.I. “Guțu Vasile” a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere cu privire la încasarea onorariului lichidatorului și a cheltuielilor procedurii de lichidare solicitînd admiterea cererii, încasarea din contul factorilor de decizie a societății cu răspundere limitată “Market-Econom” și anume a fondatorilor Olar Valentina și Șolda Anna a sumei de 155100,00 lei pentru perioada 24.07.2013-08.12.2014.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2014 s-a aprobat bilanțul de lichidare și raportul final al debitorului S.R.L. “Market-Econom”, s-a lichidat “Market-Econom”, s-a dispus încetarea procedurii falimentului simplificat cu radierea “Market-Econom” din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor precum și din Registrele Inspectoratului Fiscal de Stat. S-au considerat stinse creanțele neexecutate ale “Market-Econom” față de creditorii săi.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2014 s-a încasat în mod solidar de la conducătorii-fondatori al debitorului “Market-Econom” în persoana Valentinei Olar și Șolda Anna în beneficiul Î.I. “Guțu Vasile” remunerația în sumă totală de 155100 lei.

La data de 07 august 2015 Șolda Anna a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2015 solicitînd repunerea în termen a recursului, admiterea recursului și casarea încheierii cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că, nu a fost citată la examinarea cererii de atragere la răspundere subsidiară, iar încheierea a fost emisă în lipsa sa. Afirmă că, încheierea a fost emisă în privința unei persoane căreia nu-i poate fi pusă în sarcină achitarea sumelor solicitate de lichidator.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de asociatul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Șolda Anna urmează a fi admis, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate în același complet de judecat din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Codul de procedură civilă, hotărîrile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul consideră că cererea de repunere în termen a recursului declarat de asociatul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Șolda Anna este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele motive.

Potrivit art. 116 alin. (1) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

În contextul menționat supra, Colegiul consideră că cererea de repunere în termen a recursului este justificată or, la materialele cauzei lipsește dovada de înștiințare a recurente în privința examinării cererii lichidatorului societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Î.I. “Guțu Vasile” cu privire la încasarea onorariului lichidatorului și a cheltuielilor procedurii de lichidare. Totodată, în lista destinatarilor cărora le-au fost expediate notificări din partea lichidatorului nu se regăsește asociatul S.R.L. “Market-Econom” – Șolda Anna, fapt ce confirmă că la caz, prin omisiunea citării legale a Annei Șolda instanța de insolabilitate a privat recurenta de dreptul la un proces echitabil consfințit de art. 6 CEDO.

În cauza Ponomaryov vs Ucraina, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că că revine în primul rând instanțelor interne să decidă asupra repunerii în termen de introducere a căii ordinare de atac, dar ele nu se bucură de o marjă de apreciere nelimitată. Instanțele sunt obligate să indice motivele pentru care au acceptat repunerea în termen. Un asemenea motiv ar putea fi, spre exemplu, necomunicarea hotărârii luate în proces de către autoritățile competente ale statului. Chiar și atunci, totuși, indică Curtea, posibilitatea repunerii în termen nu ar fi nelimitată, dată fiind obligația părților de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință. În toate cazurile, instanțele interne ar trebui să verifice dacă motivele de repunere în termen ar putea justifica o ingerință în principiul autorității de lucru judecat.

Cu privire la fondul recursului Colegiul consemnează că instanța de insolabilitate în motivarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2015 a invocat dispoziția art. 32 alin. (2) din Legea insolabilității care reglementează modul de remunerare a administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului, însă prin actul de dispoziție contestat a dispus încasarea, în mod solidar a remunerației lichidatorului S.R.L. “Market-Econom” din contul Annei Șolda și Valentinei Olari pentru întreaga procedură de insolabilitate.

Astfel, instanța de insolabilitate nu a ținut cont de faptul că întreaga procedură de insolabilitate față de debitorul insolabil S.R.L. “Market-Econom” a parcurs două perioade consecutive obligatorii care pot fi divizate convențional în perioada de observare a debitorului și care au durat de la 24 iulie 2013 (desemnarea administratorului provizoriu Î.I. “Guțu Vasile”) până la 04 noiembrie 2013 (desemnarea lichidatorului Î.I. “Guțu Vasile”) și respectiv perioada procedurii falimentului simplificat – 04 noiembrie 2013 (începerea etapei de lichidare a debitorului insolabil) până la 08 decembrie 2014.

Colegiul notează că, reglementările prevăzute la art. 32 alin. (2) din Legea insolabilității au incidență doar asupra perioadei de observare exemplificate supra, care stabilesc modalitatea și subiecții pasibili să suporte sarcina compensării cheltuielilor procesului de insolabilitate precum și a remunerației administratorului provizoriu. Totodată, un asemenea tratament juridic nu este admisibil în privința procedurii simplificate a falimentului ce include în speță, perioada de 04 noiembrie 2013 - 08 decembrie 2014 care este guvernată de alte reguli de conduită conținute în art. 70 alin. (13) din Legea insolabilității care prevede că, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix

administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/ lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărei obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

La acest capitol, instanța de insolvabilitate pentru a se putea pronunța asupra cererii lichidatorului societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Î.I. “Guțu Vasile” urma să evidențieze etapele descrise supra și să determine aplicabilitatea normelor citate în mod individual, pentru fiecare perioadă a procesului de insolvabilitate, exercițiu necesar în vederea stabilirii prealabile a corespunderii statutului de asociat al Annei Șolda în cadrul S.R.L. “Market-Econom” cu rigorile art. 32 alin. (2) din Legea insolvabilității și art. art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilității în conexiune cu definiția legală a noțiunii de membru al organelor de conducere al debitorului insolvabil prevăzută la art. 247 din Legea insolvabilității.

Întru respectarea dreptului Annei Șolda la un proces echitabil și pentru a evita lipsirea recurentei de un grad de jurisdicție Colegiul consideră necesar de a restitui pricina spre rejudecare în instanța de insolvabilitate în același complet de judecată în cadrul căreia instanța urmează să determine subiecții responsabil pentru stingerea remunerației administratorului/lichidatorului societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Î.I. “Guțu Vasile” precum și cota-parte a fiecăruia din această responsabilitate pecuniară cu stabilirea relevanței în cadrul prezentei pricini a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2014 în temeiul căreia a fost examinată chestiunea cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a asociatului Șolda Anna în vederea stingerii datoriilor față de creditori cât și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea recurată a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural nesusceptibile corectării în ordine în recurs Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de asociatul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Șolda Anna, a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2014 cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite cererea de repunere în termen a recursului declarat de asociatul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Șolda Anna.

Se admite recursul declarat de asociatul societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, Șolda Anna.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2014 emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată “Market-Econom” la cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată “Market-Econom”, întreprinderea individuală “Guțu Sergiu” cu privire la încasarea onorariului lichidatorului insolvabilității

și a cheltuielilor procedurii de lichidare cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Galina Stratulat