

Dosarul nr. 2ra-2743/15

Instanța de fond: Judecătoria Nisporeni – R. Costru

Instanța de apel: CA Chișinău – N. Cernat, A. Panov, A. Pahopol

D E C I Z I E

04 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,
judecătorul:

Svetlana Filincova,

Judecători:

Tamara Chișca - Doneva, Elena Covalenco,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Primăria or. Nisporeni în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Dan Negel împotriva Primăriei or. Nisporeni, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Ungheni Gaz” filiala Nisporeni privind înlăturarea încălcării dreptului de proprietate,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015, prin s-a respins cererea de apel declarată de Primăria or. Nisporeni, s-a menținut hotărîrea Judecătoriei Nisporeni din 26 noiembrie 2014,

C O N S T A T Ă :

La 02 iunie 2014 Dan Negel s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei or. Nisporeni, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Ungheni Gaz” filiala Nisporeni privind înlăturarea încălcării dreptului de proprietate.

În motivarea cererii reclamantul a invocat că este beneficiar al lotului de teren pentru construcții cu suprafața de 0,0836 ha, situat în or. Nisporeni, str. Toma Ciorbă, repartizat în baza deciziei Primăriei or. Nisporeni nr. 103 din 14 iunie 1994, fapt confirmat prin titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, înregistrat în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri.

Dan Negel a menționat că Primăria or. Nisporeni fără acordul său a construit pe o parte din terenul menționat o porțiune de gazoduct de presiune medie, făcînd abateri de la proiectul de construcție a gazoductului, fapt confirmat prin certificatul

eliberat de SRL “Ungheni Gaz” cât și prin schița de amplasare a porțiunii de gazoduct. Amplasarea gazoductului pe terenul său îl împiedică să-și construiască casa de locuit.

Reclamantul susține că a solicitat Primăriei or. Nisporeni ca beneficiar a porțiunii de gazoduct, strămutarea acestui segment, însă i s-a refuzat.

Dan Negel a solicitat de a obliga Primăria or. Nisporeni să înlăture obstacolele în folosirea terenului ce-i aparține cu drept de proprietate, prin efectuarea lucrărilor de strămutare a porțiunii de gazoduct de presiune medie, care ilegal este amplasat pe terenul lui, strămutându-l conform proiectului de construcție a gazoductului, toate lucrările de strămutare a porțiunii de gazoduct să fie efectuat din contul Primăriei or. Nisporeni, să fie încasate de la pîrît cheltuielile de judecată în sumă de 2.100 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Nisporeni din 26 noiembrie 2014 s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de către Dan Negel. S-a obligat Primăria or. Nisporeni să înlăture obstacolele în folosirea de către Dan Negel a terenului ce-i aparține cu drept de proprietate, eliberat prin decizia Primăriei or. Nisporeni nr. 103 din 24 iunie 1994, cu suprafața de 0,0836 ha, cu destinația pentru construcții, înregistrat la OCT Nisporeni, prin efectuarea lucrărilor de strămutare a porțiunii de gazoduct de presiune medie, care ilegal este amplasat pe teren, strămutându-l conform proiectului de construcție a gazoductului. Toate lucrările de strămutare a porțiunii de gazoduct să fie efectuat din contul Primăriei or. Nisporeni. S-a încasat din contul Primăriei or. Nisporeni în beneficiul lui Dan Negel cheltuielile de judecată în sumă de 2.100 lei (f.d. 115, 122 - 124).

La 18 decembrie 2014 Primăria or. Nisporeni a înaintat cerere de apel, solicitînd casarea hotărîrii Judecătoriei Nisporeni din 26 noiembrie 2014, cu pronunțarea unei noi hotărîri (f.d. 120 – 121).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 s-a respins cererea de apel înaintată de Dan Negel, s-a menținut hotărîrea Judecătoriei Nisporeni din 26 noiembrie 2014 (f.d. 139 - 143).

La 29 mai 2015 Primăria or. Nisporeni a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015, solicitînd casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărîri (f.d. 148 - 150).

În motivarea cererii de recurs recurentul a invocat că de către reclamant nu au fost respectate prevederile art. 166 alin. (2) lit. h), art. 267 CPC, cerințe obligatorii care au fost ignorate.

La 22 octombrie 2015 SRL “Ungheni Gaz” a înaintat referință la cererea de recurs declarată de către Primăria or. Nisporeni, solicitînd respingerea acesteia ca inadmisibilă.

Conform prevederilor art. 434 alin. (1) CPC recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale.

Materialele cauzei atestă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 07 aprilie 2015 și a fost expediată părților (f.d. 145). Recurentul a depus recurs la 29 mai 2015, fiind depus în termen.

Examinînd materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții

Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi admis din următoarele considerente.

Conform art. 445 alin. (1) lit. c) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Din actele cauzei se atestă că Dan Negel s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei or. Nisporeni, intervenient accesoriu SRL „Ungheni Gaz” filiala Nisporeni privind înlăturarea încălcării dreptului de proprietate, motivînd prin faptul că este proprietar al lotului de teren pentru construcții cu suprafața de 0,0836 ha, situat în or. Nisporeni, str. Toma Ciorbă, repartizat în baza deciziei Primăriei or. Nisporeni nr. 103 din 14 iunie 1994, fapt confirmat prin titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, înregistrat în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri. Pe terenul dat, Primăria or. Nisporeni, fără acordul său, a construit pe o parte din terenul menționat o porțiune de gazoduct de presiune medie, făcînd abateri de la proiectul de construcție a gazoductului, fapt confirmat prin certificatul eliberat de SRL “Ungheni Gaz” cît și prin schița de amplasare a porțiunii de gazoduct.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 07 aprilie 2015 a respins cererea de apel înaintată de Dan Negel, a menținut hotărîrea Judecătoriei Nisporeni din 26 noiembrie 2014, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de către Dan Negel. S-a obligat Primăria or. Nisporeni să înlăture obstacolele în folosirea de către Dan Negel a terenului ce-i aparține cu drept de proprietate, eliberat prin decizia Primăriei or. Nisporeni nr. 103 din 24 iunie 1994, cu suprafața de 0,0836 ha, cu destinația pentru construcții, înregistrat la OCT Nisporeni, prin efectuarea lucrărilor de strămutare a porțiunii de gazoduct de presiune medie, care ilegal este amplasat pe teren, strămutîndu-l conform proiectului de construcție a gazoductului. Toate lucrările de strămutare a porțiunii de gazoduct să fie efectuat din contul Primăriei or. Nisporeni. S-a încasat din contul Primăriei or. Nisporeni în beneficiul lui Dan Negel cheltuielile de judecată în sumă de 2.100 lei.

Instanța de recurs constată prematură concluzia instanțelor de judecată de a obliga Primăria or. Nisporeni să înlăture obstacolele în folosirea de către Dan Negel a terenului ce-i aparține cu drept de proprietate, prin efectuarea lucrărilor de strămutare a porțiunii de gazoduct de presiune medie, strămutîndu-l conform proiectului de construcție a gazoductului, iar toate lucrările de strămutare a porțiunii de gazoduct să fie efectuate din contul Primăriei or. Nisporeni, deoarece la examinarea cauzei nu s-a stabilit cine este actualul proprietar al gazoductului și cine este responsabil de strămutarea porțiunii de gazoduct.

Din actele cauzei rezultă că Dan Negel s-a adresat cu acțiunea respectivă împotriva Primăriei or. Nisporeni la 02 iunie 2014. Anticipat adresării reclamantului în instanța de judecată, proprietar al gazoductului prin contractul de vânzare – cumpărare din 15 mai 2014 a devenit SRL “Ungheni – Gaz”.

Astfel, instanțele de judecată nu au verificat dacă Primăria or. Nisporeni este în drept de a efectua lucrările date, în condiția existenței unui alt proprietar al gazoductului SRL “Ungheni – Gaz”.

Conform Hotărîri Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 439 din 23.11.2011, cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la extinderea rețelelor electrice de distribuție și a Regulamentului cu privire la extinderea rețelelor de distribuție a gazelor natural, Autoritățile administrației publice locale, care dispun de atribuții privind construcția obiectelor energetice cu destinație locală, sînt responsabile de: acordare, la solicitarea operatorului rețelei de distribuție, a autorizației de construire a rețelei de distribuție a gazelor naturale, în condițiile legii; elaborare, în conformitate cu actele normative, a proiectelor de construcție a rețelelor de distribuție a gazelor naturale cu destinație locală în baza avizelor de racordare, eliberate de operatorul rețelei de distribuție, și în conformitate cu planurile urbanistice și cu planurile de amenajare a teritoriului, precum și de prezentare a proiectelor respective operatorilor rețelelor de distribuție; soluționarea problemei privind atribuirea terenurilor pentru amplasarea obiectelor rețelei de distribuție a gazelor naturale în cazul apariției de noi localități, cartiere, microrăioane, zone industriale sau în cazul dezvoltării de localități, cartiere, microrăioane, zone industriale existente; soluționarea, în condițiile și modul prevăzute de lege, a problemelor aferente obținerii de către operatorul rețelei de distribuție a dreptului de folosință asupra terenurilor, inclusiv a celor ce țin de exproprierea terenurilor, care se află în proprietatea altei persoane. După trecere în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale, terenul expropriat va fi dat în folosință cu titlu gratuit operatorului rețelei de distribuție pentru efectuarea lucrărilor necesare construcției sau exploatării rețelelor de distribuție a gazelor naturale.

Colegul reține că Primăria or. Nisporeni (în calitate de beneficiar) a încheiat la 08 noiembrie 2004 cu ÎM moldo – română „Rocar” SRL (în calitate de antreprenor general) un contract de antrepriză nr. 218 (f.d. 5 – 16), unde ultimul s-a obligat să execute lucrări de construcție a gazoductului în or. Nisporeni în conformitate cu prevederile proiectului tehnic precum și a normativelor, standartelor și prescripțiilor tehnice în vigoare.

Conform pct. 12 al aceluiaș regulament, Autoritatea administrației publice locale este responsabilă de proiectarea rețelei noi de distribuție a gazelor naturale sau a porțiunii de rețea de distribuție a gazelor naturale în conformitate cu planul urbanistic sau planul de amenajare a teritoriului respectiv. Proiectarea rețelei noi de distribuție a gazelor naturale sau a porțiunilor de rețea de distribuție a gazelor naturale se efectuează de către persoanele fizice sau juridice autorizate, în condițiile legii, pentru efectuarea de astfel de lucrări. Autoritatea administrației publice locale poate decide ca asociația sau investitorul, dacă solicită, să-și asume responsabilitatea de proiectarea rețelei noi de distribuție a gazelor naturale sau a porțiunii de rețea de distribuție a gazelor naturale.

Iar, pct. 13 prevede că Autoritatea administrației publice locale, asociația, sau investitorul va depune o cerere operatorului rețelei de distribuție privind includerea proiectului de extindere a rețelei de distribuție a gazelor naturale în planul de activitate al operatorului rețelei de distribuție. La cerere se anexează, în mod obligatoriu, copia planului urbanistic sau a planului de amenajare a teritoriului

respectiv, aprobat de autoritatea administrației publice locale, și proiectul rețelei noi de distribuție a gazelor naturale sau a porțiunii de rețea de distribuție a gazelor naturale, proiectul fiind expertizat, verificat și înregistrat. Cererea se prezintă de către autoritatea administrației publice locale, de către asociație sau de către investitor la oficiul operatorului rețelei de distribuție care își desfășoară activitatea în limitele teritoriului autorizat sau se expediază prin poștă cu scrisoare recomandată.

Astfel, actele cauzei atestă că antreprenorul general ÎM moldo – română „Rocar” SRL a prezentat actul lucrărilor de construcție a gazoductului în or. Nisporeni (f.d. 69 – 76), iar SRL „Ungheni Gaz” în persoana directorului general I. Mihailov, a aprobat aceste lucrări ca corespunzând proiectului.

Ulterior Primăria or. Nisporeni la 15 mai 2014 a încheiat cu SRL „Ungheni – Gaz” un contract de vânzare – cumpărare a obiectului la licitație, prin care ultimului i s-a adjudecat lotul nr. 1, Rețelele de gaze naturale presiune medie cu lungimea totală de 13.088 metri liniari situate pe adresa or. Nisporeni (f.d. 61 – 63).

Colegiul menționează că reieșind din contractul menționat, primă instanță la emiterea hotărârii nu a ținut cont de faptul că la data depunerii acțiunii în instanța de judecată de către Dan Negel proprietar al gazoductului a devenit SRL „Ungheni – Gaz”.

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (1) și (3) Cod Civil proprietarul are drept de posesiune, de folosință și de dispoziție asupra bunului. Dreptul de proprietate poate fi limitat prin lege sau de drepturile unui terț.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit opinează în favoarea necesității studierii suplimentare a documentelor anexate la materialele cauzei, în scopul concretizării depozițiilor părților și pentru a elimina orice dubii la interpretarea declarațiilor lor. Or, actele cauzei confirmă faptul că Primăria or. Nisporeni a fost beneficiar al rețelelor de gaze naturale până la 15 mai 2014, când a fost adjudecat de SRL “Ungheni – Gaz”.

Pornind de la conținutul art. 373 CPC instanța de apel este împuternicită cu competența în vederea soluționării acestor chestiuni. Instanța trebuie să dea apreciere tuturor probelor din dosar și argumentelor invocate de părțile aflate în litigiu, iar adoptarea unui act în strictă conformitate cu prevederile legii impune necesitatea de a examina momentele primordiale ale cauzei.

În acest sens, la rejudecarea cauzei instanța urmează să stabilizească, cine urmează să efectueze lucrările de strămutare a porțiunii de gazoduct de presiune medie.

În cursul examinării litigiului urmează a se da apreciere și altor circumstanțe ale pricinii în partea ce ține de fondul cauzei, în măsura în care ele sînt confirmate prin probe justificate și relevante pentru soluționarea corectă a litigiului, obiectul căruia este reglementat prin dispozițiile normelor de drept material conținute în cartea IV capitolul XI titlu III Cod Civil.

În acest context, Colegiul conchide că urmează a se ține cont de prevederile art. 118 alin. (1) CPC, potrivit căruia fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale. Instanța va ține cont de faptul că este responsabilă de determinarea definitivă a circumstanțelor, care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei și că în acest sens poate fi propus părților, să-și concretizeze pretențiile, să prezinte probe suplimentare și să

dovedească faptele ce constituie obiectul probațiunii pentru a se convinge de veridicitatea lor.

La rejudecarea pricinii, instanță urmează să țină cont de cele menționate mai sus, să creeze condiții obiective și egale părților pentru realizarea și exercitarea drepturilor sale procedurale și în dependență de probele pertinente administrate, rejudecând pricina, să emită o hotărâre întemeiată și legală.

Lacunele indicate mai sus nu pot fi corectate la judecarea recursului, fapt pentru care recursul urmează a fi admis, decizia instanței de apel – casată, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel, cu respectarea principiilor ce guvernează litigiul în cauză.

În temeiul celor expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. c) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de Primăria or. Nisporeni.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Dan Negel împotriva Primăriei or. Nisporeni, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Ungheni Gaz” filiala Nisporeni privind înlăturarea încălcării dreptului de proprietate.

Se remite cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecători.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Tamara Chișca - Doneva

Elena Covalenco

Dumitru Mardari

Maria Ghervas