

DECIZIE

04 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Banca Comercială „Moldindconbank”
Societate pe Acțiuni,

în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Agat-D” în proces de
insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2015, prin
care:

-S-a admis cererea administratorului SRL „Agat-D” - Zinaida Druguș cu
privire la anularea măsurilor de asigurare de pe bunurile din masa debitoare SRL
„Agat-D”;

-S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin Hotărârea Curții de Apel
Chișinău din 21 noiembrie 2014, prin care au fost sistate oricare acțiuni cu
bunurile SRL „Agat-D”, construcții, terenuri, unități de transport și conturi
bancare;

-S-au anulat sechestrele aplicate de executorul judecătoresc Ina Cușniriuc
prin încheierea nr. 077-177/2015 din 26 februarie 2015 pe bunurile și conturile ce
aparțin cu drept de proprietate SRL „Agat-D”,

c o n s t a t ă :

La 12 noiembrie 2014, debitorul SRL „Agat-D” în persoana
administratorului Doncilă Victor, a depus cerere introductivă cu privire la
intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, solicitând intentarea
procedurii de restructurare față de SRL „Agat-D” și numirea în calitate de
administrator pe ÎI „Draguș Zinaida.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014, a fost
admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Agat-D” și
s-a stabilit ședința de examinare a cererii introductive pentru data de 21 noiembrie
2014, ora 14:30.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014:

-S-a admis cererea introductivă depusă de debitorul „AGAT-D” SRL privind

intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, cu adresa juridică în mun. Chișinău str. Lunca Bîcului, 28/1, c/f 1002600050646, din motivul incapacității de plată a acesteia;

- S-a declarat „AGAT-D” SRL în stare de insolvabilitate;

- S-a intentat procedura de insolvabilitate față de „AGAT-D” SRL, 1002600050646, cu acordarea termenului de prezentare a planului de restructurare pînă la data de 17 februarie 2015, ora. 15:00, la Curtea de Apel Chișinău, str. Teilor 4, bir. (8);

- S-a desemnat în funcția de administrator al insolvabilității, „AGAT-D” SRL, ÎI „Druguş Zinaida”, deținătoare a certificatului de pregătire profesională nr. 4 din 02.02.2008, eliberat de Universitatea de Studii Europene din RM;

- S-au obligat organele de conducere ale „AGAT-D” SRL să transmită neîntârziat administratorului ÎI „Druguş Zinaida” gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul societății, împreună cu registrele, cu actele (inclusiv constituire, contabile, financiare, corespondența ce ține de activitate comercial) și cu ștampilele acesteia;

- S-a împuternicit administratorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sînt necesare pentru inițierea procedurii de restructurare;

- S-a propus creditorilor „AGAT-D” SRL cu creanțe garantate și celor ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept și să prezinte aceste dovezi judecătii;

- S-a notificat creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărîrii, care expiră la data de 02 ianuarie 2015;

- S-a stabilit ședința de validare a creanțelor cu prezentarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor debitorului pentru data de 27.01.2015, ora 14:30, în incinta Curții de Apel Chișinău, str. Teilor 4, bir. (8);

- S-a obligat administratorul să prezinte un raport cu privire la executarea verificării mărimii și structurii masei debitoare;

- S-a obligat administratorul să publice dispozitivul prezentei hotărîri în Monitorul Oficial al RM.

La 09 septembrie 2015, administratorul insolvabilității SRL „Agat-D” - Zinaida Druguş s-a adresat cu cerere privind ridicarea și anularea a sechestrelor aplicate prin încheierea executorului judecătoresc Ina Cușniriuc nr. 077-177/2015 din 26.02.2015, în baza încheierii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 17.02.2015 emisă în pricina civilă SRL „Avante” împotriva SRL „Agat-D” privind încasarea datoriei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2015:

- S-a admis cererea administratorului SRL „Agat-D” - Zinaida Druguş cu privire la anularea măsurilor de asigurare de pe bunurile din masa debitoare SRL

„Agat-D”;

-S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014, prin care au fost sistate oricare acțiuni cu bunurile SRL „Agat-D”, construcții, terenuri, unități de transport și conturi bancare;

-S-au anulat sechestrele aplicate de executorul judecătoresc Ina Cușniriuc prin încheierea nr. 077-177/2015 din 26 februarie 2015 pe bunurile și conturile ce aparțin cu drept de proprietate SRL „Agat-D”.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 29 septembrie 2015, în termenul prevăzut de lege, creditorul BC „Moldindconbank” SA a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 14.09.2015 și pronunțarea unei noi decizii prin care cererea înaintată de administratorul insolabilității SRL „Agat-D” - Zinaida Druguș cu privire la anularea măsurilor de asigurare, să fie respinsă.

În motivarea recursului recurentul a invocat că, instanța de insolabilitate incorect a anulat măsurile de asigurare, or în asemenea circumstanțe există riscul că debitorul va întreprinde acțiuni în rezultatul cărora se va diminua masa debitoare. Totodată, indică recurentul că administratorul insolabilității SRL „Agat-D” - Zinaida Druguș nu era în drept să înainteze o asemenea cerere, din considerentul că la adunarea creditorilor din 24 august 2015, a fost acceptată demisia acesteia.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

Referitor la argumentul recurentului precum că, administratorul insolabilității SRL „Agat-D” - Zinaida Druguș, nu era în drept să înainteze o asemenea cerere, datorită faptului că la adunarea creditorilor din 24 august 2015 a fost acceptată demisia acesteia, Colegiul menționează următoarele:

În conformitate cu art. 71 alin. (5) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *„Administratorul/lichidatorul poate demisiona din motive întemeiate, adresînd cerere instanței de insolabilitate. În acest caz, acesta continuă exercitarea atribuțiilor pînă la desemnarea de către instanță a unui nou administrator/lichidator”*.

Din sensul normei legale enunțate reiese că, asupra chestiunii privind demisia administratorului insolabilității, decide instanța de insolabilitate. Deși la adunarea creditorilor din 24 august 2015 a fost acceptată demisia administratorului insolabilității SRL „Agat-D” - Zinaida Druguș, Colegiul menționează că demisia acesteia a fost acceptată de către instanța de insolabilitate abia la 18 septembrie 2015, cînd a fost numit noul administrator – Dogot Constantin. Astfel, pînă la această dată, Zinaida Druguș era obligată să

continue exercitarea atribuțiilor sale de administrator al insolvenței, având dreptul de a înainta cereri instanței de insolvență. Prin urmare, argumentul dat al recurentului este neîntemeiat și urmează a fi respins.

Referitor la argumentul recurentului precum că instanța de insolvență incorect a anulat măsurile de asigurare, or în asemenea circumstanțe există riscul că debitorul va întreprinde acțiuni în rezultatul cărora se va diminua masa debitoare, Colegiul menționează următoarele:

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. m) din Legea insolvenței, *„Principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sînt - ridicarea sechestrului de pe patrimoniul debitorului și anularea altor măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței și/sau a lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare, aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens”*.

Totodată, studiind materialele dosarului, Colegiul constată că concluzia instanței de insolvență privind ridicarea măsurilor de asigurare, este una incertă și incorectă.

Conform art. 21 alin. (6) din Legea insolvenței, *„Dacă în cererea introductivă debitorul declară că se află în stare de insolvență și își exprimă intenția de a lichida sau de a își restructura activitatea, instanța de judecată va adopta, în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea debitorului, o hotărîre de intentare a procesului de insolvență fără drept de recurs, obligîndu-l, după caz, să prezinte un plan al procedurii de restructurare. În acest caz, prevederile art. 23-29 nu se aplică”*.

Avînd în vedere că debitorul la depunerea cererii introductive a manifestat intenția de a se restructura, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014, prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Agat-D”, careva măsuri de asigurare sub forma sechestrului pe bunurile mobile, imobile și conturile bancare ale debitorului, nu au fost aplicate. Or, art. 23-29 din legea enunțată la caz nu se aplică.

De asemenea, nici prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014, prin care s-a intentat procesul de insolvență în privința debitorului SRL „Agat-D”, careva sechestr asupra bunurilor mobile, imobile și conturile bancare ale debitorului, nu au fost aplicate.

Totodată, deși administratorul insolvenței - Zinaida Druguș în cererea sa de anulare a măsurilor de asigurare a solicitat ridicarea sechestrului aplicat prin încheierea executorului judecătoresc Ina Cușniriuc nr. 077-177/2015 din 26 februarie 2015, în cauza civilă SRL „Avante” împotriva SRL „Agat-D” privind încasarea datoriei, prin scrisoarea aceluiași executor din 10 martie 2015 se constată că a fost imposibil de aplicat sechestrul pe conturile bancare ale SRL „Agat-D”, datorită intentării procesului de insolvență față de aceasta.

În asemenea circumstanțe, Colegiul constată că concluzia instanței de insolvență privind anularea măsurilor de asigurare este în contradicție cu circumstanțele pricinii, avînd în vedere că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2015 și hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie

2014 careva măsuri de asigurare în privința bunurilor nu au fost aplicate, iar la materialele cauzei un careva raport privind executarea măsurilor de asigurare lipsește.

Reieșind din cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia că încheierea contestată este ilegală, considerent din care urmează a fi casată. Totodată, cauza urmează a fi restituită spre rejudecare în instanța de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2015, emisă în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Agat-D” în proces de insolabilitate, prin care: s-a admis cererea administratorului SRL „Agat-D” - Zinaida Druguș cu privire la anularea măsurilor de asigurare de pe bunurile din masa debitoare SRL „Agat-D”; s-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin Hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014, prin care au fost sistate oricare acțiuni cu bunurile SRL „Agat-D”, construcții, terenuri, unități de transport și conturi bancare; s-au anulat sechestrurile aplicate de executorul judecătoresc Ina Cușniriuc prin încheierea nr. 077-177/2015 din 26 februarie 2015 pe bunurile și conturile ce aparțin cu drept de proprietate SRL „Agat-D”, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Ion Druță