

DECIZIE

04 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecător:

Ala Cobăneanu

Judecători:

Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadî

examinînd recursul declarat de către banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni prin intermediul reprezentantului – Tatiana Neghin,

în cadrul dosarului de insolvabilitate la cererea creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Ungheni privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului societatea cu răspundere limitată „Amburan Grup”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 iulie 2015, prin care a fost admisă cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată „Amburan Grup” – Țurcanu Alexei privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvabilitate,

c o n s t a t ă:

La 07 mai 2012, creditorul IFS pe raionul Ungheni a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Amburan Grup”.

În motivarea cererii a invocat că, SRL „Amburan Grup” se află în situația în care nu-și mai poate executa obligațiile sale, aflîndu-se în incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 mai 2012, cererea introductivă înaintată de către IFS pe raionul Ungheni a fost admisă spre examinare și, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, au fost aplicate măsurile de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost numită Î.I. ”Țurcanu Alexei”, deținătoare al certificatului de instruire corespunzător.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 20 noiembrie 2012, cererea înaintată de către IFS pe raionul Ungheni privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Amburan Grup” a fost admisă, fiind constatată insolvabilitatea SRL „Amburan Grup” și desemnată Î.I. „Țurcanu Alexei” în persoana lui Țurcanu Alexei ca administrator al procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2013, s-a dispus intrarea imediată a SRL „Amburan Grup” în procedura falimentului cu dizolvarea debitorului și desemnată în calitate de lichidator Î.I. „Țurcanu Alexei”, în persoana lui Țurcanu Alexei.

La 15 iulie 2015, lichidatorul SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare) – Țurcanu Alexei a prezentat instanței de judecată raportul privind lichidarea întreprinderii, solicitînd aprobarea bilanțului de lichidare cu dispunerea radierii întreprinderii din Registrul de stat al persoanelor juridice și încetarea procesului de insolabilitate în temeiul art. 137 din Legea insolabilității.

La aceeași dată – 15 iulie 2015, lichidatorul SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare) – Țurcanu Alexei a înaintat o cerere, solicitînd instanței de judecată încasarea în mod solidar din contul patrimoniului fondatorilor – Sorocan Mihail și Mammadhuseynov Teymur în beneficiul său a onorariului pentru perioada de activitate în calitate de lichidator și încasarea cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 15 iulie 2015, a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare), fiind dispusă încetarea procesului de insolabilitate al SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare) cu radierea debitorului SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare) din Registrul de stat al persoanelor juridice. S-au considerat stinse creanțele creditorilor față de debitorul SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 iulie 2015, a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Amburan Grup” – Țurcanu Alexei privind încasarea remunerației pentru perioada de activitate în calitate de lichidator și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolabilitate. S-a încasat în mod solidar din contul patrimoniului fondatorilor SRL „Amburan Grup” Sorocan Mihail și Mammadhuseynov Teymur în beneficiul lichidatorului SRL „Amburan Grup” – Țurcanu Alexei onorariul pentru perioada de activitate în calitate de lichidator în sumă totală de 257000 lei și suma de 16721 lei – cu titlu de cheltuieli aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolabilitate, iar în total suma de 274121 lei.

Invocînd ilegalitatea încheierii enunțate, la 01 septembrie 2015, BC „Moldindconbank” SA prin intermediul reprezentantului – Tatiana Neghin, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 15 iulie 2015 cu emiterea unei noi decizii, sub formă de încheiere, prin care cererea lichidatorului SRL „Amburan Grup” – Țurcanu Alexei privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolabilitate să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

În motivarea cererii de recurs, s-a indicat că, la caz, încheierea instanței de insolabilitate este ilegală și neîntemeiată și urmează a fi casată, pe motiv că nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii, cu atît mai mult că instanța ierarhic inferioară nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a interpretat în mod eronat legea.

Astfel, întru argumentarea poziției nominalizate s-a subliniat că necătfînd la faptul că, la caz a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare), fiind dispusă încetarea procesului de insolabilitate al SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare) cu radierea debitorului SRL „Amburan Grup” (în proces de lichidare) din Registrul de stat al persoanelor juridice, iar creanțele creditorilor față de debitorul SRL „Amburan

Grup” (în proces de lichidare) au fost considerate stinse, totuși administratorul – lichidatorul SRL „Amburan Grup” – Țurcanu Alexei nu a epuizat toate căile prin care creditorii ar putea să-și recupereze datoriile.

La fel, s-a indicat că, în cadrul procesului de insolvabilitate a fost înaintată cerere privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organului de conducere al SRL „Amburan Grup”, care însă a fost respinsă, însă lichidatorul SRL „Amburan Grup” – Țurcanu Alexei urma să întreprindă și alte acțiuni prin care urmau să fie stabilite toate circumstanțele care au dus întreprinderea în insolvabilitate și care au fost persoanele responsabile la acel moment, condiție ce nu se atestă în prezenta speță.

S-a mai invocat că, de către lichidatorul SRL „Amburan Grup” – Țurcanu Alexei nu au fost întreprinse careva acțiuni în vederea recuperării masei debitoriale, restituirii bunurilor vândute de către conducerea debitorului până la intentarea procesului de insolvabilitate în scopul asigurării satisfacerii macar parțiale a intereselor creditorilor întreprinderii insolubile.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Așadar, Colegiul consideră de a reitera în prezenta speță prevederile art. 70 alin. (13) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, care indică că, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărei obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Raportînd norma legală enunțată la circumstanțele speței deduse judecării, instanța de recurs reține că, BC „Moldindconbank” SA nu este în drept să declare recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 iulie 2015, prin care a fost admisă cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată „Amburan Grup” – Țurcanu Alexei privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvență. Or, încheierea contestată nu o vizează pe recurentă.

Colegiul reiterează la caz și prevederile art. 437 alin. (3) Codul de procedură civilă, care statuează că, în cazul cînd recursul este declarat prin reprezentant, la cererea de recurs se anexează și documentul, legalizat în modul stabilit, care atestă împuternicirile acestuia dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire.

Potrivit art. 75 alin. (2) Cod de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice sau de către avocați.

În temeiul art. 80 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, împuternicirile reprezentantului persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege. Procurile se eliberează în numele persoanei juridice cu contrasemnătura administratorului ei sau a unei alte persoane împuternicite, adevărate prin acte de constituire și sigilate cu ștampila acestei organizații. În conformitate cu alin. (6) al aceluiași articol, reprezentantul legal depune în judecată actele ce atestă statutul și împuternicirile sale.

Din normele legale citate rezultă că, procesele persoanelor juridice pot fi susținute de organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice sau de către avocați, iar împuternicirile de reprezentare urmează să întrunească exigențele stabilite de lege și anume de art. 75 alin. (2) Codul de procedură civilă.

În speță, cererea de recurs înaintată de reprezentantul Tatiana Neghin în bază de procură, acționând în interesele recurente BC „Moldindconbank” SA, a fost semnată de reprezentant, la cerere fiind anexată copia procurii de reprezentare nr. nr. 14-03/152/2939 din 27 iulie 2015, valabilă până la 31 ianuarie 2016. Procura anexată este eliberată în numele BC „Moldindconbank” SA cu contrasemnătura administratorului Talmaci Leonid și sigilată cu parafa băncii.

Însă, reprezentantul recurente, declarând recursul, nu a anexat dovada privind justificarea calității sale de angajată împuternicită a persoanei juridice, cum ar fi: ordinul de angajare și/sau contractul individual de muncă, și/sau orice act juridic, ce ar atesta calitatea cerută de lege.

Conform art. 8 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvență, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.

La actele pricinii nu sînt anexate actele respective.

Reieșind din cele menționate și avînd în vedere, că la cererea de recurs semnată de reprezentantul în bază de procură Tatiana Neghin, nu a fost anexată dovada privind justificarea calității sale de angajată împuternicită a BC „Moldindconbank” SA, fiind astfel decăzută din dreptul de a declara recurs în interesele ultimei.

Plus la aceasta, Colegiul reiterează și prevederile art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care statuează că, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei legale enunțate, Colegiul relevă că, încheierea instanței de insolvență a fost pronunțată la 15 iulie 2015 (f.d.53-54), în prezența reprezentantului recurente BC „Moldindconbank” SA – Botnari Veronica (f.d.49-

50), cu toate acestea instanța de recurs a fost sesizată abia la 01 septembrie 2015 (f.d.55).

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul BC „Moldindconbank” SA – Tatiana Neghin, ca fiind depus contrar dispozițiilor legale sus-indicate.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către BC „Moldindconbank” SA prin intermediul reprezentantului – Tatiana Neghin, în cadrul dosarului de insolabilitate la cererea creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Ungheni privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului societatea cu răspundere limitată „Amburan Grup”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecător:

Ala Cobăneanu

Judecători:

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi