

ÎNCHEIERE

05 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în următoarea componență:

Președintele, judecătorul

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Ion Druță

Oleg Sternioală

examinând cererea de abținere și de strămutare a pricinii la o altă instanță egală
în grad depusă de către președintele Curții de Apel Comrat,

c o n s t a ță :

La data de 30 decembrie 2014 Topal Tatiana a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

Prin hotărârea din 08 aprilie 2015 a judecătoriei Comrat s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de Topal Tatiana: s-a desfăcut căsătoria între Topal Tatiana și Topal Serghei; s-a determinat domiciliul copiilor minori-Topal Damira și Topal David, cu mama; s-a încasat de la Topal Serghei în beneficiul Tatiane Topal pensia alimentară pentru întreținerea copiilor minori în sumă fixă în mărime de 1/3 din salariul mediu lunar începând cu data de 30.12.2014 până la atingerea majoratului; s-a încasat de la Topal Sergiu taxa de stat în sumă de 511,27 lei; s-a încasat de la Topal Sergiu taxa de stat în sumă de 200 lei, pentru eliberarea certificatului de căsătorie; s-a încasat de la Topal Sergiu în beneficiul Tatiane Topal cheltuielile de judecată în sumă de 3043 lei.

La data de 10 aprilie 2015 și la 05 mai 2015 avocatul N. Jecov în interesele lui Topal Sergiu a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 08 aprilie 2015 a judecătoriei Comrat.

La data de 14 octombrie 2015, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă la cerere de chemare în judecată a Tatiane Topal împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat-Afanasi Curdov.

La 27 octombrie 2015 judecătorul Curții de Apel Comrat – Colev Grigori și-a declarat abținere de la examinarea cererii de apel depusă de avocatul N. Jecov în interesele lui Topal Sergiu, motivând că anterior a participat la examinarea cauzei civile la cerere de chemare în judecată a Tatiane Topal împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori în instanța de fond și prin hotărârea din 08

aprilie 2015 a judecătoriei Comrat cererea de chemare în judecată a fost admisă.

Prin cererea de abținere de la judecarea pricinii în ordine de apel, s-a solicitat și soluționarea chestiunii privind transmiterea prezentei pricini spre examinare în altă instanță, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează trei judecători și este imposibil de format complet pentru examinarea pricinii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat și de strămutare înaintată de către președintele Curții de Apel Comrat urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 49 alin. (1) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în primă instanță nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanță de apel, de recurs și nici la rejudecarea ei în primă instanță, după casare.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că la data de 30 decembrie 2014 Topal Tatiana a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

Prin hotărârea din 08 aprilie 2015 a judecătoriei Comrat acțiunea a fost admisă.

La data de 10 aprilie 2015 și la 05 mai 2015 avocatul N. Jecov în interesele lui Topal Sergiu a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 08 aprilie 2015 a judecătoriei Comrat.

La data de 14 octombrie 2015, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă la cerere de chemare în judecată a Tatiane Topal împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat-Afanasi Curdov, pentru examinarea cererii de apel.

Prin încheierea din 26 octombrie 2015 a Curții de Apel Comrat examinarea cauzei a fost repartizată completului de judecată, format din: Președintele completului - Afanasii Curdov și judecătorii: Ștefan Starciuc și Grigori Colev.

La 27 octombrie 2015 judecătorul Curții de Apel Comrat – Colev Grigori și-a declarat abținere de la examinarea cererii de apel depuse de avocatul N. Jecov în interesele lui Topal Sergiu, motivând că anterior a examinat cauza civilă la cerere de chemare în judecată a Tatiane Topal împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori în judecătoria Comrat.

În speță, Colegiul reține că judecătorul Colev Grigori activând anterior în judecătoria Comrat a judecat pricina civilă și s-a expus asupra fondului cauzei prin hotărârea din 08 aprilie 2015 a judecătoriei Comrat. (f.d. 50).

Colegiul notează că temeiurile de abținere de la judecarea pricinii în ordine apel, invocate de judecătorul Curții de Apel Comrat-Colev Grigori, cad sub incidența art.49 alin.(1) Cod de procedură civilă, motiv din care va admite cererea de abținere a acestuia.

În asemenea circumstanțe, Colegiul constată imposibilitatea formării unui complet de judecători în Curtea de Apel Comrat în vederea examinării cererii de apel depusă de avocatul N. Jecov în interesele lui Topal Sergiu împotriva hotărârii din 08 aprilie 2015 a judecătorei Comrat, adoptate în pricina civilă la cerere de chemare în judecată a Tatiane Topal împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, fapt ce duce și la admiterea cererii de strămutare a Președintelui Curții de Apel Comrat.

Prin urmare, Colegiul conchide de a strămuta prezenta cauză în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea în ordine de apel a cererii de chemare în judecată înaintată de Tatiana Topal împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

În conformitate cu art.art.43, alin.(2), 49, alin.(1), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat-Colev Grigori de la judecarea cererii de apel depuse de avocatul N. Jecov în interesele lui Topal Sergiu.

Se admite cererea de strămutare a președintelui Curții de Apel Comrat-Curdov Afanasi.

Se strămută pricina civilă la cerere de chemare în judecată a Tatiane Topal împotriva lui Topal Serghei cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori în Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Ion Druță

Oleg Sternioală