

D E C I Z I E

11 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecător:

Judecători:

Valentina Clevadî

Maria Ghervas, Dumitru Mardari

examinînd recursurile declarate de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova,

în cadrul dosarului de insolabilitate la cererea debitorului întreprinderea cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2015, prin care au fost respinse cererile Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova privind repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor și restituite cererile de validare a creanțelor împreună cu înscrisurile anexate,

c o n s t a t ă:

La 17 martie 2015, debitorul ÎCS „Flexizor” SRL a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii debitorul a invocat că, se află în situația în care nu-și mai poate executa obligațiile sale, aflîndu-se în incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 martie 2015, cererea introductivă înaintată de către ÎCS „Flexizor” SRL a fost admisă spre examinare, fiind obligat debitorul să prezinte lista creditorilor și a debitorilor pentru intentarea procesului de insolabilitate. S-a stabilit examinarea cererii introductive pentru data de 07 iulie 2015, ora 12:00.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2015, cererea introductivă înaintată de debitorul ÎCS „Flexizor” SRL a fost admisă, fiind constatată insolabilitatea și intentată procedura de insolabilitate față de debitor și desemnată Svetlana Cojocarui ca administrator al procesului de insolabilitate. Termenul limită de înregistrare a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv a fost stabilit pentru data de 05 iunie 2015. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 18 iunie 2015, ora 10:00.

La 01 iulie 2015 și, respectiv la 02 iulie 2015, IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM au depus în instanța de insolabilitate cereri de validare a creanțelor față de ÎCS „Flexizor” SRL, solicitând repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea creanțelor în sumă de 19928,62 lei și de 13192,48 lei – rezultate din actul de control și decizia IFS pe mun. Chișinău nr. 1217 din 26 iunie 2015.

În susținerea cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței, IFS pe mun. Chișinău a invocat că, obligațiile fiscale au fost stabilite ulterior intentării procesului de insolabilitate, deoarece doar în urma controlului fiscal s-a constatat că, datoriile respective au fost acumulate pînă la intentarea procesului de insolabilitate și anume în perioada 01.01.2011 – 31.03.2015.

Susține că, la 26 iunie 2015 a fost emisă decizia organului fiscal care a devenit definitivă și executorie, prin necontestare de către administratorul insolabilității, iar la 01 iulie 2015 a fost depusă cererea de validare a creanței, cu anexarea actelor în acest sens.

Suplimentar a indicat că, la efectuarea controlului fiscal, datele contabile ale întreprinderii nu au fost aduse la cunoștința organului fiscal.

Consideră că, în urma circumstanțelor expuse, dispune de motive justificative de a solicita repunerea în termen de înaintare a creanței.

La rîndul său, CNAS a RM, în motivarea cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței a invocat nerespectarea, de către administratorul insolabilității ÎCS „Flexizor” SRL, a prevederilor art. 35 alin. (1) al Legii insolabilității care reglementează că, dispozitivul hotărîrii de intentare a procesului de insolabilitate se remite spre publicare de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării hotărîrii. La caz însă, ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 18 iunie 2015, ora 10:00, pe cînd dispozitivul hotărîrii de intentare a procesului de insolabilitate în privința debitorului ÎCS „Flexizor” SRL a fost publicat în Monitorul Oficial al RM la data de 26 iunie 2015.

S-a mai indicat că, la 26 iunie 2015 a fost emisă decizia organului fiscal care a devenit definitivă și executorie, prin necontestare de către administratorul insolabilității, prin care au fost stabilite contribuții de asigurări sociale nedeclarate la Bugetul de asigurări sociale de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2015, au fost respinse cererile Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova privind repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor și restituite cererile de validare a creanțelor împreună cu înscrisurile anexate.

Invocînd ilegalitatea încheierii enunțate, la 16 iulie 2015 și, respectiv la 23 iulie 2015, în termenii prevăzuți de lege, IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM, au declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2015 cu emiterea unei noi hotărîri, prin care cererile privind repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor și validarea creanțelor să fie admise în sensul declarat.

În motivarea recursului, recurenții IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM au indicat că, încheierea instanței de insolvabilitate a fost emisă contrar prevederilor legii, deoarece instanța nu a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii.

Menționează recurenții că, nu au cunoscut despre sumele de 19928,62 lei și, respectiv de 13192,48 lei, or acestea sunt rezultate din actul de control și decizia IFS nr. 1217 din 26 iunie 2015.

La fel, au indicat că, doar în urma controlului fiscal s-a constatat că, datoriile respective au fost acumulate pînă la intentarea procesului de insolvabilitate și anume în perioada 01.01.2011 – 31.03.2015.

Susțin că, conform art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile întemeiate și care urmează a fi admise, cu casarea încheierii instanței de insolvabilitate și emiterea unei noi decizii, sub formă de încheiere, prin care cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței urmează se admite, cu restituirea pricinii în primă instanță pentru examinarea cererii de validare a creanței.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționînd prin decizie problema în fond.

Din materialele cauzei rezultă că recurenții își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvabilitate prin care au fost respinse cererile sale de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Așa cum atestă actele cauzei, prin hotărîrea din 07 aprilie 2015, Curtea de Apel Chișinău a constatat insolvabilitatea debitorului și a intentat procesul de insolvabilitate în privința ÎCS „Flexizor” SRL.

Prin aceeași hotărâre, în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al debitorului ÎCS „Flexizor” SRL, a fost desemnată Svetlana Cojocar, atestată prin certificatul de calificare nr. 13173 din 05.05.2009 și Autorizația nr. 79 din 14.01.2015. Au fost notificați creditorii că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv constituie 45 zile calendaristice din data pronunțării hotărârii, care expiră la 21 mai 2015. S-a stabilit termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administrator, de întocmire și de prezentare instanței de insolabilitate a tabelului definitiv, care începe să curgă din 21 mai 2015 și expiră la 05 iunie 2015. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 18 iunie 2015, ora 10.00.

Este cert și faptul că, la 01 iulie 2015 și, respectiv la 02 iulie 2015, IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM au depus în instanța de insolabilitate cereri de validare a creanțelor asupra patrimoniului debitorului ÎCS „Flexizor” SRL, solicitând repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea creanțelor în sumă de 19928,62 lei și de 13192,48 lei – rezultate din actul de control și decizia IFS nr. 1217 din 26 iunie 2015.

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 09 iulie 2015, a respins cererile Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova privind repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor și a restituit cererile de validare a creanțelor împreună cu înscrisurile anexate, reținând în acest sens că deși legislația pertinentă nu reglementează expres termenele înaintării unei creanțe constatate după intentarea procesului de insolabilitate, termenul pentru a înainta o asemenea creanță urmează să egaleze cu termenul general, în care poate fi legitim depusă o cerere de validare a creanței, astfel, constituind 45 de zile calendaristice.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că concluzia instanței de insolabilitate este greșită și contravine normelor de drept material.

Așa-dar, în conformitate cu art. 76 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

În temeiul art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 145 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterior intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărîrea instanței de insolvență, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi: de a participa și de a vota la adunarea creditorilor; de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolvenței/lichidatorului; de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului; de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociaților acestuia; de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

Cu referire la prevederile normei enunțate, instanța de recurs constată că dreptul de a depune cerere de admitere a creanțelor apare doar în cazul cînd creditorul are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii.

Totodată, conform art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Raportînd prevederile normei enunțate la circumstanțele speței deduse judecării, instanța de recurs reține că concluziile instanței de insolvență cu privire la netemeinicia cererilor de repunere în termen a cererilor de înaintare a creanțelor formulate de IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM, sunt expuse într-o formă evazivă și incertă, neavînd putere de convingere, în situația în care depunerea tardivă a cererilor cu privire la validarea creanțelor de către IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM a fost condiționată de obiectul creanțelor, or, creanțele solicitate de a fi validate au apărut mai tîrziu, ca urmare a întocmirii deciziei IFS pe mun. Chișinău nr. 1217 din 26 iunie 2015 asupra cazului de încălcare a legislației, emisă în baza actului de control nr. 5-668791, prelungit pe formularul nr. 5-668792 din 27.05.2015, pentru perioada fiscală 01-01-2011-31.03.2015, adică anterior datei deschiderii procedurii.

Plus la aceasta, instanța de recurs relevă că, IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM s-au aflat în imposibilitate de a înainta în termen, pînă la 18 iunie 2015 cererile de validare a creanțelor, or, la caz termenul de înaintare a creanțelor este legat atît de persoana creditorului, cît și de obiectul creanței – obligația fiscală stabilită prin decizia organului fiscal, emisă în baza actului de control fiscal repetat – decizie ce a devenit definitivă și executorie, prin necontestare de către administratorul insolvenței, prin care au fost:

- calculate obligații fiscale la bugetul de stat în sumă de 19928,62 lei, inclusiv plăți de bază în sumă de 17536,50 lei și penalități în sumă de 2393,12 lei;
- stabilite contribuții de asigurări sociale nedeclarate la Bugetul de asigurări sociale de stat în sumă de 13192,48 lei.

Prin urmare, se constată cu certitudine că IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM au dobândit calitatea de creditor al ÎCS „Flexizor” SRL până la intentarea procesului de insolabilitate.

În acest context, instanța de recurs conchide că toate aceste circumstanțe analizate în ansamblul lor, constituie o excepție de la regula generală de depunere a cererii de înregistrare a creanței în termenul stabilit de instanța de insolabilitate și servește temei legal de repunere în termen a cererii de admitere a creanței, motiv pentru care Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate greșit a respins cererile recurenților privind repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor.

Conform art. 145 alin. (4) din Legea insolabilității, odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolabilitate numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Reieșind din prevederile legale enunțate, instanța de recurs reține că instanța de insolabilitate urmează să numească o ședință specială de validare a creanțelor IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile, de a casa integral încheierea instanței de insolabilitate și de a emite o nouă decizie, sub formă de încheiere, prin care cererile IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM privind repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor urmează a fi admise, cu repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor și restituirea pricinii în Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea în fond a cererilor de validare a creanțelor formulate de IFS pe mun. Chișinău și CNAS a RM.

În conformitate cu art. 427 lit. b) și c), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e :

Se admit recursurile declarate de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2015, prin care au fost respinse cererile Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova privind repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor și restituite cererile de validare a creanțelor împreună cu înscrisurile anexate, în cadrul dosarului de insolabilitate la cererea debitorului întreprinderea cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine și se emite o nouă decizie, sub formă de încheiere prin care:

Se admit cererile Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor.

Se repun în termen cererile de validare a creanțelor înaintate de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova.

Se restituie cauza intentată la cererea debitorului întreprinderea cu capital străin „Flexizor” societate cu răspundere limitată privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, în Curtea de Apel Chișinău, pentru judecarea în fond a cererilor de validare a creanțelor înaintate de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Valentina Clevadi

Judecătorii

Maria Ghervas

Dumitru Mardari